



Allmän kemi och kemiska energikällor KE0049, 30188.1516

10 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Grund A

Kursledare = Vadim Kessler, Gulaim Seisenbaeva

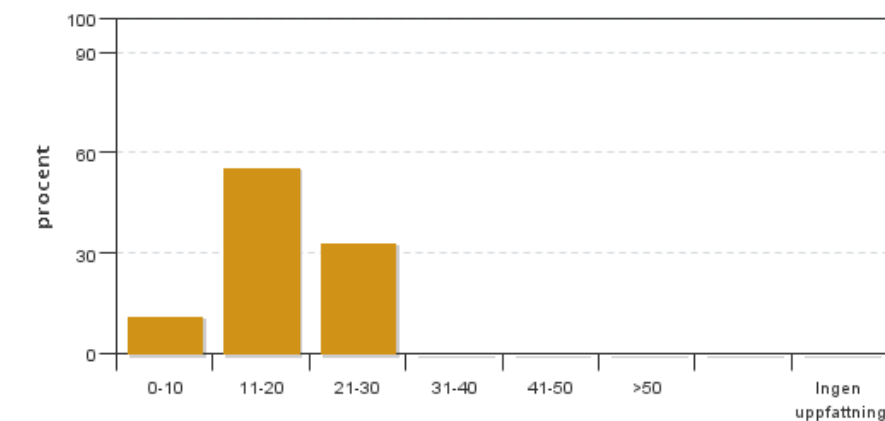
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-05-12 - 2016-12-01

Antal svar 9
Studentantal 52
Svarsfrekvens 17 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

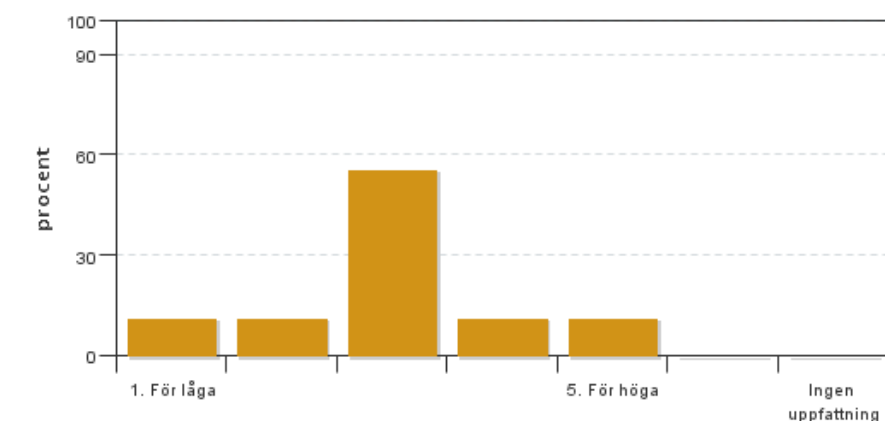


Antal svar: 9
Medel: 17,2
Median: 11-20

0-10: 1
11-20: 5
21-30: 3
31-40: 0
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

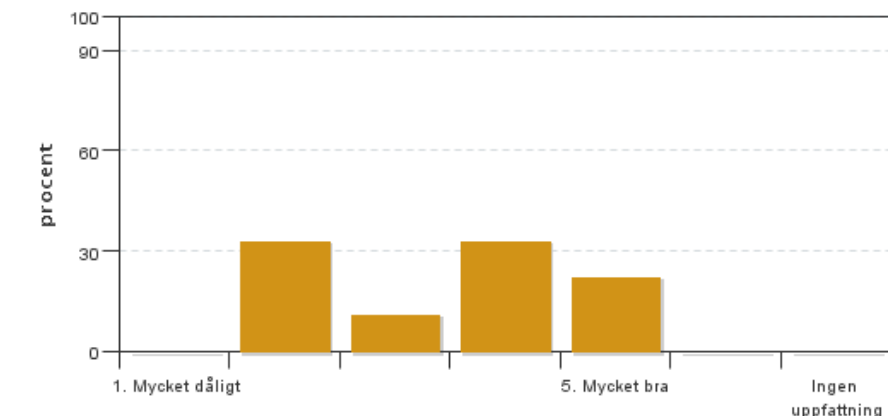


Antal svar: 9
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 5
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

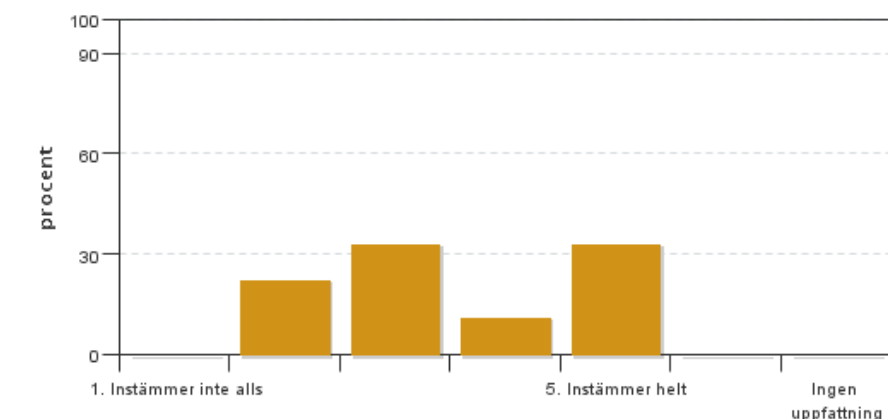


Antal svar: 9
Medel: 3,4
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

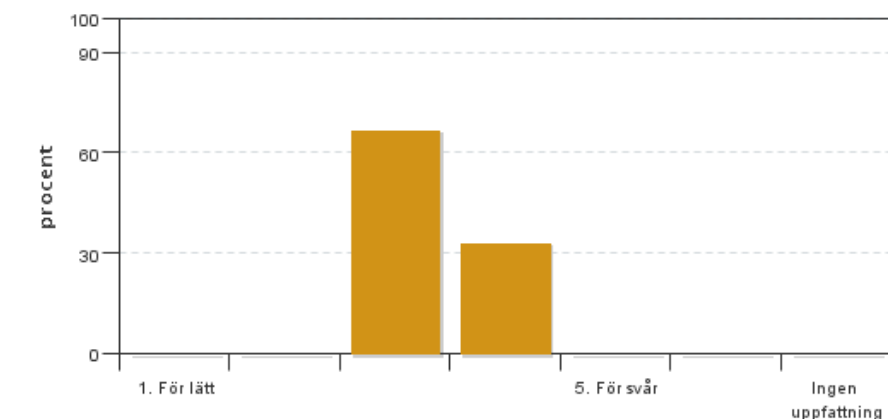


Antal svar: 9
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 3
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

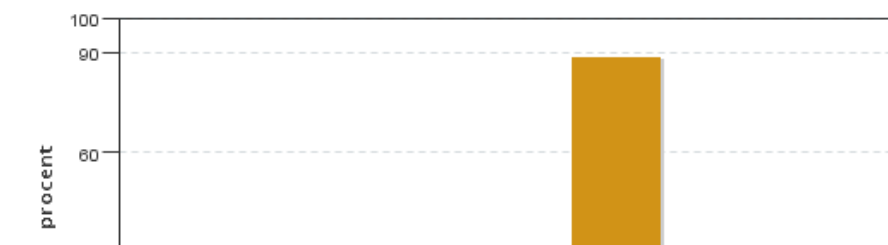


Antal svar: 9
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 6
4: 3
5: 0

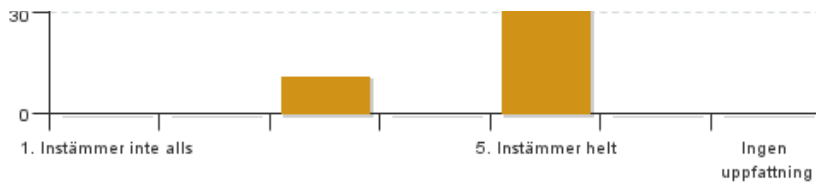
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 9
Medel: 4,8
Median: 5

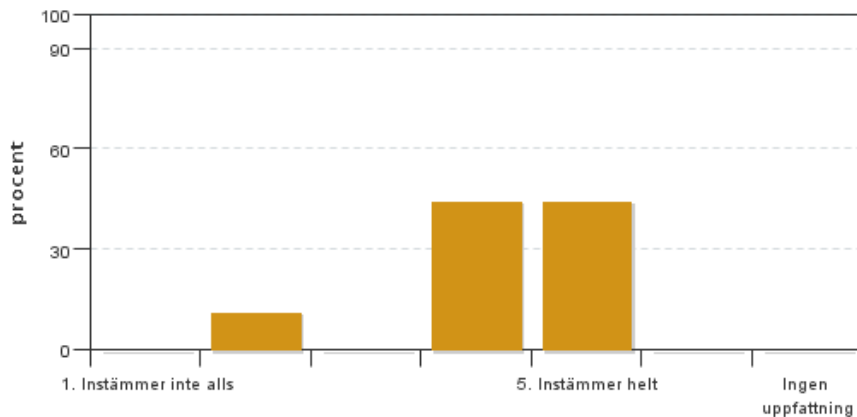
1: 0
2: 0
3: 1
4: 0



5: 8

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 9

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

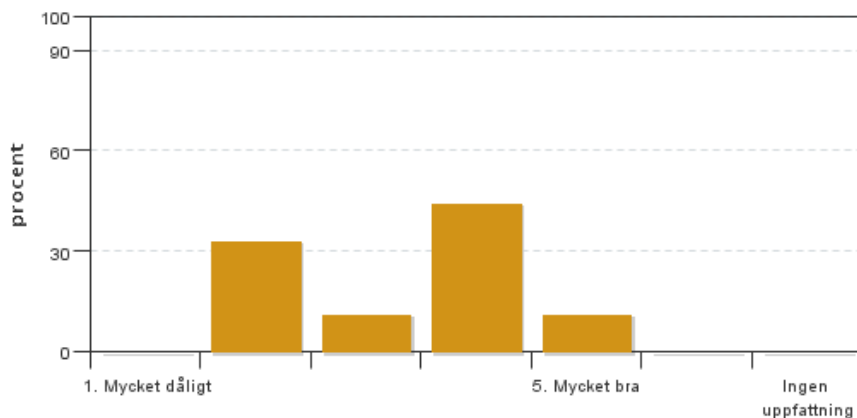
3: 0

4: 4

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 9

Medel: 3,3

Median: 4

1: 0

2: 3

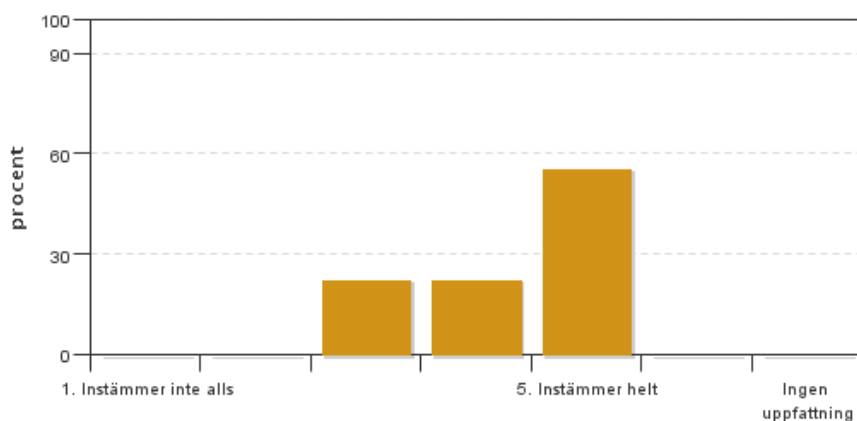
3: 1

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 9

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 2

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Har gått igenom kommentarerna och studieresultaten och kan konstatera att undervisningen har i år fungerat på rätt sätt. Av 50 som gick kursen blev 37 godkända och 25 (50% av det hela och 67% av de godkända) faktiskt har presterat med VG/MVG resultat.

Svarsfrekvensen på slututvärderingen är mycket låg vilket också tyder på att allting har fungerat bra.

Klassen har fungerat bra i överlag och hade jobbat motiverat och sammanhållet. Jag insåg redan under introkursen att det var lite svårt med att lämna in uppgifter i tid så jag drog in större delen av dem och ändrade på betygsgränserna. Det verkar ha fått rätt respons.

Det måste tydligen, förstår jag, göras större insats från kursansvariges sida för att förklara kriterierna för rättningen av labbrapporter. Det är viktigt att alla lyssnar på övningarna och gör jobbet enligt anvisningarna. Om man inte följer anvisningarna blir det förstås ett problem. Rättar man sedan i sin rapport ett fel i taget kan det bli upp till 20 returer tills man har producerat en riktigt bra rapport.

En annan viktig sak som vi både från kursansvarigas och från studierådets sida behöver förklara tydligare är att universitetsstudier är ett heltidsjobb där bägge sidor har sina förpliktelser. Det skall alltid finnas tid att förklara saker man behöver förstå men termer och formler ska man lära sig under för detta avsedda tillfällen och hålla dem i minnet. Det är en del av jobbet.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen har haft ett tydligt inslag av frågeställningar gällande hållbar utveckling och nyttjande av naturresurser. I och med att kursens tyngdpunkt ligger på kemiska energikällor, har vi haft för varje typ av energikälla en diskussion om huruvida den kan fungera hållbart i modernt samhälle och på vilka sätt man skulle kunna nyttja hållbar användning av varje energikälla. Varje tentamen har haft frågor gällande hållbarheten och användningsperspektiv för kemiska energiproduktionsprocesser.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Då svarsfrekvensen var väldigt låg för slututvärderingen kompletteras den med den mittkursutvärdering som gjordes efter halva kursen (40 svarande, 73 % svarsfrekvens).

Kursutvärderingarna visar på spridda omdömen, där flera punkter fått graderingar från lägsta till högsta betyg. Generellt sett verkar studenterna ändå nöjda då kursen fått ett högt helhetsbetyg (3,9 av 5,0 vid mittkursutvärdering).

Värt att notera är att flera studenter bedömde att de inför kursen hade bristande förkunskaper där medianen av svaren var 2 av 5, där 1 var "för låga" och 5 var "för höga".

Flera studenter har uttryckt önskemål om att samtligt kursmaterial samlas på Fronter istället för använda kurshemsidan.

Föreläsningar och lektioner har generellt sett varit uppskattade bland studenterna, dock framgår det från vissa studentkommentarer att diskussionsklimatet hade kunnat vara bättre mellan studenter och föreläsare.

Kursens uppdelning i två delar fick väldigt god respons från studenterna, vilket även gällde för de två tentamina. Vissa studenter önskar dock att godkäntgränsen på basdelen sänks till 90 % eller dylikt istället för 100 %.

Det har funnits svårigheter för studenterna i att tolka de färdigskrivna rapportmallarna, men det har även uppskattats att det inte behövs skrivas fullständiga rapporter för varje laboration.

labbrapporter miljön

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen behandlar bland annat hur batterier fungerar på kemisk nivå. Detta är relevant för att öka kunskaperna om hållbar utveckling eftersom de troligtvis är en väsentlig del av det framtida energisystemet med bland annat elbilar

och intermittenta energikällor. I kursen pratas det även om sura och basiska miljöer och hur RedOx-reaktioner går till. Tillsammans med genomgångar av lösningar och material (jord) med buffertegenskaper har det bidragit till studenternas ökade kunskap om hållbart nyttjande av naturresurser.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600