



Byggnadsplanering TN0256, 30182.1516

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Kristina Ascárd

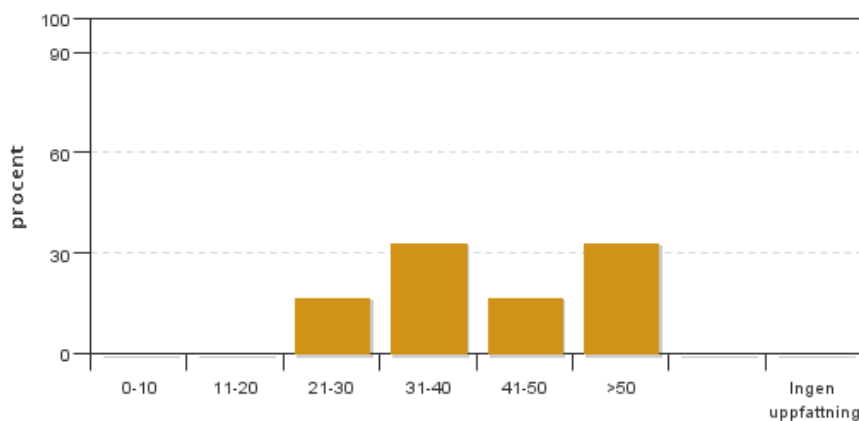
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-04-08 - 2016-04-25

Antal svar 6
Studentantal 7
Svarsfrekvens 85 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

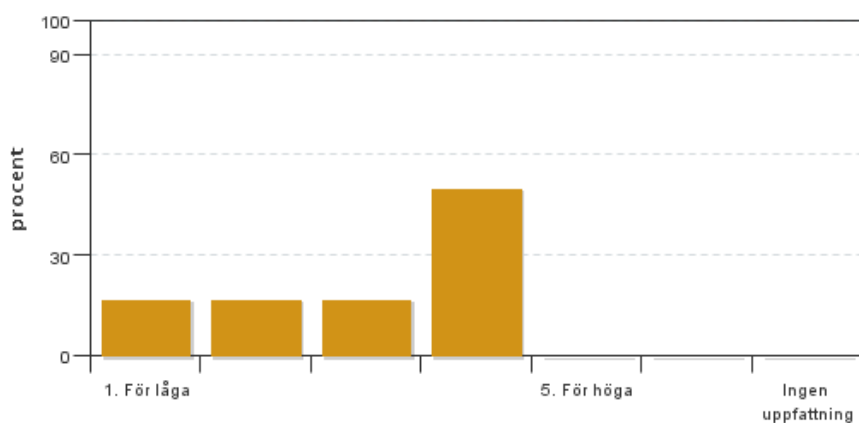


Antal svar: 6
Medel: 41,7
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 2
41-50: 1
>50: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

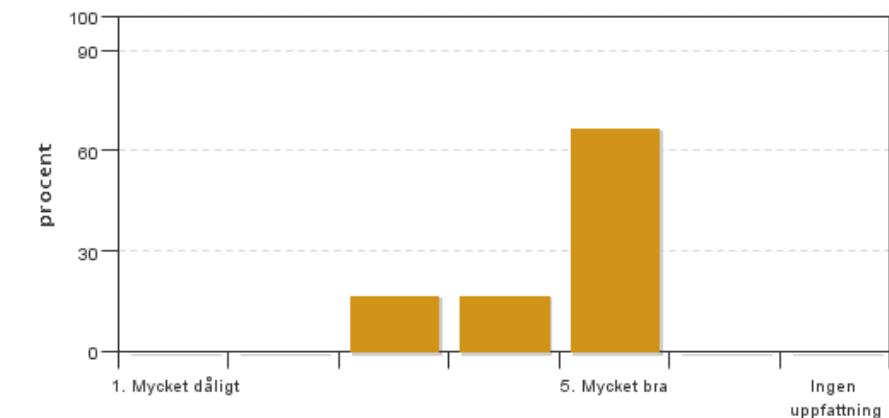


Antal svar: 6
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 1
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

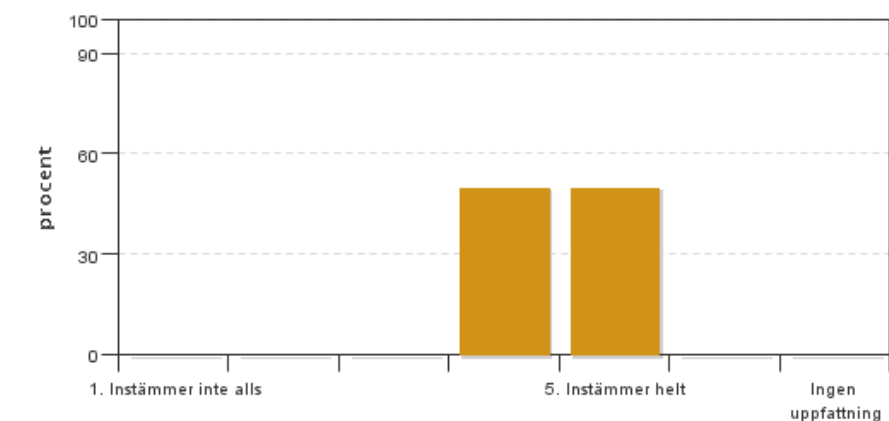


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

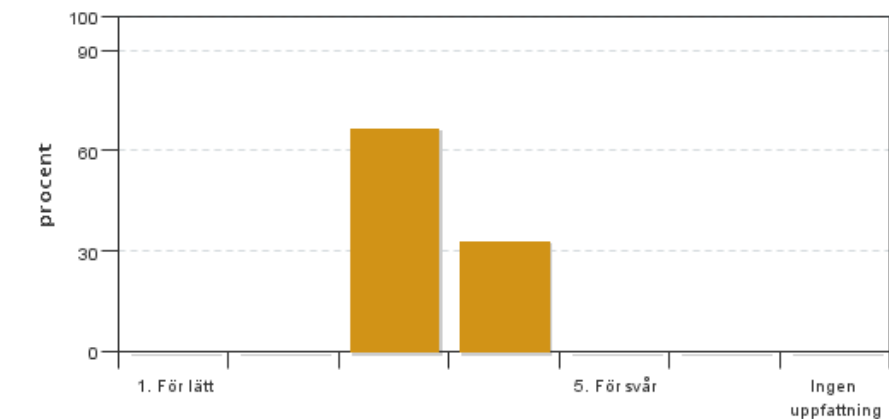


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

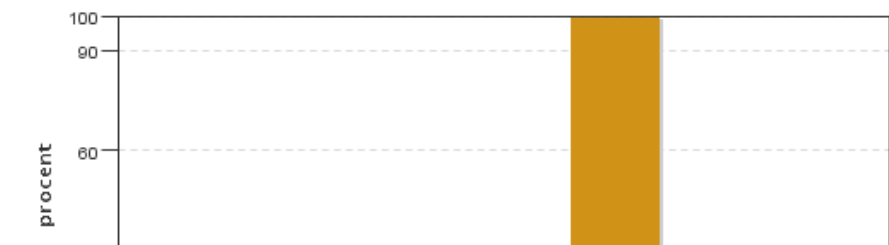


Antal svar: 6
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 4
4: 2
5: 0

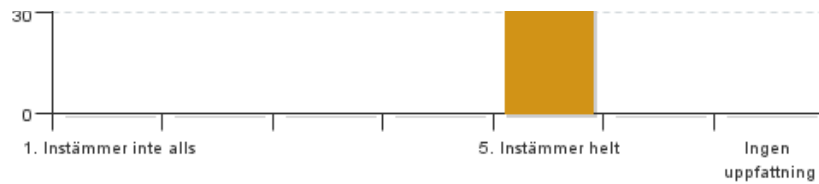
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



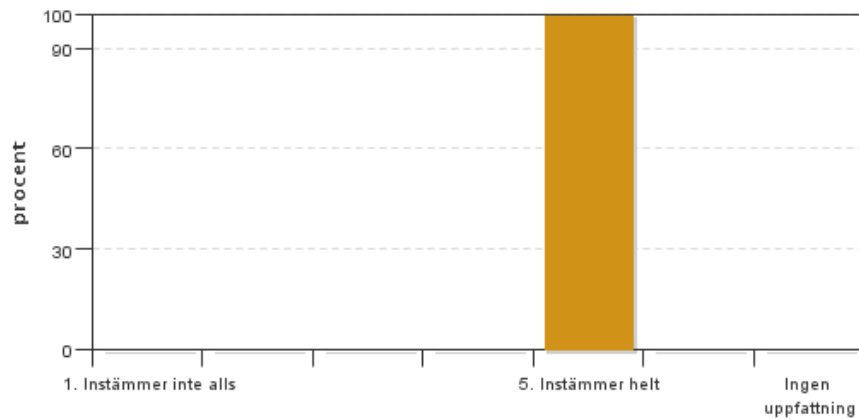
Antal svar: 6
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0



5: 6
Har ingen uppfattning: 0

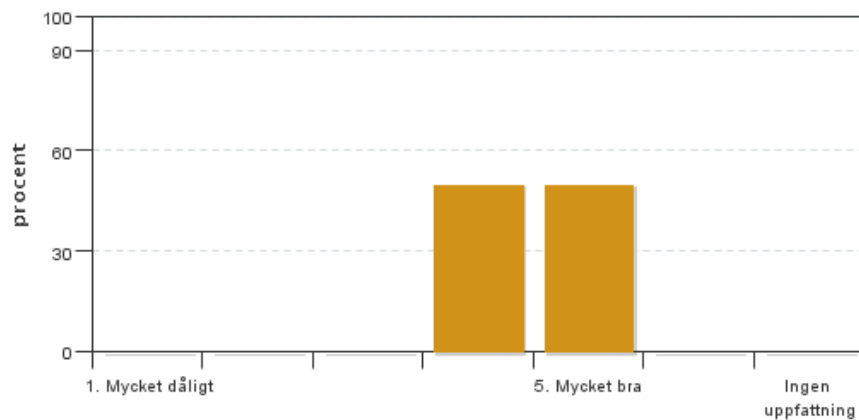
7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 6
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

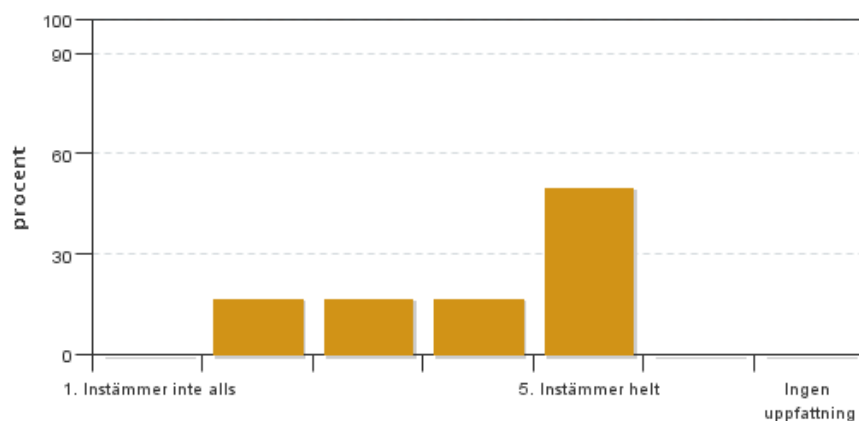
8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 3
Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Det är en mycket trevlig kurs att vara lärare på då engagemanget hos studenterna har varit mycket stort. Studenterna har presenterat mycket bra projekt inom flera olika produktionsinriktningar. Kursen har dock varit arbetskrävande vilket kan utläsas ur hur många timmar som lagts ned i kursen per vecka. Det varierar mycket men i medeltal har det varit 42 timmar. Att det varierar är mycket beroende på vilket projekt som har valts och om man arbetat med auto-cad tidigare. Kursen ligger rätt när det gäller förkunskaperna men det finns de som både tycker att de är för låga och för höga. De flesta tycker att information och administration fungerat mycket bra. Helhetsintrycket av kursen är mycket gott och svårighetsgraden har varit lagom. Det anses att alla lärandemålen har behandlats och att diskussionsklimatet har varit bra. När det gäller infrastruktur så är det mycket varierande svar. Vid kursstart var det problem med att programmet Auto-Cad inte var installerat på alla datorerna i datasalarna vilket det borde ha varit. Det är också högt tryck på datorerna under denna period. Det önskas mera CAD-undervisning och lärarhandledning i CAD under projektarbetet. CAD-undervisningen kommer därför inför kommande år att utökas och disponeras på ett annat sätt. Det fanns önskemål om en ändrad ordning på några inlämningsuppgifter. Det framkom också förslag på en ny uppgift. En översyn av kursen kommer att göras inför nästa år för att förbättra de delar som studenterna har haft synpunkter på. Upplägget på kursen anses av studenterna vara mycket bra vilket också framgår av kommentarerna "Helhetsintrycket av kursen är jätte positivt och jag har lärt mig massor" och "Upplägget på kursen har varit mycket bra anser jag med inlämning varje vecka. Dock är det alltid stressigt i slutet med projektarbetet så jag tror att det hade varit bättre att placera små redovisningar som Ekologiskt byggande i början av kursen istället".

I kursen tas det upp hållbarutveckling och hållbart nyttjande av naturresurser främst genom ett litteraturseminarium om hållbart byggande.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Helhetsintrycket av kursen är bra, och alla kursdeltagare tycker att de lärt sig mycket. Alla tycker att studiebesöken har varit trevliga och givande/lärorika.

Föreläsningarna har över lag varit bra, ibland inte helt anpassade till de kommande uppgifterna. Cecilia har varit en stor tillgång för kursen, hennes föreläsningar är pedagogiska och knyter an bra till de uppgifter som är knutna till respektive föreläsning och har ett bra diskussionsklimat.

Det finns en hel del att förbättra runt studenternas arbete med CAD. En förutsättning som måste funka är att programvaran finns på de datorer som ska användas. Fler bokade timmar för vår kurs hade behövt då det inte alltid har varit så lätt att komma till datorer och att studenterna inte känt sig speciellt välkomna i datorsalarna ovanför LARK-caféet. Introduktionen med Anders var bra men kunde kanske varit lite mer riktad mot de kommande uppgifterna. Cecilia har varit en stor tillgång i arbetet med CAD och vårt projekt. Kontinuerlig uppföljning och tillgång till hjälp är något som bör vara schemalagt till kommande kurser.

En önskan hade varit att ha redovisningen i hållbart byggande i början av kursen eftersom det blev rätt stressigt med redovisningar i slutet. Uppgift ett tyckte inte studenterna var speciellt givande och hade önskat annat upplägg.

Arbetet med det stora projektet är alla väldigt nöjda med och tycker det har varit väldigt givande och en del hade önskat att det fanns ännu mer tid att lägga på projektet istället för på småuppgifterna.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

En uppgift i kursen var att göra ett fördjupningsarbete i hållbart byggande där eleverna fick fördjupa sig i olika ämnen inom detta och sen redovisa för varandra. Det har bidragit till större förståelse i hållbart byggande och nyttjande av våra naturresurser.