Byggnadskonstruktion A
TN0254, 10216.1516

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Knut-Håkan Jeppsson

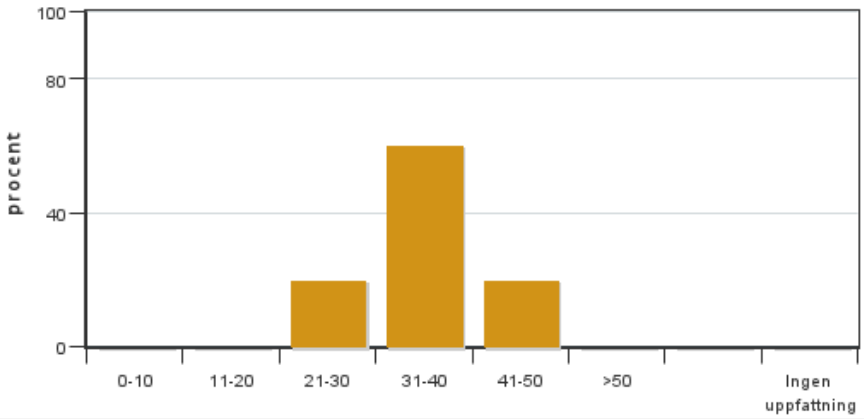
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-10-08 - 2016-06-20

Antal svar	5
Studentantal	7
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

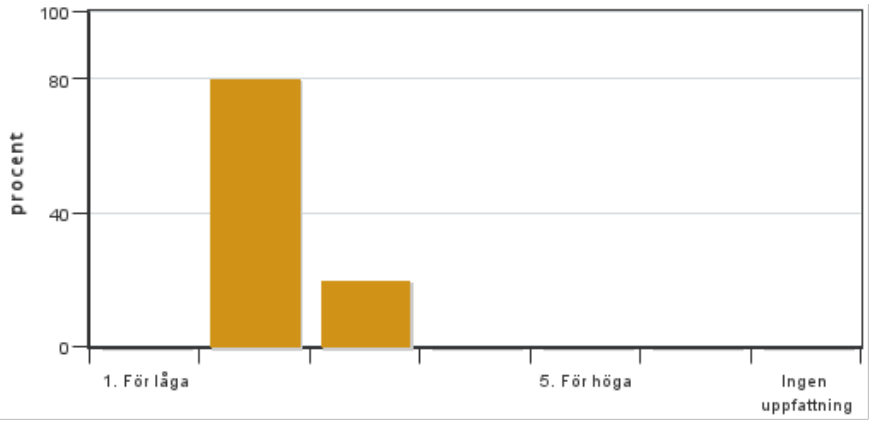


Antal svar: 5
Medel: 35,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 3
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

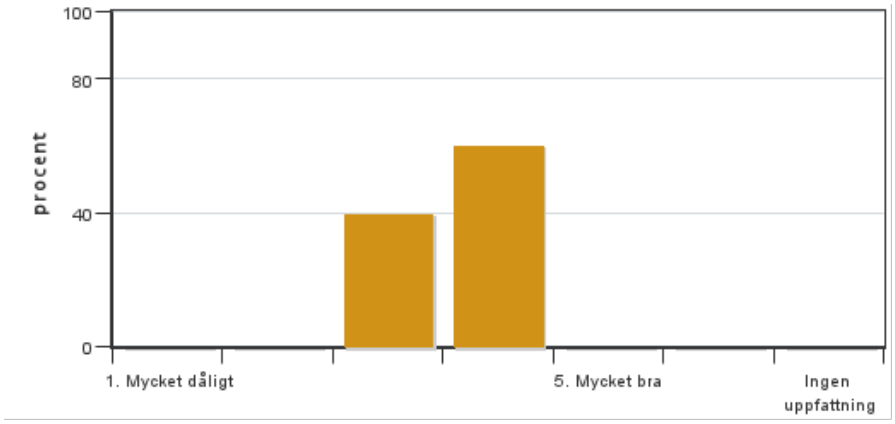


Antal svar: 5
Medel: 2,2
Median: 2

1: 0
2: 4
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

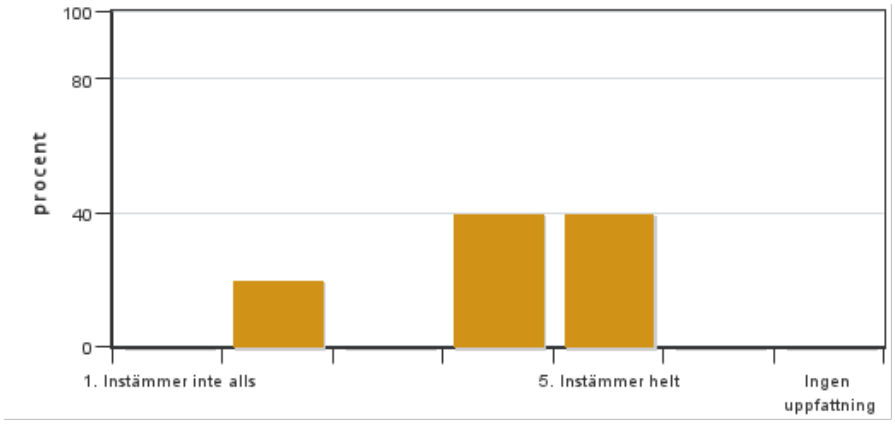


Antal svar: 5
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

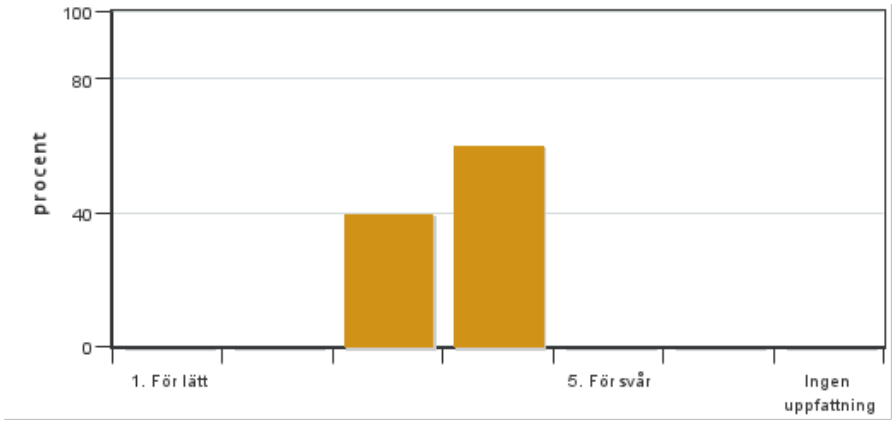


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

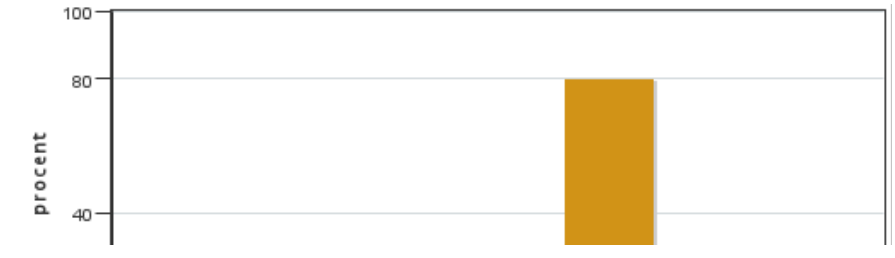


Antal svar: 5
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 0

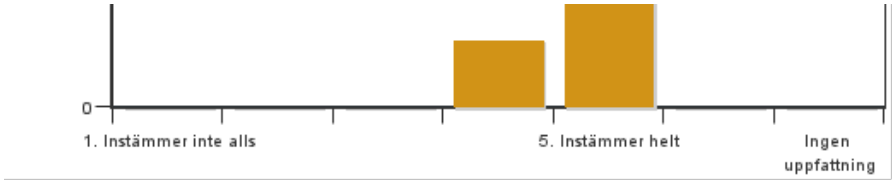
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 5
Medel: 4,8
Median: 5

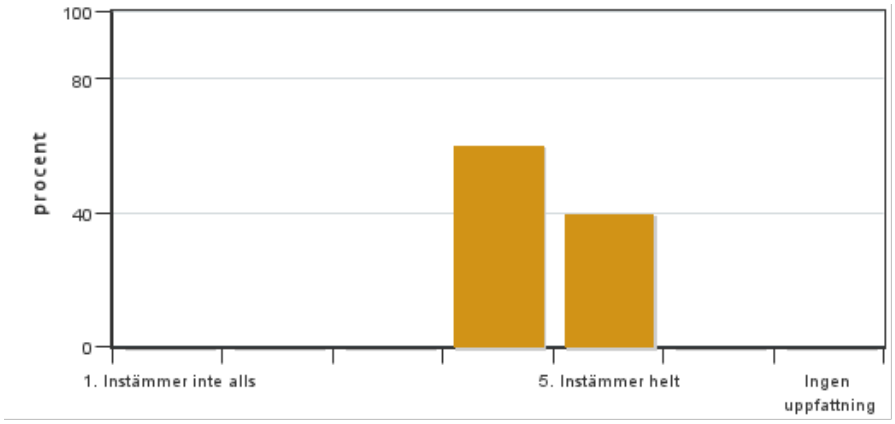
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1



5: 4

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

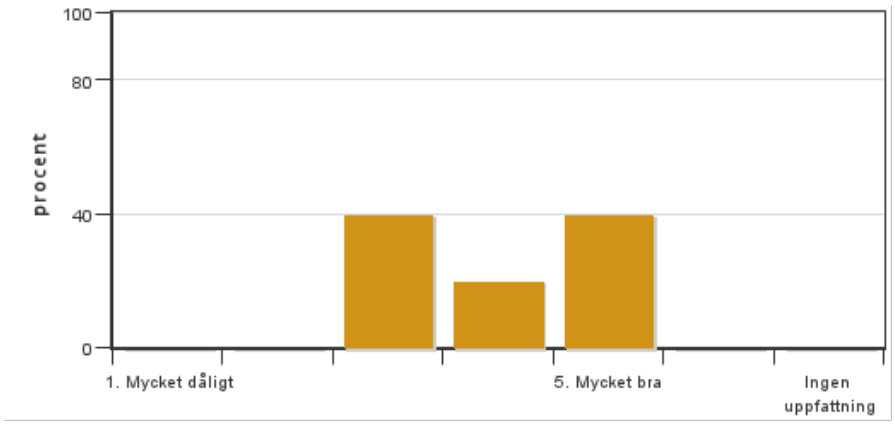


Antal svar: 5
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

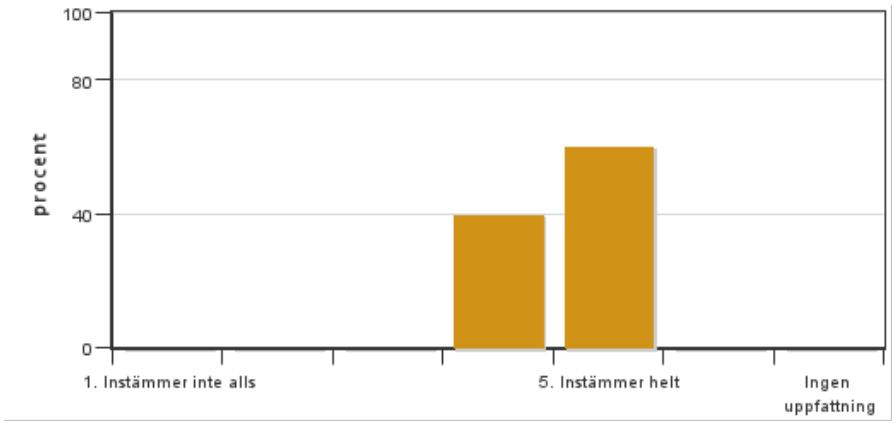


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Kursen hade 5 studenter, där 3 st var programstudenter från lantmästarkandidatprogrammet och 2 st var fristående studenter från Lunds universitet och Malmö högskola. Kursvärderingen visar att studenterna tycker att kursen är angelägen för deras utbildning. Studenterna anser att deras förkunskaper var lite för låga för kursen samt att svårighetsgraden var lite för hög. Det är framförallt mer matematikkunskaper som efterlyses eftersom kursen innehåller en hel del konstruktionsberäkningar. Svårighetsgraden i kursen bidrar också till att en del studenter anser att arbetsbelastningen varit för hög och inte motsvarat kursens poängtal. Studenter har i genomsnitt lagt ned 31-40 timmar per vecka på kursen. Det framgår också att kursinnehållet inte riktigt har motsvarat det förväntade utifrån kursbeskrivningen.

Inför nästa års kurs kommer matematiken som behövs i kursen att få större utrymme och förklaras bättre. Dessutom kommer kursinnehållet att justeras så att det bättre motsvarar kursbeskrivningen.

2. SLU har ett övergripande mål att ”Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter”. Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Hållbar utveckling kan delas upp i tre områden; social acceptans, miljöfördelar samt ekonomisk lönsamhet. Inom social acceptans ingår byggnaders konstruktion och utseende. Samhällets krav är att byggnaderna skall vara ändamålsenliga och klara de olika laster de utsätts för utan att rasa. Olika byggnadsmaterial har olika miljöfördelar vilket behandlas i kursen. Denna del kan utvecklas genom att diskutera resultat från LCA för de viktigaste materialen. Även ekonomisk lönsamhet diskuteras i kursen kopplat till olika byggsystem samt byggnadsmaterial. Byggkostnader ingår i kursen byggnadsplanering.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer