



Hållbar markförvaltning i agroecosystem BI1220, 10215.1516

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Lena Holm

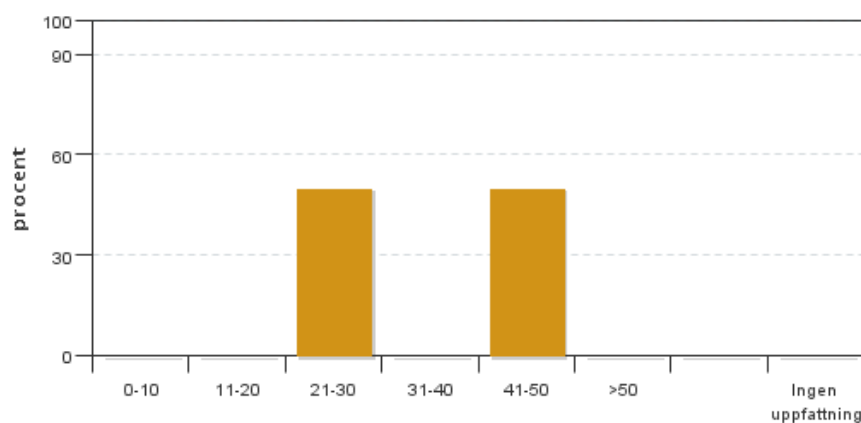
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-10-28 - 2015-11-04

Antal svar 2
Studentantal 2
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

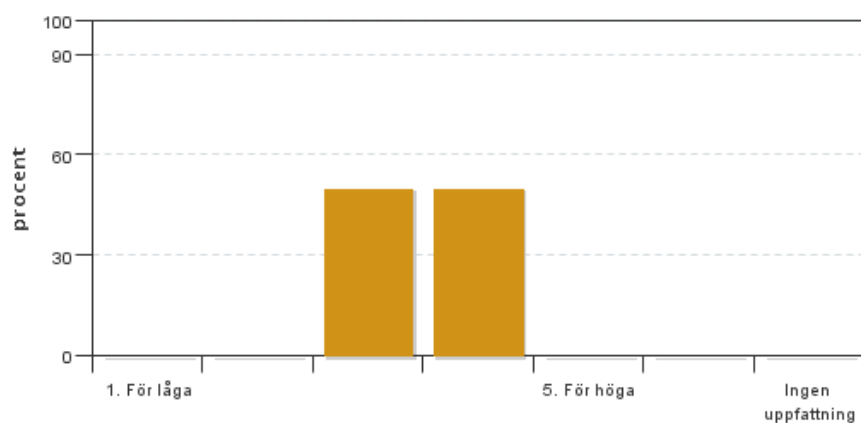


Antal svar: 2
Medel: 35,0
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 0
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

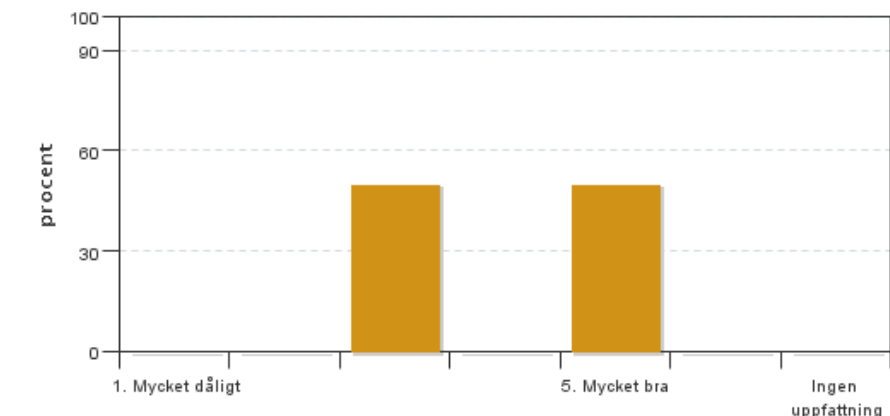


Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

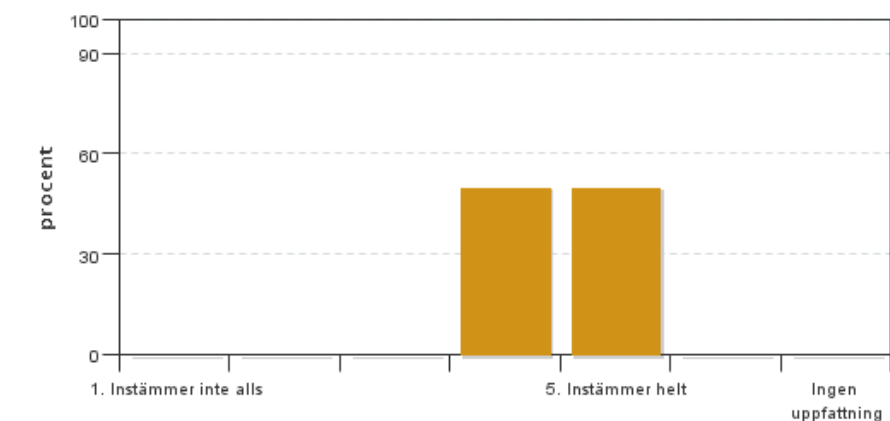


Antal svar: 2
Medel: 4,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

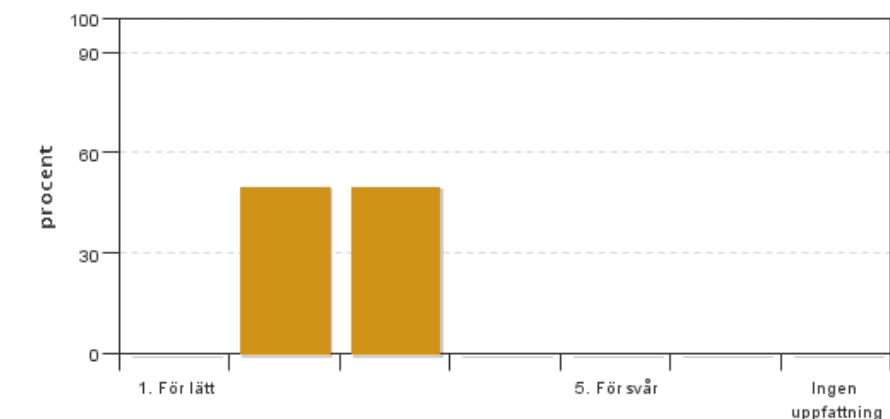


Antal svar: 2
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

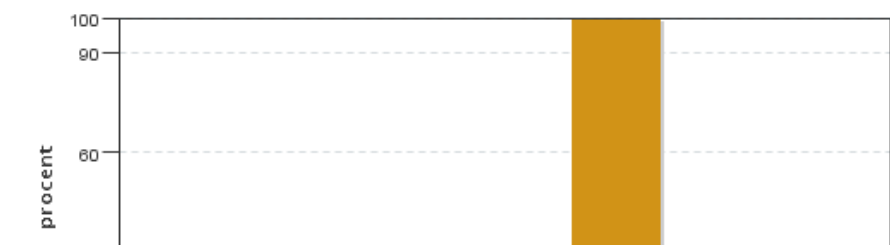


Antal svar: 2
Medel: 2,5
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 0

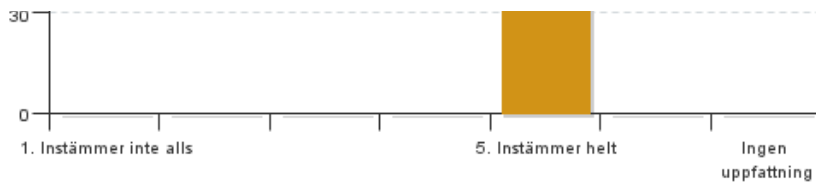
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



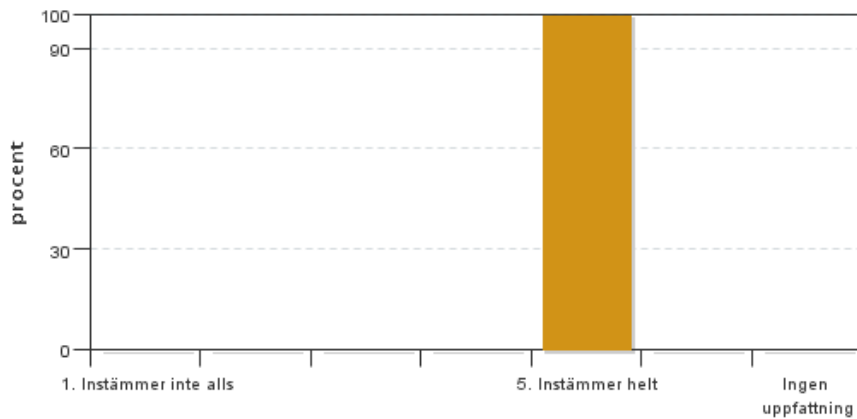
Antal svar: 2
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0



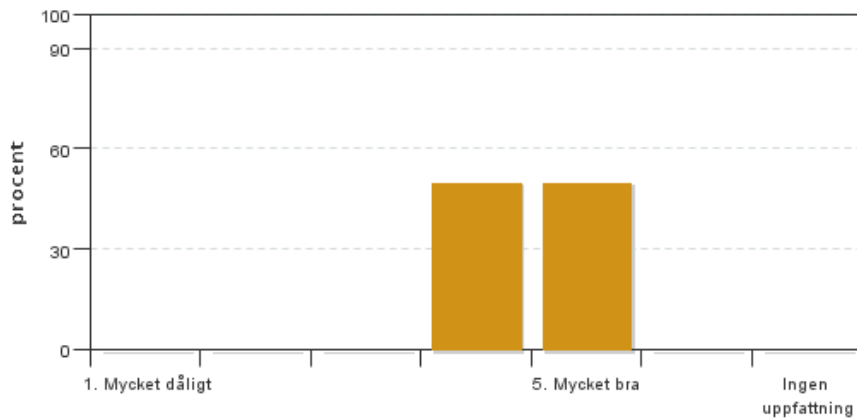
5: 2
Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



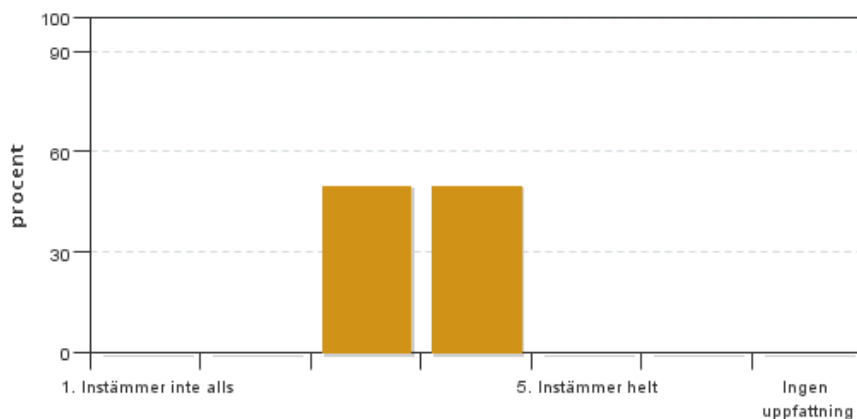
Antal svar: 2
Medel: 5,0
Median: 5
1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 2
Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 2
Medel: 4,5
Median: 4
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 1
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3
1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0
Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen hade enbart två deltagare denna omgång vilket gjorde förutsättningarna annorlunda än normalt. Därtill gick en av huvudlärarna hastigt bort kort innan kursstart vilket givetvis fick en stor påverkan. Trots detta genomfördes kursen och studenterna fick alla föreläsningar och övningar etc. som brukar vara med. Det som skiljde mot normalt var att det blev mindre input från kamrater i form av färre diskussionspartners och färre muntliga redovisningar. Men istället hade deltagarna en helt annan närhet till lärarna och hade lättare att ställa frågor. Studenterna ansåg vid kursens slut att de var nöjda med kursen och att de fått ut mer av kursen än om det var en normal klasstorlek.

Inför nästa kursomgång blir den viktigaste ändringen att hitta en permanent lösning efter läraren som gick bort.

Studentrepresentantens kommentarer

Utvärdering och kommentarer på svar i kursen.

Då vi endast har varit två som läst denna kurs är det svårt för mig att utvärdera dessa resultat på ett objektiva sätt. Vi har diskuterat saken nu över telefon och har kommit fram till att nedan angivet svar stämmer bra.

Det vi har kommit fram till är att vi har fått goda förutsättningar för att lära oss något, vi är definitivt nöjda med kursen som helhet. Dock känner vi att delar av den har varit inne och vandrat på repetition från ettan. Så som det experiment vi gjorde kring fältkapacitet. Angående jordbearbetningsdelen var denna på för låg nivå, nästan allt har vi gått genom i ettan. Ultuna var onödigt ur ett lärandeperspektiv. Om jordbearbetningsdelen ska vara med nästa år bör det vara på en betydligt högre nivå. De saker vi gick genom tycker vi att ni kan förvänta er att vi redan kan. Vi är fullt medvetna om problemen kring Johan, men se det som ett tips inför nästa år då problemet ska få en lösning, att nivån ska vara hög för att säkerställa kvaliteten på kursen, det är trots allt en kandidatutbildning.

Att vi fick följa med en rådgivare var bra, men att fokusera på sniglar under en dag är inte givande i den mån som vi förväntade oss. Dock ska ni absolut ha kvar denna delen, kanske blir det lättare att komma igång när Greppa börjar köra igen. Det finns mycket intressant där så som att titta på olika fånggrödor och diskutera deras för och nackdelar. Ett upplägg skulle kunna vara att gå genom vad som har framkommit vid årets undersökning av gropen på borgeby ihop med Hir under en dag. Här kommer markpackning, rotutveckling, växtnäringssupptag, dränering och strukturuppbyggnad i ett och samma paket. Det hade vi tyckt varit intressant.

Slutsats.

-Vi är nöjda med kursen i helhet, sammanfattade punkter nedan anser vi måste förändras, det som inte är nämnt i texten är vi nöjda med.

-Jobba på ett förändrat upplägg gällande jordbearbetningen, studenterna ska kunna det innan denna kurs.

-Inget Ultuna.

-Inte köra sniglar en hel dag, spinn vidare på hir och ta en diskussion med dem ett bra tag innan om hur detta skulle kunna läggas upp.

Allt gott & tack för en trevlig kurs!