Växtkomposition
LK0219, 20099.1516

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anders Folkesson, Inga-Lill Olsson

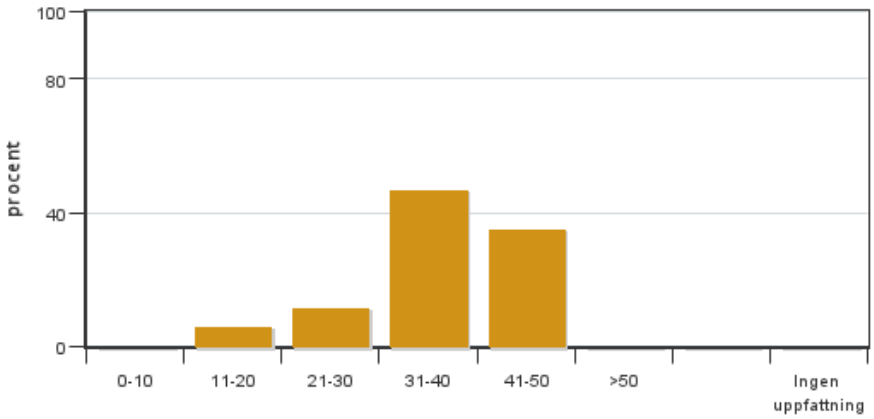
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-01-18 - 2016-02-19

Antal svar	17
Studentantal	28
Svarsfrekvens	60 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

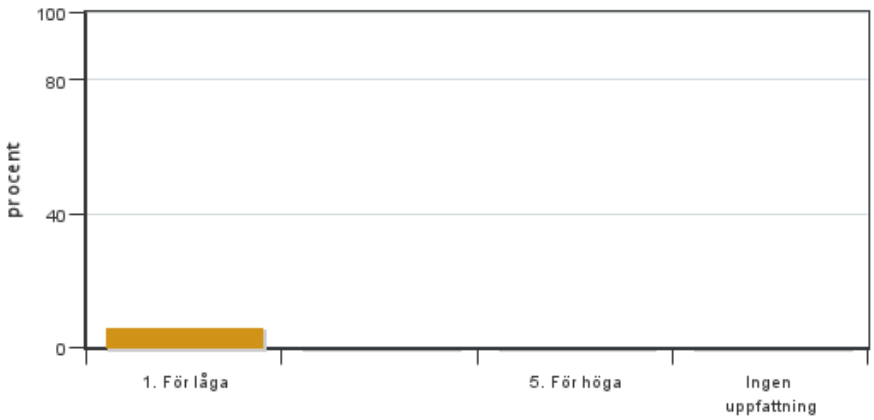


Antal svar: 17
Medel: 36,2
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 2
31-40: 8
41-50: 6
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

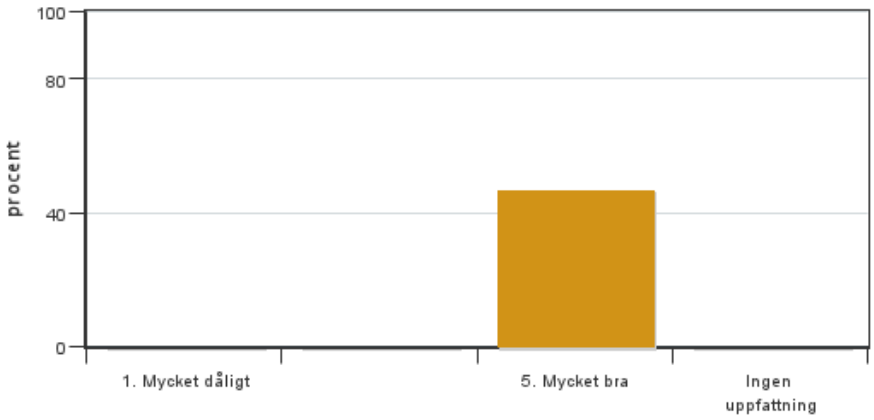


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 6
4: 10
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

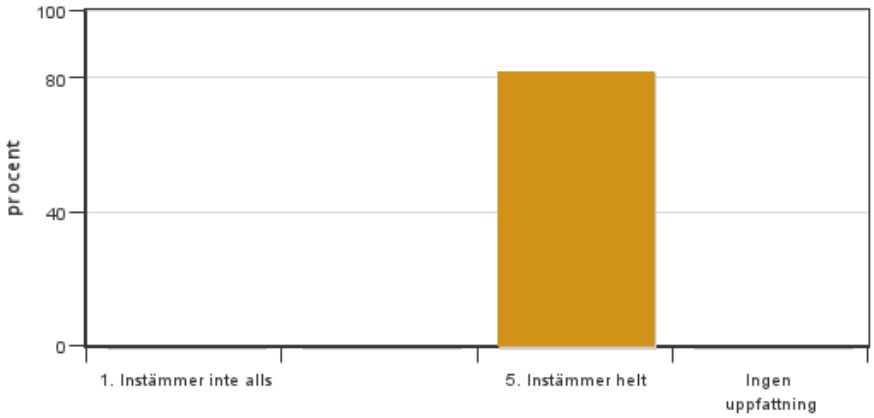


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

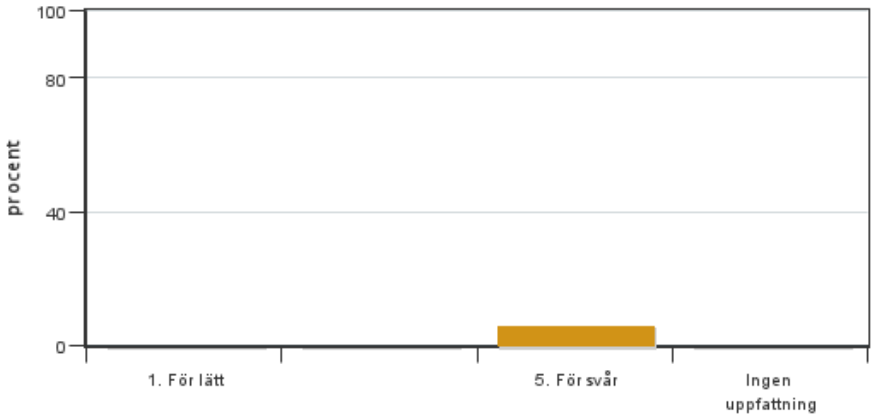


Antal svar: 17
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

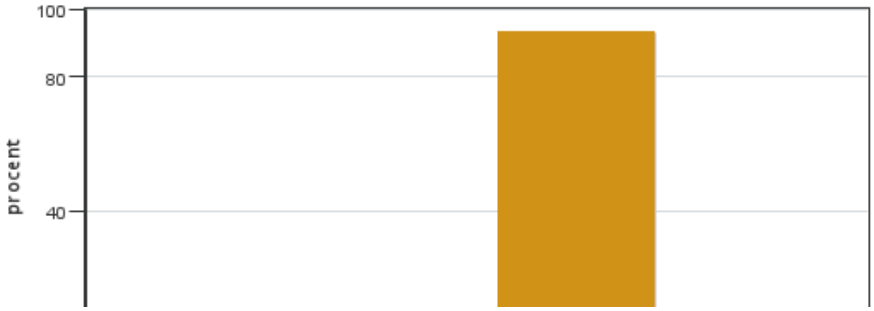


Antal svar: 17
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 9
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

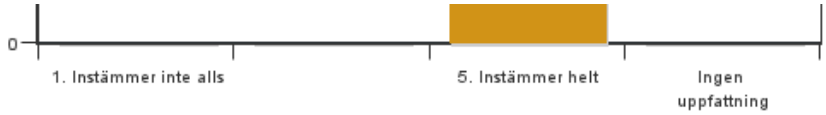
6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



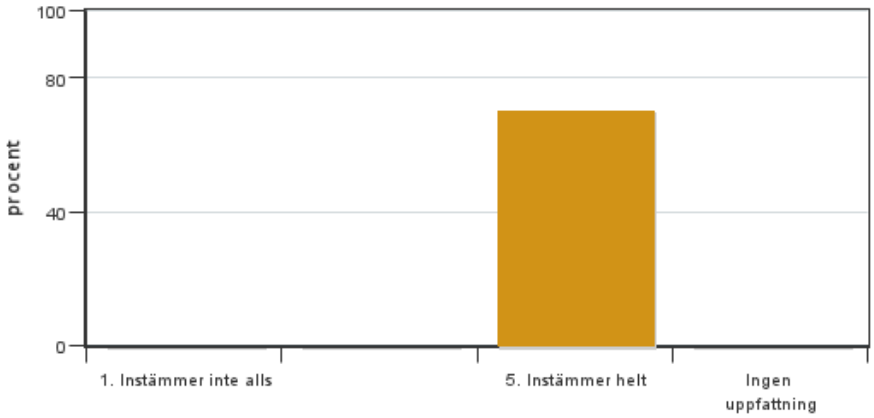
Antal svar: 17
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 16

Har ingen uppfattning: 0



7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

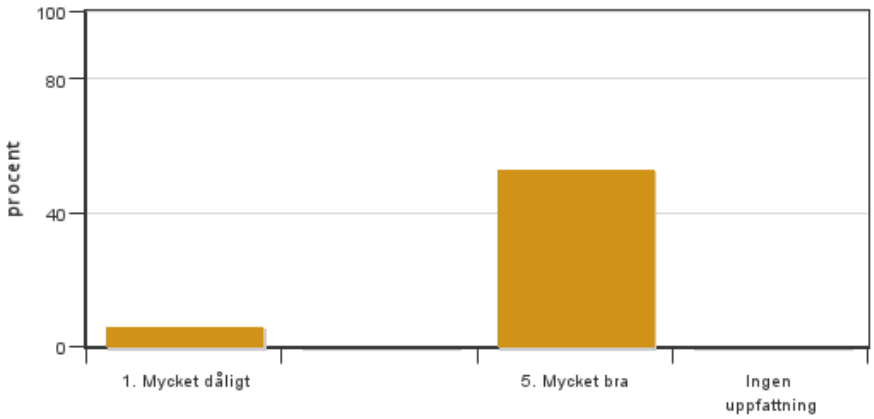


Antal svar: 17
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

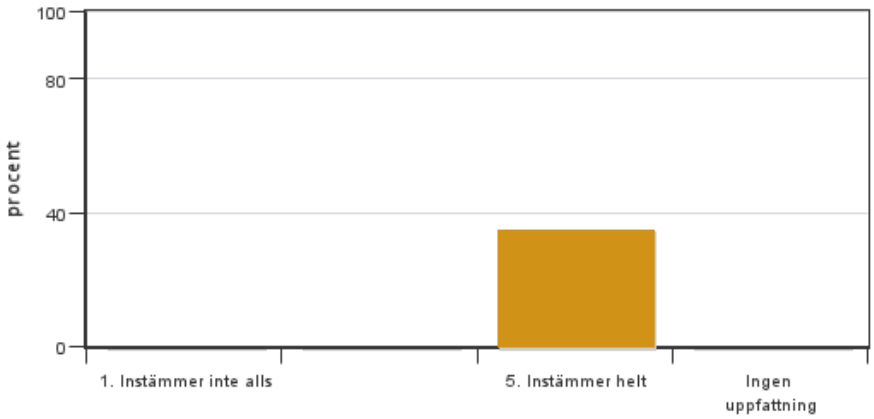


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 2
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 8
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursvärdering för LK0219, 2015-16.

Nedan följer mina kommentarer och eventuella åtgärdsförslag till det som framkommit i kursvärderingen. Jag har främst kommenterat de frågor som jag ansett fordrar förtydliganden, bemötanden eller pekar på ett behov av förändringar i kursens upplägg.

/Anders Folkesson, kursansvarig

Antal svarande är 17 av totalt 28 studenter (= svarsfrekvensen ligger på 60%), vilket ger resultatet en tämligen hög trovärdighet.

<u>DEL 1: Kommentarer till fritextkommentarer:</u>

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen?

Antal svar: 17

Medel: 36,2

Median: 31-40

Lärarkommentar:

Medel ligger nära 40 timmar och indikerar att studenterna har lagt ned lagom mycket tid.

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

Antal svar: 17

Medel: 3,5

Median: 4

Lärarkommentar:

Att många valt svarsalternativet 4 indikerar att studenterna har aningen för höga förkunskaper, och en kommentar ger ledtråden att det kanske handlat om att man redan tidigare hört några av kursens föreläsningar. En student har svarat att förkunskaperna har varit för låga, vilket enligt kommentar beror på att hen går ling-programmet.

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Antal svar: 17

Medel: 4,4

Median: 4

Lärarkommentar:

En överväldigande majoritet tycker att det fungerat bra eller mycket bra, men i kommentarer påpekas att det varit viss förvirring kring salarna. Som lärare har jag själv varit frustrerad över att det vid ett par tillfällen varit dubbelbokning av våra salar. Att det har funnits information som skulle ha kunnat komma ut tidigare kan jag som lärare hålla med om.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Antal svar: 17

Medel: 4,8

Median: 5

Lärarkommentar:

14 av 17 svarande instämmer helt i frågans påstående, så jag känner mig nöjd som kursledare!

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Antal svar: 17

Medel: 3,3

Median: 3

Lärarkommentar:

En klar majoritet finner att kursen har haft en relevant svårighetsgrad, men ganska många svarande har funnit den något för svår och någon till och med för svår. Jag tolkar dock det sammantagna resultatet som att kursen har varit ordentligt utmanande men ändå inte alltför svår. Enligt kommentar bör svårigheten på föreläsningarna ökas.

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1),

(2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.

Antal svar: 17

Medel: 4,9

Median: 5

Lärarkommentar:

Svaren indikerar att lärandemålen blivit väl behandlade. Även här kommenteras att man tidigare har hört en del av föreläsningarna.

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

Lärarkommentar:

Studenterna verkar nöjda med betygskriterierna, vilket indikerar att den omarbetning jag gjort av kriterierna sedan föregående år fungerat bra. I en kommentar uttalas en farhåga för att kriterierna lämnar utrymme för subjektivitet i bedömningen. Min kommentar till detta att det inte är möjligt att göra helt objektiva betygsbedömningar.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Antal svar: 17

Medel: 4,1

Median: 5

Lärarkommentar:

En majoritet (13 av 17) anser att diskussionsklimatet varit bra eller mycket bra. Det är ändå oroande att det finns enstaka studenter som tycker att diskussionsklimatet varit dåligt eller mycket dåligt. Jag kommer till nästa år att fundera på hur diskussionsinslagen kan utökas, t ex genom att under redovisningar mer efterfråga klassens synpunkter. Man skulle även kunna tänka sig mer grupphandledning, delredovisningar etc

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har

fungerat ändamålsenligt.

Antal svar: 17

Medel: 4,1

Median: 4

Lärarkommentar:

Att lokalerna är kalla och datorerna är långsamma är tyvärr aspekter som jag som kursledare i liten utsträckning kan påverka, mer än att rapportera till mina chefer. En kommentar har lämnats angående att det är svårt att få handledningshjälp om man t ex sitter i en annan datasal medan handledning ges i ritsal. Min kommentar är att det inte går ha full överblick över var alla studenter sitter, utöver den sal som är bokad. Vi handledare försöker att ha koll på var alla sitter men det underlättar betydligt om man på handledningslistan anger att man sitter i annan sal eller på annat sätt uppmärksammar detta.

10. Föreläsningarna under kursen har varit relevanta och givande.

Antal svar: 17

Medel: 3,7

Median: 4

Lärarkommentar:

Det är många som kommenterar att man tidigare har hört samma föreläsning, även haft samma övning. Eftersom detta är en valbar kurs som ges för flera olika program är viss upprepning nästintill oundviklig, t ex är det nödvändigt att alla kursdeltagare får höra Karin Svenssons föreläsning om växtkomposition. Däremot är det olyckligt såtillvida att jag har hållit föreläsningen ”Växternas hårda kompisar” tidigare i kursen "Inomhusträdgårdens material och design" vilket jag faktiskt hade lyckats glömma. Givetvis kommer denna typ av upprepningar inte att förekomma nästa år. När det gäller några av de upprepningar som är ”nödvändiga”, kommer jag framöver att ännu mer tydligt flagga för detta.

11. Kompositionsprinciper var en givande övning att starta kursen med.

Antal svar: 17

Medel: 4,9

Median: 5

1: 1

Lärarkommentar:

I år har studenterna varit mycket mer nöjda med denna uppgift än tidigare, vilket förmodligen beror på att den delvis förnyats. Jag instämmer dock i synpunkten att uppgiften fortfarande har vissa likheter med en övning i en annan kurs. Nästa år kommer denna övning att utspelas i Göteborgs botaniska trädgård, vilket förhoppningsvis gör att den känns nyare och fräschare.

15. Vad skulle du velat ändra på i kursen?

Enbart kommentar. Antal svar: 17

Lärarkommentar:

Här framförs en rad värdefulla önskemål, som jag tar till mig inför nästa år, t ex:

•att jag som lärare ska gå igenom med föreläsarna vad de ska fokusera på,

•att vi ska ha fler delpresentationer,

•att lärarkritiken inte får bli alltför kritisk och hård.

•att det kan vara bra med någon form av grupparbete

•att vi ska prata mer om jord i kursen.

En student kommenterar att hen inte alls uppskattade sista övningen, men detta står i kontrast till utfallet av fråga 13 där 15 studenter givit övningen högsta betyg.

DEL 2. Kommentarer till hur jag anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Denna kurs har inte hållbarhet som ett centralt tema, men ämnet behandlas ändå på ett par olika sätt. Framför allt på så sätt att vi i kursen diskuterar hur planteringar kan göras så skötselextensiva som möjligt. Skötselekonomi och hållbarhet går i princip hand i hand och när vi uppmanar studenterna att skissa på planteringar där skötseln är enkel och billig ger detta i de flesta fall indirekt även en minskad miljöpåverkan. Vi pratar även en hel del om ståndortsanpassning och att använda sig av växtsamhällen som i hög grad sköter sig själv.

/Anders Folkesson, kursledare.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering, Växtkomposition LK0219

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kursen tar, enligt median- och medelvärde, ca 40 timmar per vecka i anspråk, vilket den också avser.

2. Förkunskaperna anses vara något högre. Detta kan bero på att en del föreläsningar var upprepningar för vissa studenter.

3. Information och administration har fungerat bra men kan förbättras ytterligare genom snabbare informationsspridning genom sms. Några vill ha tydligare information om salar.

4. Helhetsintrycket av kursen är att den är mycket bra och rolig.

5. Kursens svårighetsgrad har varit väl anpassad till studenternas nivå, men utmanande. Övningarna har varit bra men vissa föreläsningar kan förbättras ytterligare.

6. Kursen har enligt studenterna behandlat lärandemålen.

7. Studenterna har förstått betygskriterierna och det har varit givande att Anders gick igenom dem i början av kursen. Någon ifrågasätter om betygssättning av designuppgifter kan vara objektiva.

8. Diskussionsklimatet får ett högt median- och medelvärde men flera studenter tycker att det kan förbättras ytterligare. Speciellt önskar man sig bättre och mer diskussioner under redovisningar. Anders har varit lyhörd för studenterna.

9. Lokaler och utrustning har fungerat bra. Någon tycker att lokalerna är kalla, någon att det varit krångligt med handledning i rit-/datasal när man haft olika hjälpbehov och någon uppskattade presentation i korridoren.

10. Föreläsningarna får blandade betyg. De flesta föreläsningarna har varit givande och bra men några föreläsningar har varit upprepningar för många studenter vilket uppfattats som onödigt och negativt. Föreläsningen om Vita Sackville West var inte givande enligt några. Några studenter önskar sig en föreläsning om planteringsplaner och en med Julia.

11. Övningen ”Kompositionsprinciper” var mycket uppskattad och upplevdes som en bra start på kursen. Någon hade haft samma övning i annan kurs.

12. Övningen ”Idéträdgården” upplevdes mycket givande och rolig. Flera studenter tyckte det var positivt och sporrande att tävla och att det var bra att det var frivilligt. Några tyckte att det var en bra övning för att få träna på koncept.

13. Övningen ”Storskaliga planteringar” var även den mycket bra och givande. Det upplevdes positivt att de tre platserna var så olika sinsemellan men några tyckte det var tråkigt att representanten från Trelleborg inte var mer delaktig under redovisning samt att ”kundens” önskemål skiljde sig för mycket från uppgiftens ramar. Någon upplevde att uppgiftens fokus skiljde sig mellan instruktionerna och under kritiken på redovisningen.

14. Kursens höjdpunkter har varit de tre olika övningarna som upplevts utvecklande då de behandlade helt olika teman, hade en bredd och var verklighetsanknutna. Andra positiva delar har varit veckan för digitala verktyg, en del av föreläsningarna samt att studenterna fick opponera på varandra under en redovisning där också opponeringen kommenterades av Julia. Studenterna berömmer också kursledaren Anders engagemang och positiva inverkan på diskussionsklimatet och tycker att handledningen varit bra.

15. Studenterna vill ha mer utvecklande föreläsningar som skiljer sig mer från föreläsningar i andra kurser. Någon tycker att digitala veckan kom lite för tidigt, under skissfasen i den första uppgiften, och att föreläsningen till den var lite rörig. Någon tycker att Julia bör bli bättre på att ge mer konstruktiv kritik medan någon annan vill ha mer kritisk och tydlig kritik. Några studenter vill ha fler delpresentationer för att främja diskussioner och någon vill ha ett grupparbete och friare val av format och skala. En föreläsning om planteringsplaner och hur man kan använda Illustrator till det önskas samt en djupare genomgång av olika jordar och marksubstrat. Någon föreslår bättre genomgång av vad platsers olika storlekar och skalor innebär och hur man kan presentera sitt förslag på ett bättre sätt.

16. Sammantaget får kursen mycket beröm och positiva kommentarer. Många tycker att den varit mycket givande och rolig. Flera tack riktas till kursledare Anders.