



Odling i trädgårdsföretag BI1053, 30197.1415

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Helena Karlen

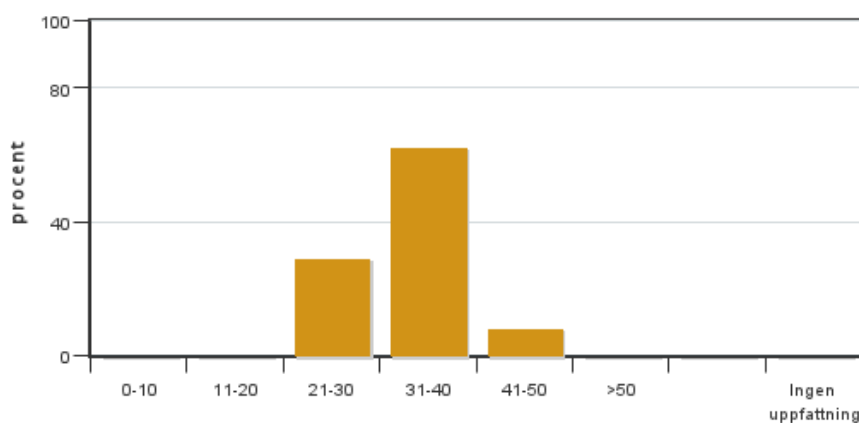
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-03-20 - 2015-04-19

Antal svar 24
Studentantal 36
Svarsfrekvens 66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

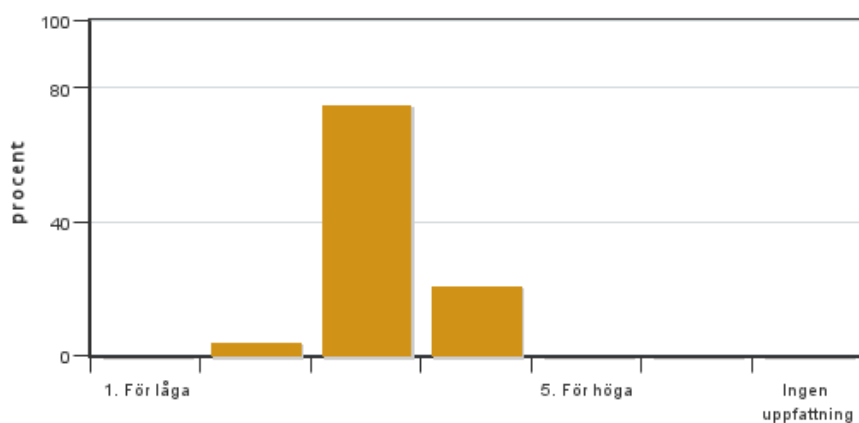


Antal svar: 24
Medel: 32,9
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 7
31-40: 15
41-50: 2
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

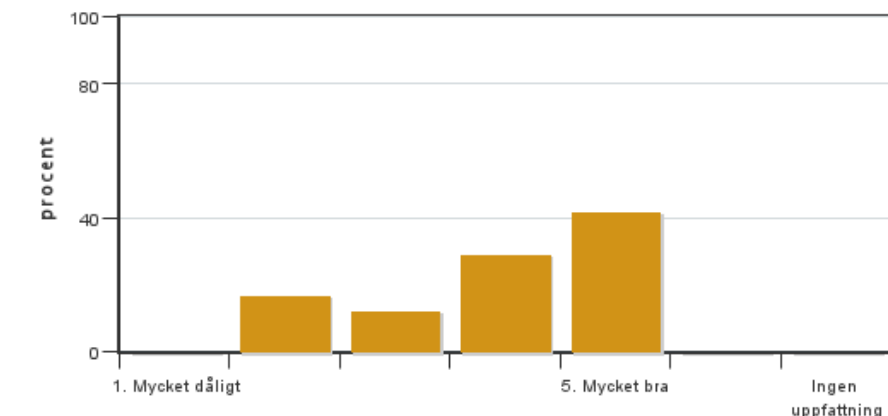


Antal svar: 24
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 18
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

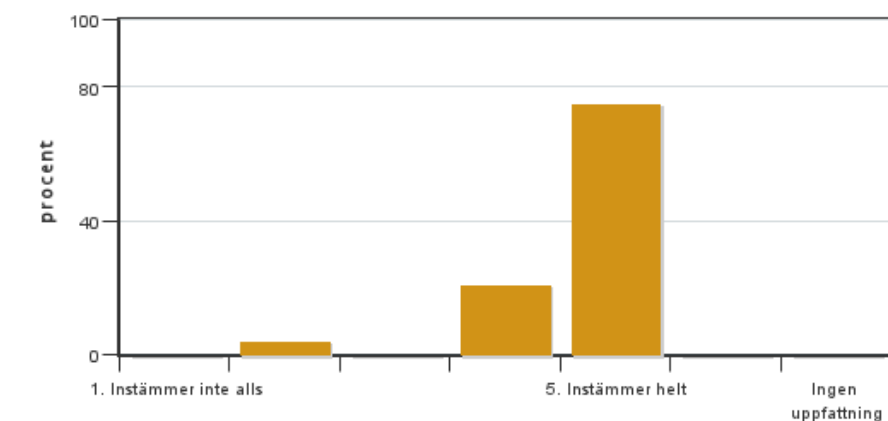


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 3
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

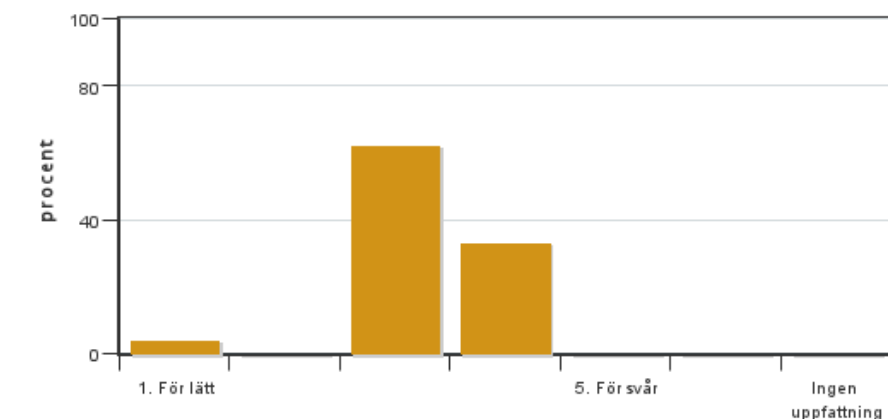


Antal svar: 24
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 5
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 24
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 15
4: 8
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 24
Medel: 4,8
Median: 5

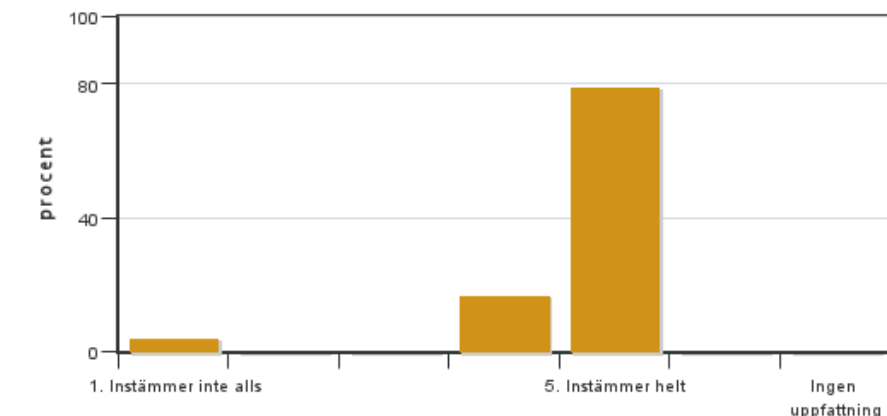
1: 1
2: 0
3: 0
4: 0



5: 23

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 24

Medel: 4,7

Median: 5

1: 1

2: 0

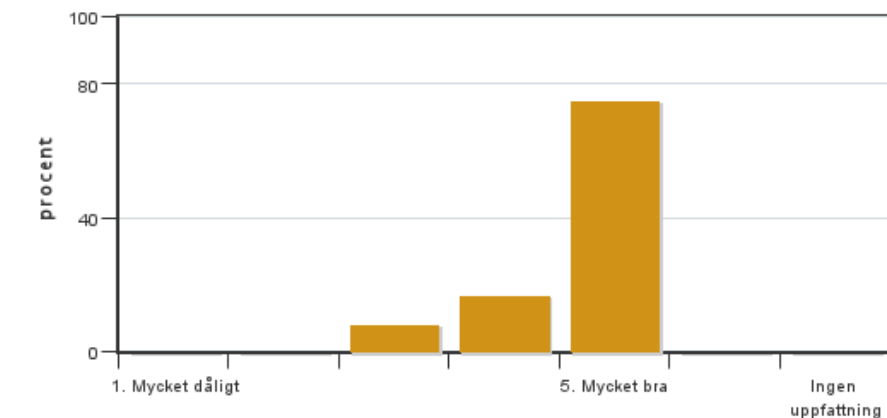
3: 0

4: 4

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 24

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

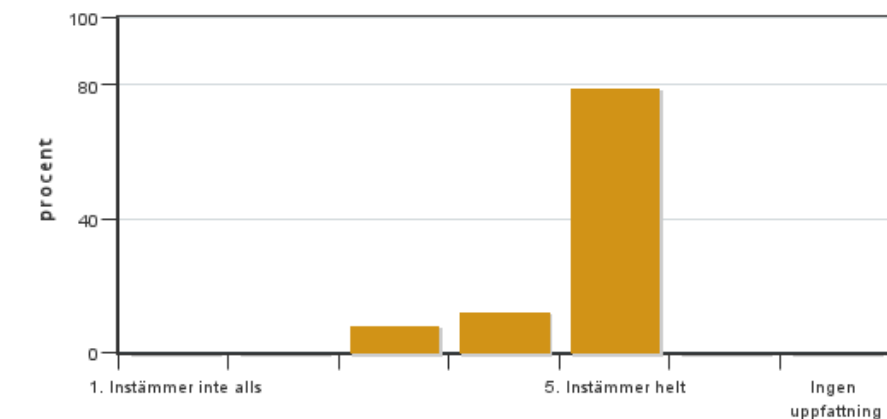
3: 2

4: 4

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 24

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 3

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har genomförts enligt planeringen med 36 deltagare. 64% har fyllt i kursutvärderingen. Detta talar för att schemalägga detta tillfälle.

Efter genomgång av kursvärderingarna tillsammans med studeranderepresentanten föreslås följande förändringar av kursen till nästa år:

* momenten som rör växtskydd (Odlingssäkerhet), Maskinkedjor och Bevattning behöver ses över. Viktigast här är att studenterna får tydlig informationen om HUR de ska förbereda sig inför och VAD som kommer att äga rum under själva undervisningspasset. Är det seminarium/workshop så ska detta framgå av schemat!

*Instruktionen och frågeområdena som rör den muntliga tentamen förtydligas ytterligare. Samma sak med litteraturlistan.

*I god tid innan den muntliga tentamen finns en frågestund i schemat för de som vill veta mer om hur de bäst ska förbereda sig eller har frågor om hur tentamen går till. Om det går att arrangera, kan ev. studenterna få möjlighet att prova på hur det går till.

*Ympningsmomentet behöver mer tid (per halvklass kanske 4 timmar istället för 3) och om möjligt bör studenterna också få möjlighet att prova på att ympa prydnadslignoser.

Studentrepresentantens kommentarer

- Beträffande arbetstakten tycks den ha varit lite lugnare i början på kursen, och lite mer ansträngande i slutet på kursen.

- Flertalet studenter har tyckt att de har haft tillräckliga förkunskaper för kursen, samt att kursmomenten plockat upp en del från tidigare kurser, framför allt "teknologiska och biologiska...", samt "grundkurs: växtskydd".

- Det har varit synpunkter på utläggning av föreläsningar och schema på kurshemsidan. Vissa har tyckt att det har tagit för lång tid och att kommunikationen kring utläggning av informationen inte riktigt har fungerat. I flera fall verkar det ha berott på svårigheter att få in föreläsningssammanfattningar från föreläsare på kursen, samt enkla missförstånd.

- Uppfattningen om svårighetsgraden på kursen har stämt bra överens med studenternas värdering av egna förkunskaper. Vissa har påpekat att det varit väl mycket repetition från tidigare kurser, och då i synnerhet växtskyddsdelen av kursen.

Repetitionen har dock lagt grunden till inställningen att kursen har medfört att studenterna haft möjlighet att tillämpa tidigare kunskaper på ett nytt och praktiskt sätt. De praktiska momenten har varit uppskattade, och det har önskats än fler praktiska moment i kursen.

- Vad gäller studenternas förmåga att formulera och avgränsa problem, så verkar det till viss del ha varit svårt. Kanske mer problem med att avgränsa problem snarare än att formulera problem.

- Litteraturlistan har uppfattas som rörig och väl omfattande, samtidigt som vissa har saknat nödvändigt informationsmaterial i listan (som har lett till egna sökningar på nätet). Det finns både kommentarer om att listan varit för generell och för specifik.

- Den muntliga tentamen har i stort uppfattats som positiv, även om en del tyckte att upplägget borde förändras i vissa avseenden. Det positiva har varit omväxling från skriftliga tentor, samt att den muntliga presentationen gjort att studenterna känt sig tvugna att formulera samband mellan olika områden, på ett annat sätt (snarare än att bara "rabbla" information, som det brukar vara vid skriftliga tentor).

- Särskilt positivt på kursen har varit:

Studiebesöken, laborationerna och de praktiska momenten, tvärgruppsredovisningarna kopplade till grupparbetena, samt de praktiska tillämpningarna av teoretiska kunskaper som förvärvats under tidigare kurser.