



Byggnadsplanering TN0256, 30196.1415

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Kristina Ascard

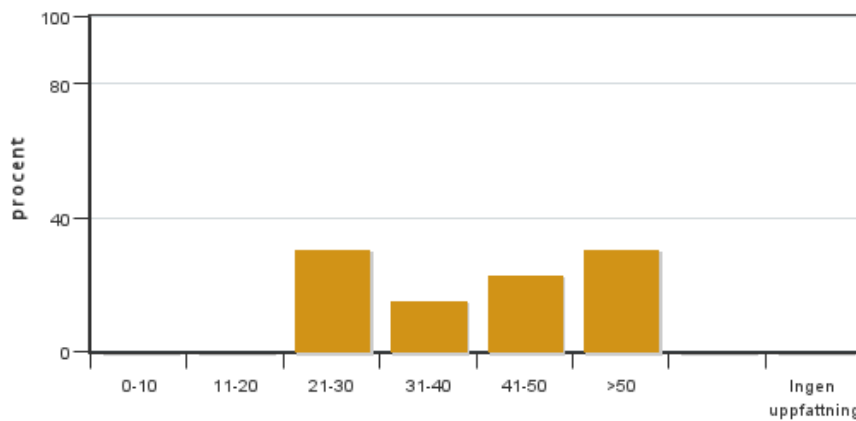
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-03-27 - 2015-04-24

Antal svar 13
Studentantal 16
Svarsfrekvens 81 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

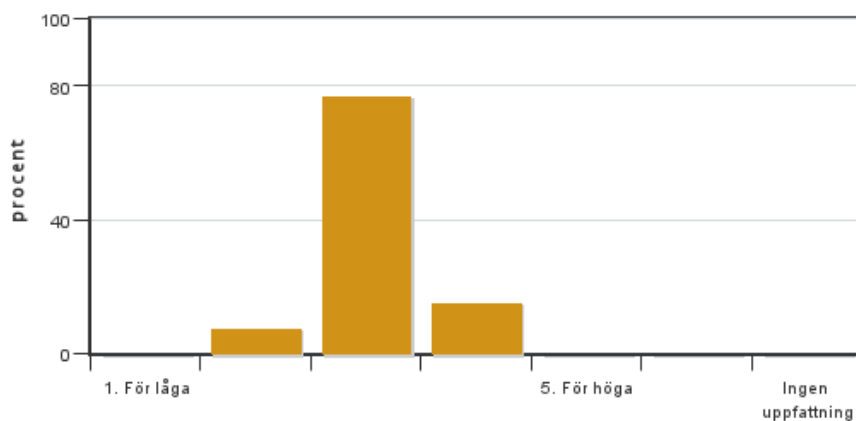


Antal svar: 13
Medel: 40,4
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 4
31-40: 2
41-50: 3
>50: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

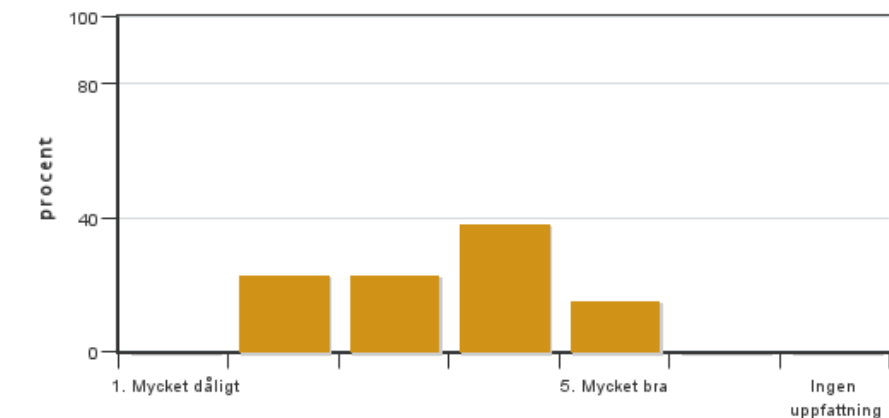


Antal svar: 13
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 10
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

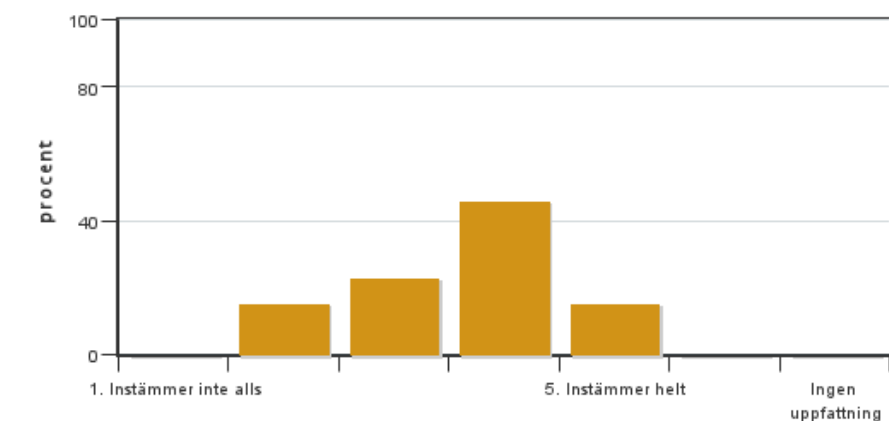


Antal svar: 13
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 3
 4: 5
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

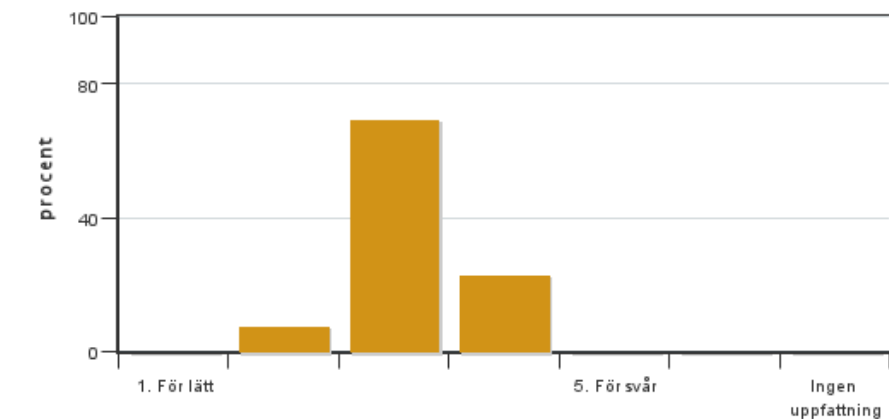


Antal svar: 13
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 3
 4: 6
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

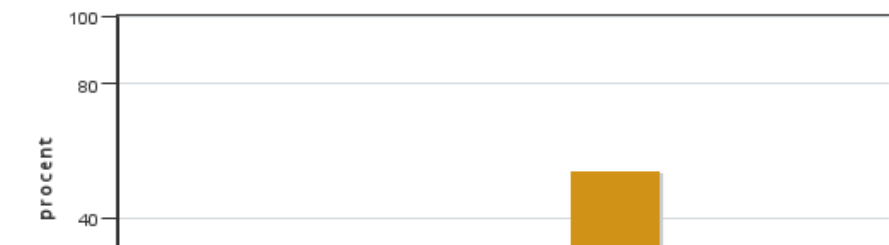


Antal svar: 13
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 9
 4: 3
 5: 0

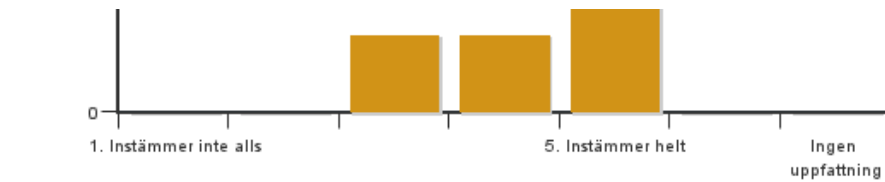
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



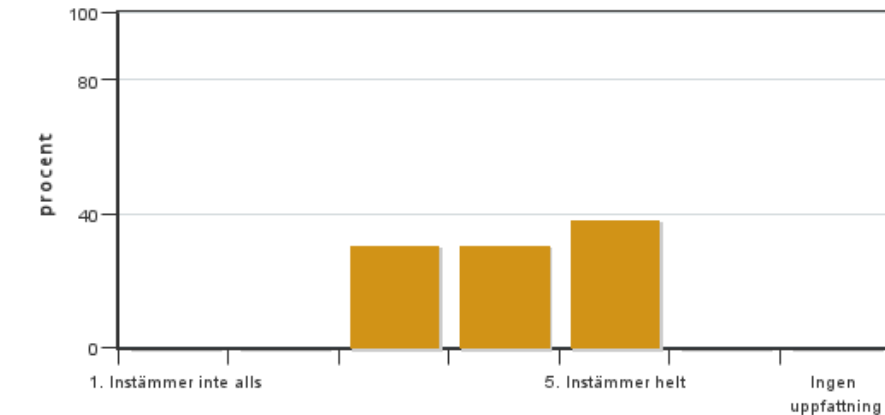
Antal svar: 13
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3



5: 7
Har ingen uppfattning: 0

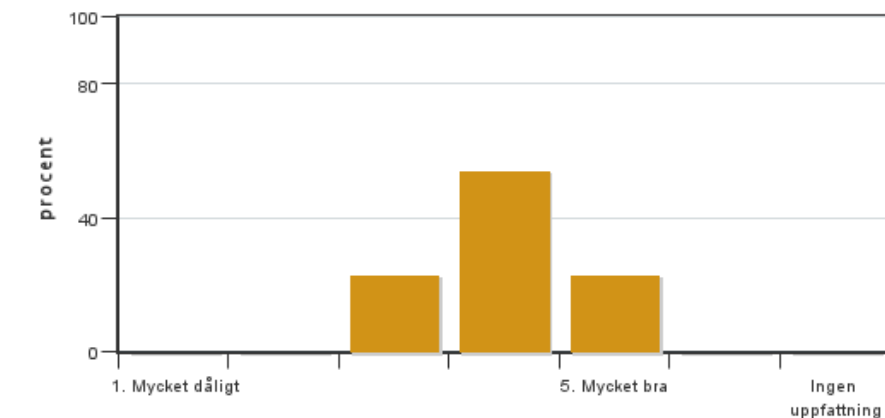
7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 4
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

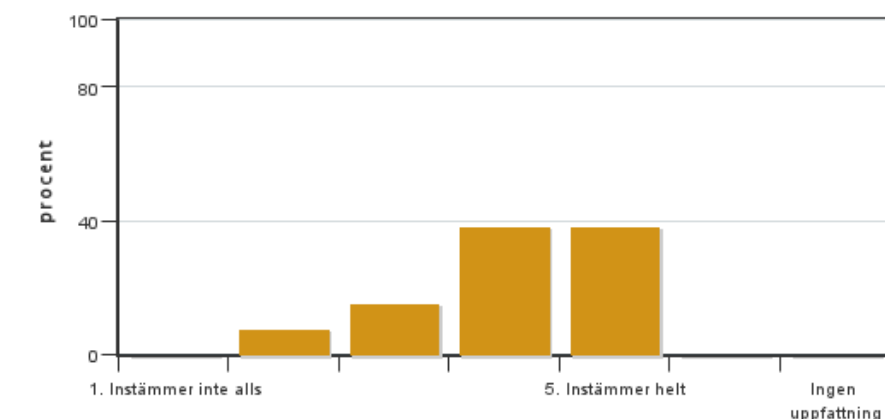
8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 13
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 3
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

10. Har du några synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

Kursledarens kommentarer

Det är en trevlig kurs att vara lärare på då det arbetas med olika projekt i kursen. Beroende på vilket projekt man valt att arbeta med, kan utläsas i antalet timmar som lagts ned på kursen. Spridningen är stor från 20-30 timmar till över 50. Kursen ligger rätt när det gäller förkunskaperna. Informationen kommer att förbättras speciellt när det gäller auto-cad och inloggning till specialprogram. Helhetsintrycket av kurser kan höjas om det läggs in mera om estetik och föreläsningar om spannmålslager och torkar vilket kommer att göras när nästa kurs ges. Kursens svårighetsgrad har varit lagom något över 3. De studerande ansåg att lärandemålen har behandlats i kursen men att det skulle vara mera om hur man upprättar och analysera kostnadskalkyler samt göra byggnadsekonomiska överslaganden. Betygskriterierna var enkla och lättförståeliga vilket de flesta studenterna ansåg. Diskussionerna har varit bra under kursens gång. Infrastrukturen har varit bra men fler tillfällen behöver bokas i datasalarna då det är svårt för studenterna att få tillgång till en dator visa dagar. Fler studiebesök till arkitektoniskt intressanta byggnader anser studenterna skulle vara av intresse och detta bör det ges möjlighet till nästa gång kursen ges. Fasta inlämningstider kommer att anges för varje uppgift så inte allt lämnas in på slutet även om nu angivits lämpliga tidpunkter. Studenterna anser att det är givande att lära sig Auto-Cad men vill ha mera handledning under arbetet med projektet vilket kommer att ske till kommande år. En översyn av kursen kommer att göras inför nästa år för att förbättra de delar som studenterna har haft synpunkter på.

Studentrepresentantens kommentarer

I kursutvärderingen har 13 av kursens 17 registrerade studenter deltagit, 16 av de registrerade studenterna har varit aktiva i kursen, den sistnämnda är omregistrerad sedan föregående år.

Det finns en viss spridning vad det gäller timmarna som de studerande anser sig lagt ner på kursen. Det stora projektet har tagit mycket tid för vissa, därav ett antal studenter som anser att de lagt ner över 50 timmar i veckan på kursen. Vissa elever anser sig bara lagt ner 20 timmar.

Studenternas förkunskaper ligger lagom i kursen, en person anser att det var för låga då denne läst Byggnadskonstruktion A innan. En student anser att han/hon haft för dåliga förkunskaper i CAD.

Gällande administrationen och informationen i samband med kursen så anser studenterna att den varit både bra och dålig, dock har ingen kommenterat vad som var bra/dåligt.

Helhetsintrycket av kursen lutar åt det bättre hållet. Någon individ ger indikationer på att lite mer fokus bör läggas på sånt som finns "runt" byggnaden, vilket andra anser redan gjorts tillräckligt.

Svårighetsgraden på kursen anser studenterna har varit lagom. Där finns enskilda uppgifter som studenterna tycker varit för svåra/för lätta men överlag har det varit bra.

Lärandemålen anses i det stora hela behandlade, någon enstaka student antyder att "upprätta och analysera kostnadskalkyler" inte har behandlats enligt lärandemålen.

Betygskriterierna är enkla att förstå tycker 5 personer, åtta andra personer har valt alternativ 3 och 4, dock har ingen preciserat vad som inte är tydligt formulerat.

Diskussionsklimatet anses ha fungerat bra enligt studenterna under kursen.

Infrastrukturen under kursen anser de flesta studenterna fungerat väl. Någon säger att det varit rörigt med salar som vart felbokade etc. men detta har bara skett 2 ggr.

När det gäller föreläsningarna i CAD så är det stor spridning på resultatet, i princip jämnt över svarsalternativen. Några tycker att det var svårt att få handledning med CAD under kursen vilket bör förändras. Att föreläsarna har varit med i datasalarna under arbetets gång har uppskattats.

Som förbättringsförslag till kursen nästa år önskas mer föreläsningar om CAD. Studiebesök på spannmålsanläggning och föreläsare som jobbar med torkar. En föreläsare från byggnadsfirma hade också varit intressant anser någon.

Deadline för varje vecka på inlämningsuppgifterna önskas till nästa år för att det inte ska bli för mastigt i slutet anser någon.

Det diskuteras även om att en redovisning skulle kunna dras bort från projektet så det endast blir två men fler anser att de även är bra att ha för att kunna bolla idéer.

Överlag anser annars studenterna att det varit en trevlig kurs med mycket nytt lärande.

/ Studentrepresentanten

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600