



## Maskinteknik i lantbruket TN0318, 20107.1415

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Torsten Hörndahl

### Värderingsresultat

---

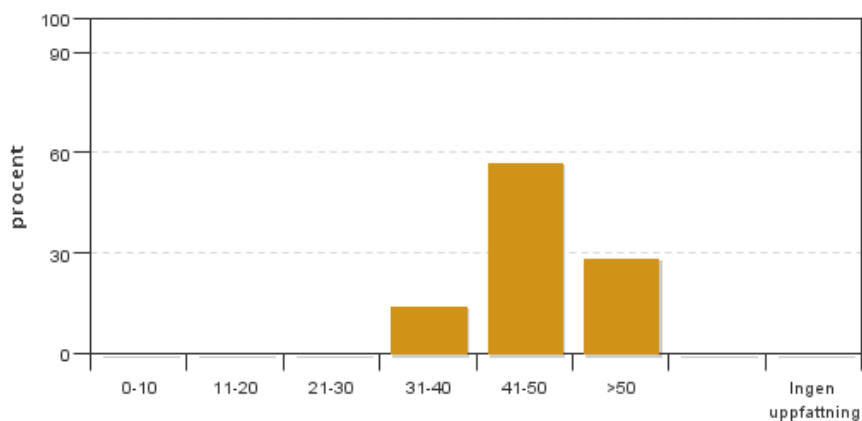
Värderingsperiod: 2015-01-13 - 2015-02-28

Antal svar 7  
Studentantal 8  
Svarsfrekvens 87 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

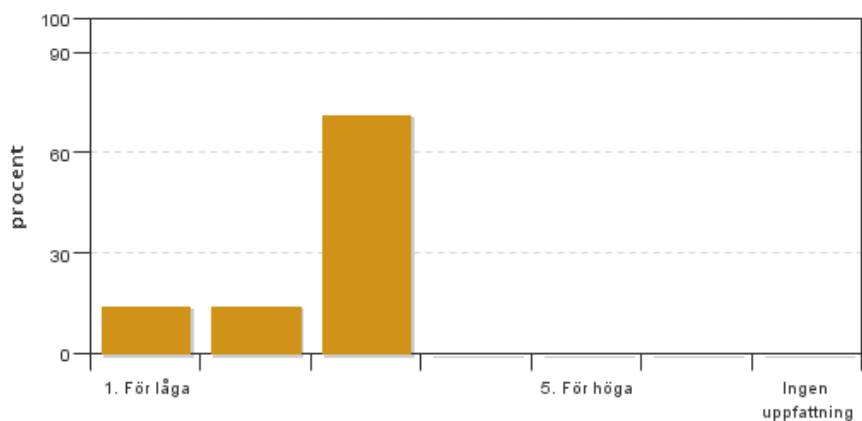


Antal svar: 7  
Medel: 46,4  
Median: 41-50

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 0  
31-40: 1  
41-50: 4  
>50: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

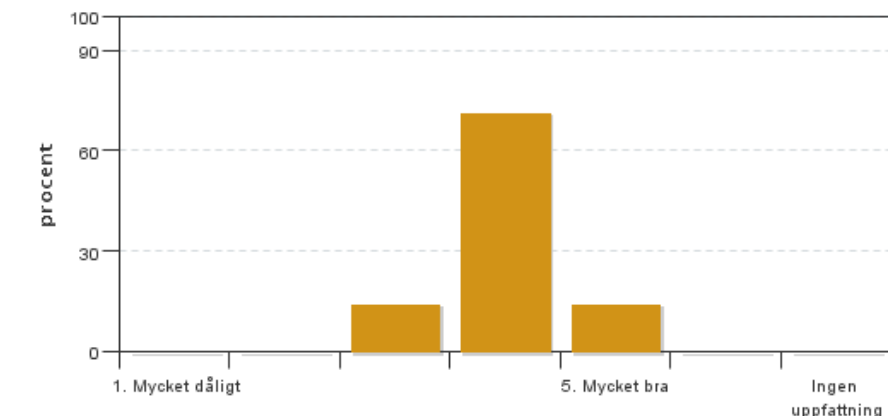


Antal svar: 7  
Medel: 2,6  
Median: 3

1: 1  
2: 1  
3: 5  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

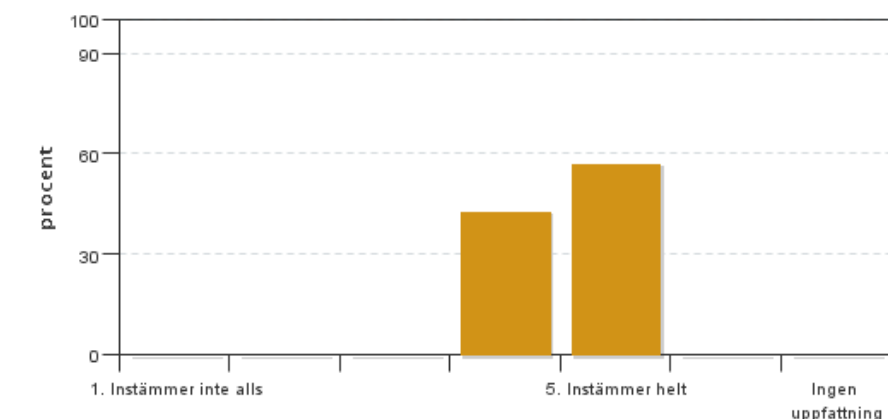


Antal svar: 7  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

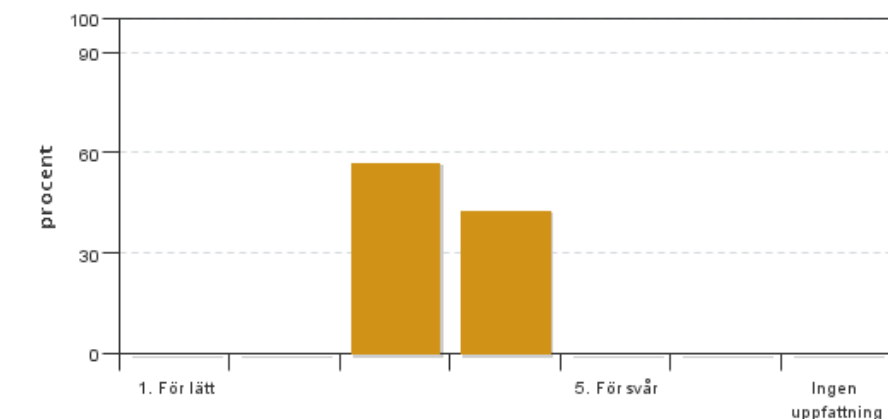


Antal svar: 7  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

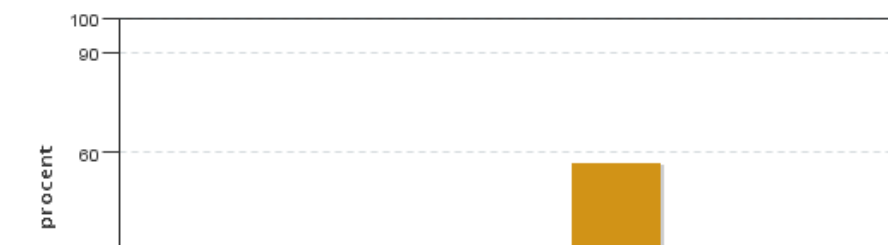


Antal svar: 7  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 3  
5: 0

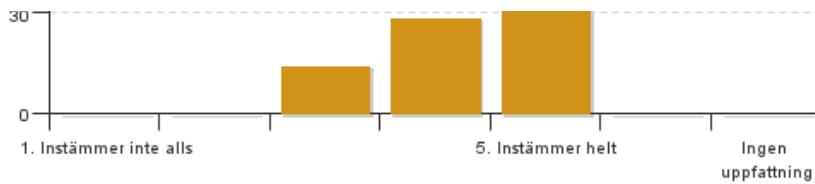
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



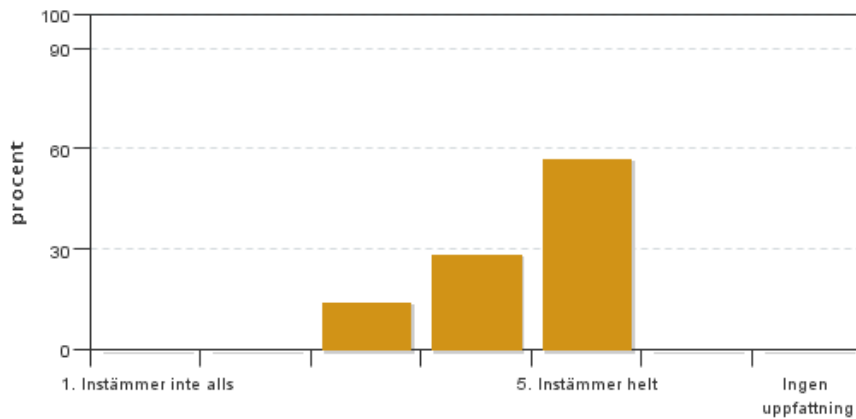
Antal svar: 7  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2



5: 4  
Har ingen uppfattning: 0

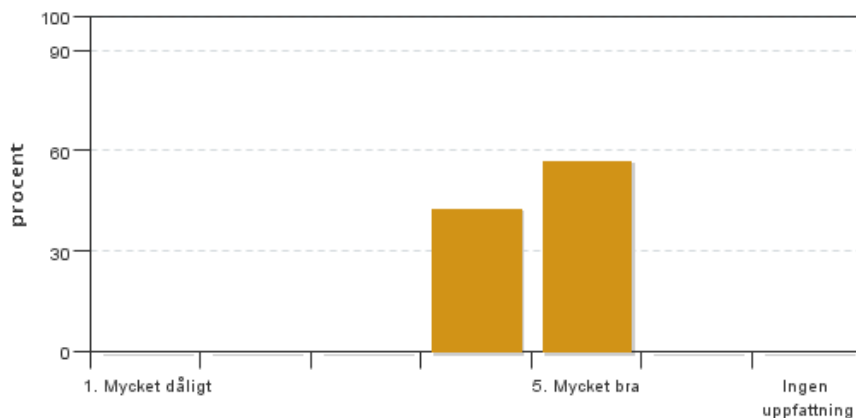
**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 7  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 4  
Har ingen uppfattning: 0

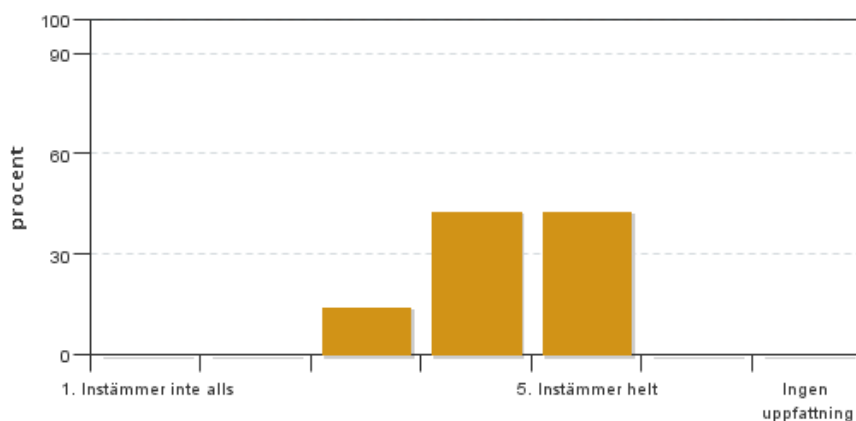
**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 7  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 4  
Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 7  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 3  
Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

Många intressanta saker att ta fasta på till fortsatt utveckling av kursen.

Särskilt gäller det att utveckla matematikuppgifterna så att de blir mer "praktiska" så att studenten bättre förstår vad "verktygen" ska användas till.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

I kursutvärderingen så var det en svarsfrekvens på 87 % det vill säga att 7 av 8 personer svarade på utvärderingen.

Mer än hälften av deltagarna på kursen la mellan 41-50 timmar i veckan på kursen, sen fanns de som la mer än 50 timmar och en som la mellan 31-40 timmar i veckan på kursen.

Vad de gällde deltagarnas förkunskaper så tyckte de flesta att deras förkunskaper inför kursen var precis lagom, men det var två som tyckte att deras förkunskaper var lite för låga.

Informationen/ administrationen i samband med kursen upplever deltagarna att den har varit bra (4/5). De ända de hade att klaga på var att informationen angående en uppgift som hette matematik och precisionsodling, var ostrukturerad och det var ingen redig genomgång av uppgiften. Så deltagarna visste inte redigt hur de skulle göra uppgiften.

Helhetsintrycket av att kursen varit mycket gott instämmer alla deltagarna att den varit bra.

Svårighetsgraden på kursen anser lite mer än hälften av deltagarna att nivån har precis varit lagom, men de var 3 stycken som tyckte att nivån var lite svår. Men de upplevde också att de fanns hjälp till hands.

Alla deltagare instämmer att kursen har behandlat alla de lärandemålen som angetts i kursplanen

Halva klassen instämmer helt att betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå men resten instämde till viss del.

Alla deltagarna anser att diskussionsklimatet var väldigt bra med många roliga och intressanta diskussioner.

Alla instämmer att nödvändig infrastruktur kring undervisningarna som lokaler och utrustning har funkat ändamålsenligt, men att stolarna i nordan har varit för hårda och obekväma. De ledde till att det var svårt ibland att vara uppmärksam på vad som sades på lektionen.

De som var bra med kursen var att de var bra upplägg på lektionerna, mycket schemalagd undervisning och att de var en del "learning by doing".

Många tyckte att de var väldigt bra och intressanta gästföreläsare och bra studiebesök som gjordes under kursen.

Dessutom så uppskattades inlämningsuppgifterna, då de gav mycket rent kunskapsmässigt.

De deltagarna tycker bör ändras till nästa gång är att reflektionerna för studiebesöken bör tas bort. Då man inte lyssnar och frågar lika mycket, när man måste anteckna annat, de bör istället vara frågor som man ska göra innan besöket om gården och dess produktion.

Man önskar mer praktisk tillämpning av matematiken, så man kan koppla de till verkliga fall. De önskas också att en quiz till transmissioner skulle finnas, då man skulle kunna lära sig grunderna bättre innan lektionen och så önskas det att derivata inlämningen ska vara tidigare i kursen, samt med en bättre genomgång av uppgiften.