# Företagsekonomi tillämpad inom den agrara näringen, del I
# FÖ0368, 10227.1415

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Jan Larsson

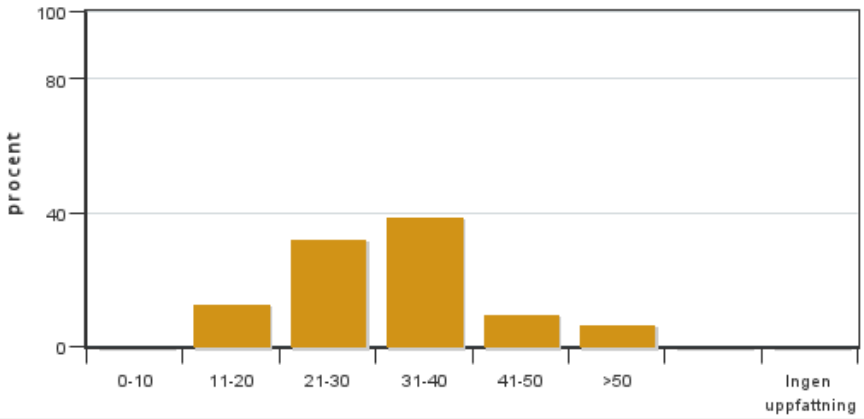
## Värderingsresultat

**Värderingsperiod: 2014-11-07 - 2014-12-31**

| | |
|---|---|
| Antal svar | 31 |
| Studentantal | 51 |
| Svarsfrekvens | 60 % |

## Obligatoriska standardfrågor

**1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?**

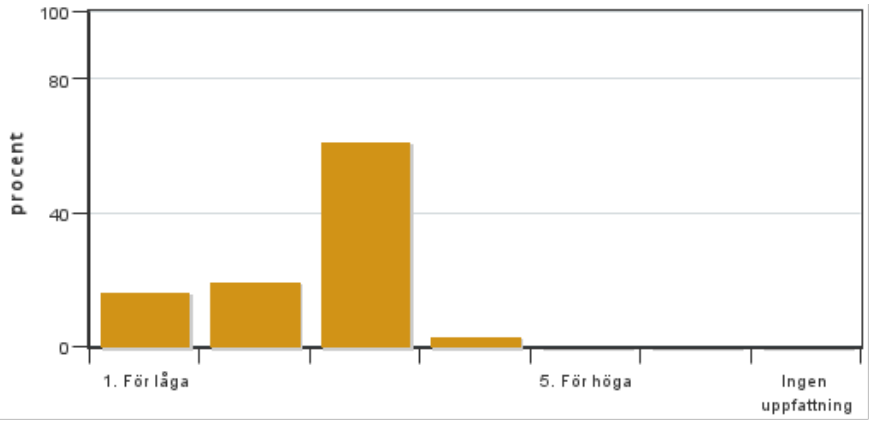



Antal svar: 31
Medel: 31,5
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 4
21-30: 10
31-40: 12
41-50: 3
>50: 2

Har ingen uppfattning: 0

**2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?**

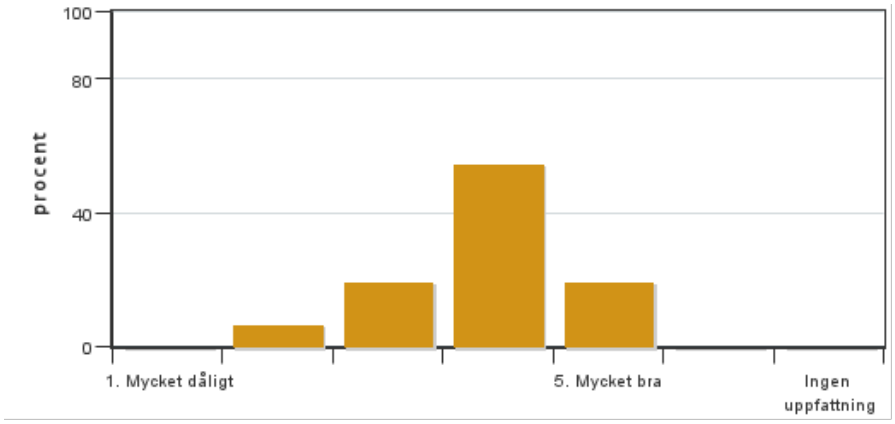



Antal svar: 31
Medel: 2,5
Median: 3

1: 5
2: 6
3: 19
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

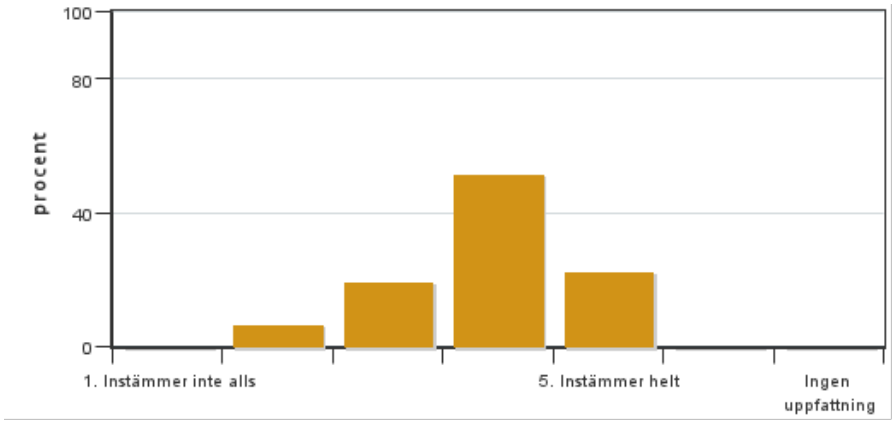



Antal svar: 31
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 17
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

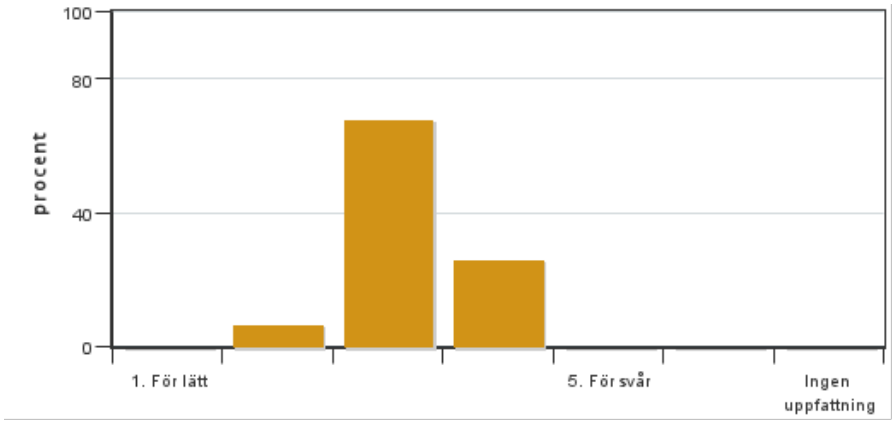



Antal svar: 31
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 16
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

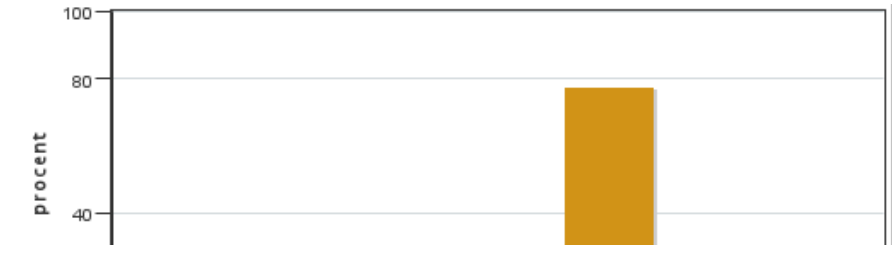



Antal svar: 31
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 21
4: 8
5: 0

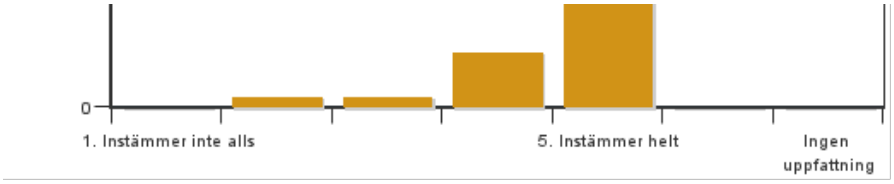
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**




Antal svar: 31
Medel: 4,7
Median: 5

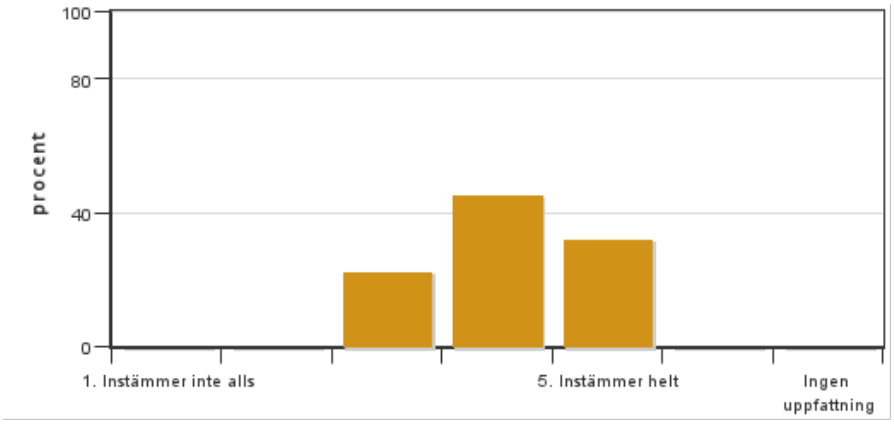
1: 0
2: 1
3: 1
4: 5




5: 24

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**

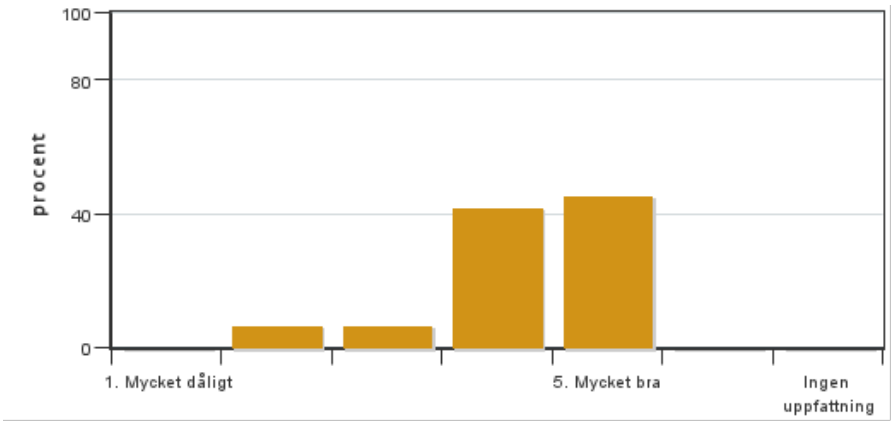



Antal svar: 31
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 14
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**

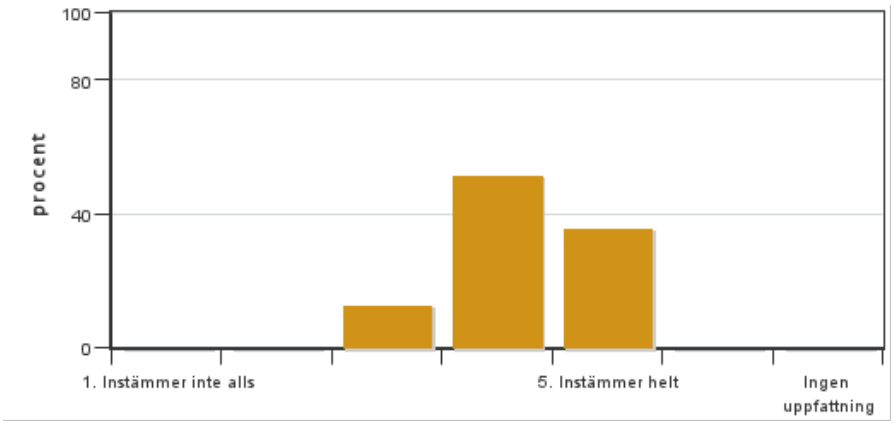



Antal svar: 31
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 13
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**




Antal svar: 31
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 16
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Har läst kursvärderingen och finner ingen större anledning till oro. Det finns några kommentarer kring marknadsföringsdelen men eftersom det var första gången finns ingen anledning mer än att ta till sig det som framförts.

## Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning av kursutvärderingen på FÖ0368

Företagsekonomi tillämpad den agrara näringen, del 1.

2014-09-01-2014-11-09

De flesta uppger att dom lagt ned mellan 21 till 40 timmars studier per vecka.

Studenterna uppskattar att det är många föreläsningstimmar och tycker även att tidsfördelningen var bra mellan de olika momenten.

Studenterna påpekar att grupparbetena i marknadsföring varit väldigt tidskrävande och krävt mycket studier kvällstid. Studenter har under kursen påpekat att det varit svårt att göra gruppuppgifterna ordentligt eftersom det ingått att man ska samla information från personal på företag vilket måste göras dagtid då det sällan funnits tid.

Vad det gäller förkunskaper anser de flesta att de hade lagom med förkunskaper. Det var främst inom marknadsföringen som studenter uppgav att de hade låga eller inga förkunskaper men sa samtidigt att det gick att följa med i studietempot. Redovisning/Beskattning upplevdes som något lättare att förstå en kalkyleringsdelen.

Studenterna tycker överlag att information/administration fungerat bra. Man uppskattar att läraren inom marknadsföring varit väldigt engagerad. Vad det gäller grupparbetena tycker studenterna de varit svåra att förstå och att det varit svårt att uppfatta syftet med dom olika deluppgifterna.

Vad det gäller helhetsintrycket är studenterna nöjda och de

flesta ger betyg 4 eller mer. Det finns önskemål om att få mer respons och komentarer på inlämnade arbeten. Det fanns även uppfattningen att Marknadsföringsdelen tog oproportionerligt mycket tid i anspråk jämfört med ekonomin.

Studenterna tycker svårighetsgraden på kursen varit bra överlag. De flesta ger betyg 3.

Studenterna anser att de läromål som funnits i kursplanen uppnåtts.

Studenterna uppger överlag att betygskriterierna varit tillräckligt tydliga och enkla att förstå.

Studenterna tycker disskutionsklimatet varit bra, de flesta ger betyg 4-5.

avslutningsvis tycker studenterna att infrastruktur kring lokalerna fungerat ok överlag, betygsmedelvärde en 4, kommentarerna på denna frågan är något spretiga och det är svårt att utläsa något mönster.