



## Färg- & formlära för trädgårdsingenjörer LK0213, 40107.1415

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Peter Dacke

### Värderingsresultat

---

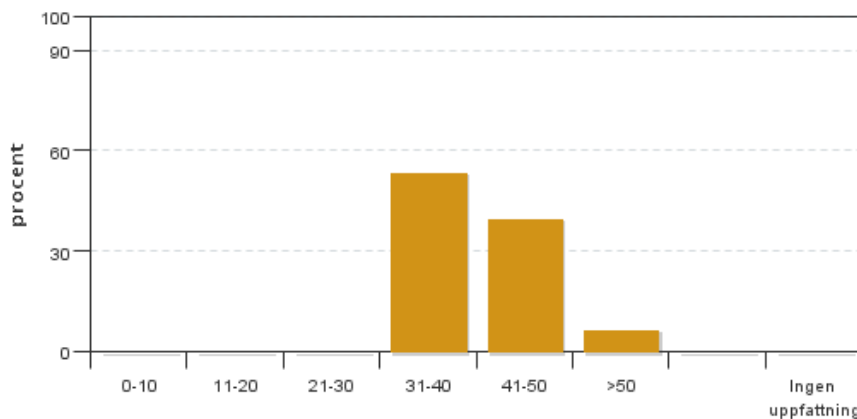
Värderingsperiod: 2015-05-05 - 2015-05-31

Antal svar 15  
Studentantal 27  
Svarsfrekvens 55 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

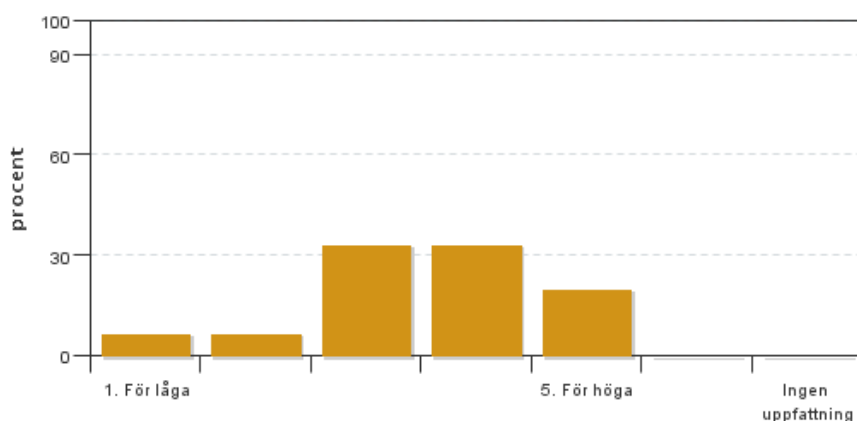


Antal svar: 15  
Medel: 40,3  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 0  
31-40: 8  
41-50: 6  
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

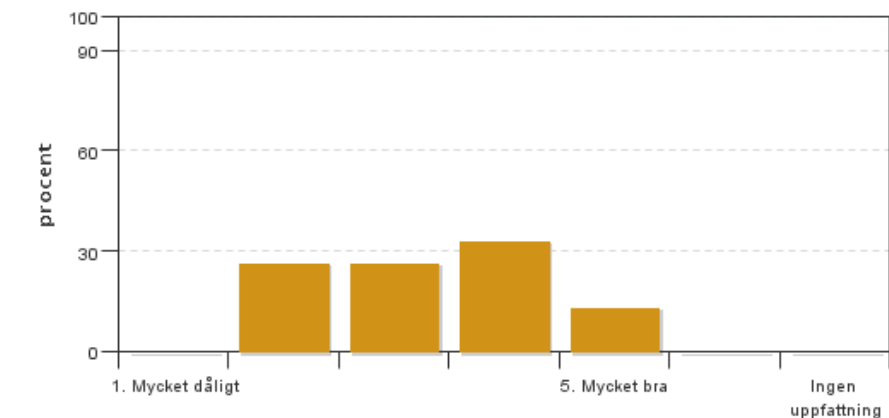


Antal svar: 15  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 5  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

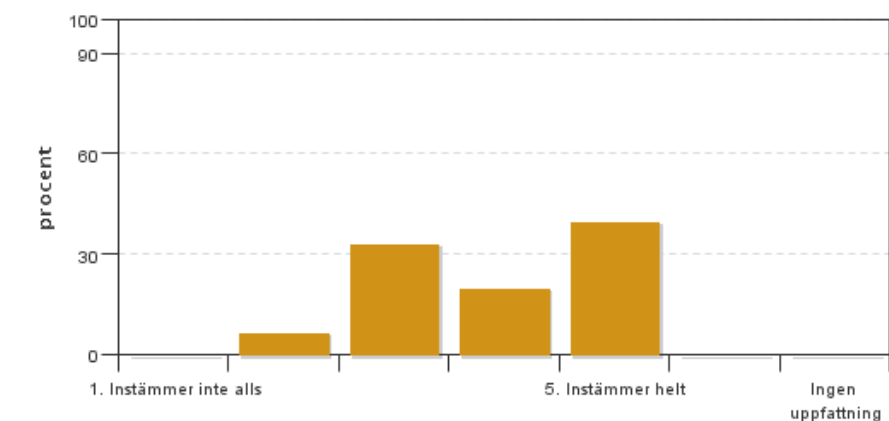


Antal svar: 15  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 0  
 2: 4  
 3: 4  
 4: 5  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

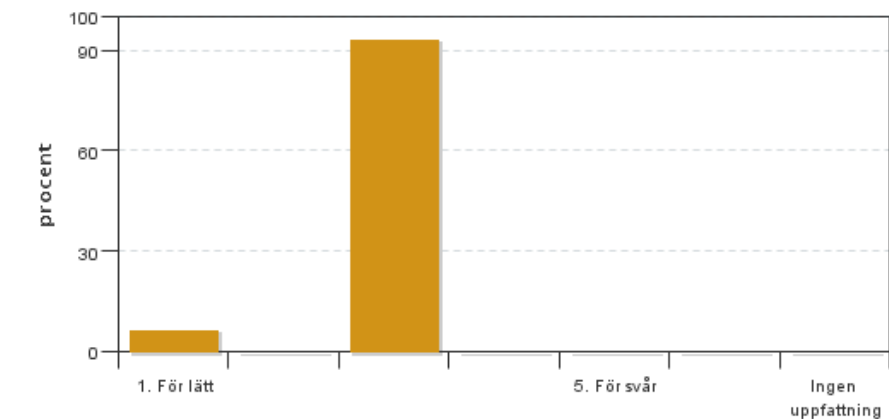


Antal svar: 15  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 5  
 4: 3  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

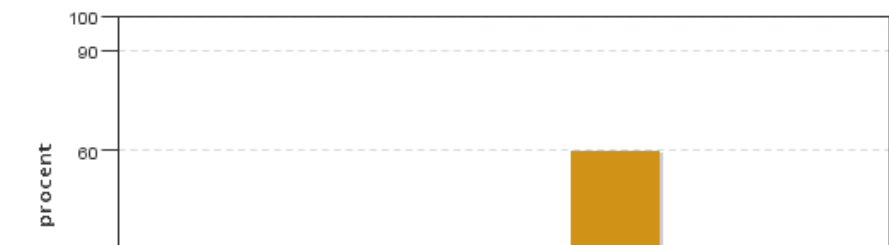


Antal svar: 15  
 Medel: 2,9  
 Median: 3

1: 1  
 2: 0  
 3: 14  
 4: 0  
 5: 0

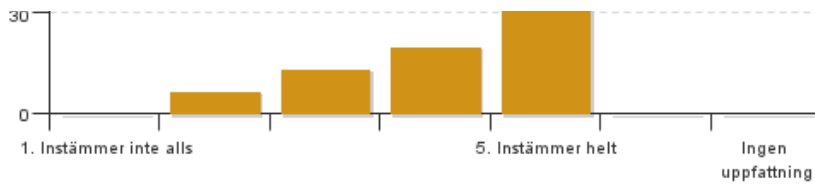
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 15  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

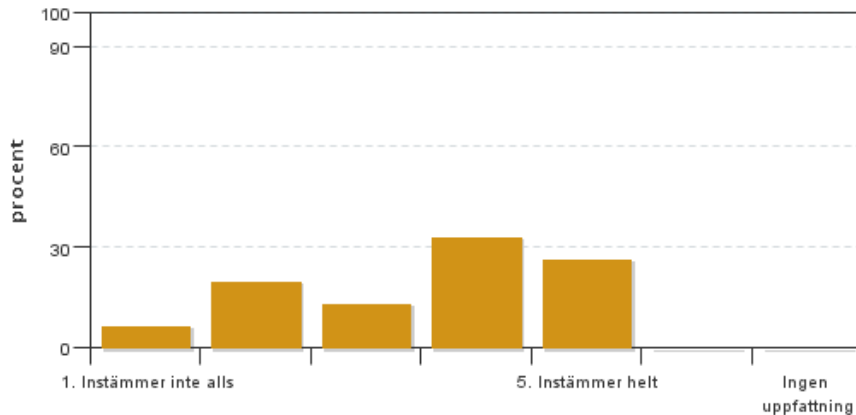
1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 3



5: 9

Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 15

Medel: 3,5

Median: 4

1: 1

2: 3

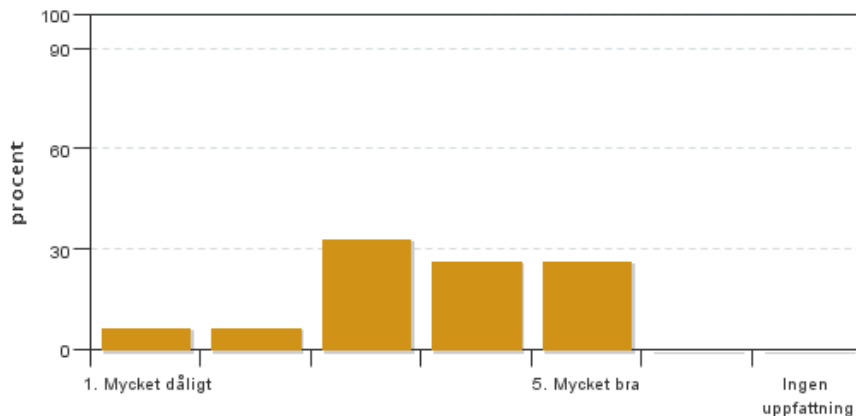
3: 2

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

### 8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 15

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 1

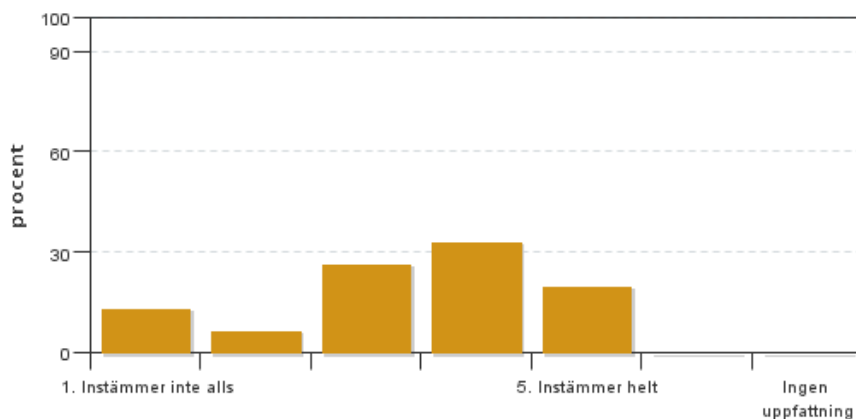
3: 5

4: 4

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

### 9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 15

Medel: 3,4

Median: 4

1: 2

2: 1

3: 4

4: 5

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

Kursvärdering/kursledarens kommentarer (Färg och formlära för trädgårdsingenjörer LK0213, 2015-03-30 – 2015-05-03)

Att planera och genomföra en grundkurs i formlära för trädgårdsingenjörer inom den korta tidsram som 7.5 Hp erbjuder är en komplicerad uppgift. Det är nödvändigt att välja bort många i och för sig angelägna gestaltungsaspekter till förmån för en relevant progressionsstruktur. De olika momenten i kursen måste tydligt gripas i varandra, bli förklarade och praktiserade, samtidigt som det ges tid för studentens egna reflektioner. Förutsättningarna att genomföra kursen är att studenterna känner en tillit gentemot lärarna och att kursupplägget är en väl vald kompromiss utifrån de rådande omständigheter som gäller för en kurs med en hårt begränsad tidsram. Kursen är framförallt en praktisk kurs, där de huvudsakliga beståndsdelarna presenteras och praktiseras i ateljén, samt på de exkursioner som äger rum. Föreläsningar, muntliga introduktioner, exkursioner och genomgångar är nödvändiga för att skapa en gemensam referenskultur om vad som är formlärens grundtankar i utbildningen. Formlära är ett mycket relativt ämne där val av verktyg och metod väljs utifrån de sammanhang man arbetar med. Begrepp som "rätt och fel" är därför vanskliga att använda, det handlar snarare om utvecklandet av en "visuell retorik". För detta krävs intuitiv träning, formlära utvecklar både objektiva och subjektiva insikter. Detta är tankar som på olika sätt kommunicerats till studenterna under kursens gång, men i kursvärderingen finns det uttalande som tyder på att denna kommunikation inte på ett fullt tillfredställande vis blivit bekräftad. Det är tydligt att flera studenter har haft svårt för att hålla sig å jour med den information som både publicerats på kurshemsidan och förmedlats i undervisningssalen/ateljén. Detta är tråkigt med tanke på att den potential som studenterna tidigt visade när de kom till kursen kan betecknas som förhållandevis hög. Tyvärr var inte närvaron på kursen så stor som den behöver vara om en kurs av det här slaget ska nå ett verkligt tillfredställande resultat. Det är dessutom svårt att gå in i det kreativa arbete som formlära innebär om man som student har huvudet fullt av tankar kring underkända resultat på tentor och nya förberedelser inför omtentor, det har de facto skadat den här kursen rejält. Vi nödgades ta hänsyn till dessa distraktionsmoment i kursen när vi gjorde betygsättningen.

En del av den kritik som framkommit i kursvärderingen angående mitt uppträdande som lärare vill jag kommentera. Om Marie Andersson, min kollega, inte fått lika mycket utrymme i kursen som jag disponerat, beror det på följande: Marie har endast varit anställd på skolan i ett halvår. Mitt engagemang i uppbyggnaden av den här kursen sträcker sig över många år, den är anpassad för att matcha utbildningen. Jag innehar kunskaper om grundläggande metoder för arkitektonisk gestaltning. I egenskap av kursansvarig har jag tagit på mig att introducera tekniska verktyg som är omedelbart kopplade till det kommande yrket. Marie har lång erfarenhet av undervisning på konstkolor. Dessutom har hon i sitt eget konstnärskap, sedan flera år tillbaka, utvecklat en skarp visuell blick för konstnärliga analysmetoder. Av dessa anledningar är hon med i kursen. Men kursen är betydligt mer än bara konstnärliga aspekter och de övriga delarna, som Marie behöver lära sig mer om, har jag tagit på mig ansvaret att förmedla.

Peter Dacke  
Kursansvarig

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer