



Växtkomposition LK0219, 20095.1415

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anders Folkesson

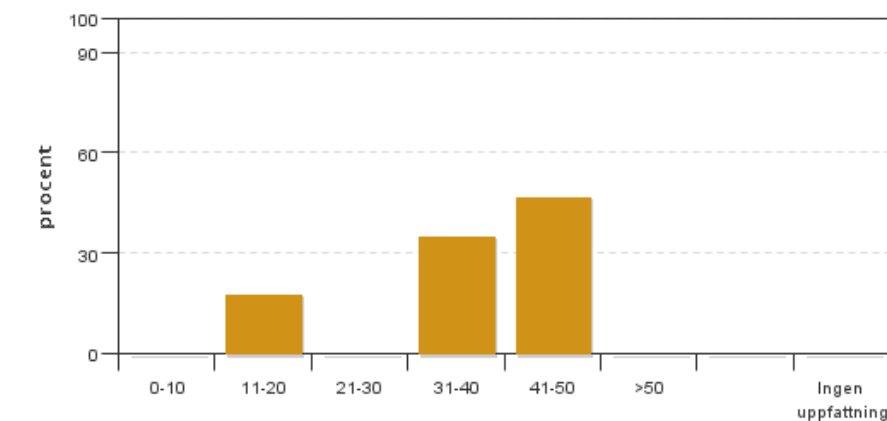
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-01-13 - 2015-02-16

Antal svar 17
Studentantal 27
Svarsfrekvens 62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

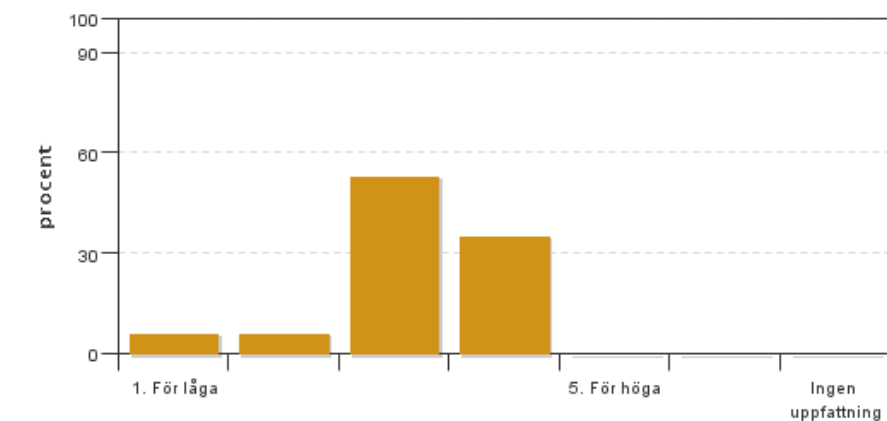


Antal svar: 17
Medel: 36,2
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 3
21-30: 0
31-40: 6
41-50: 8
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

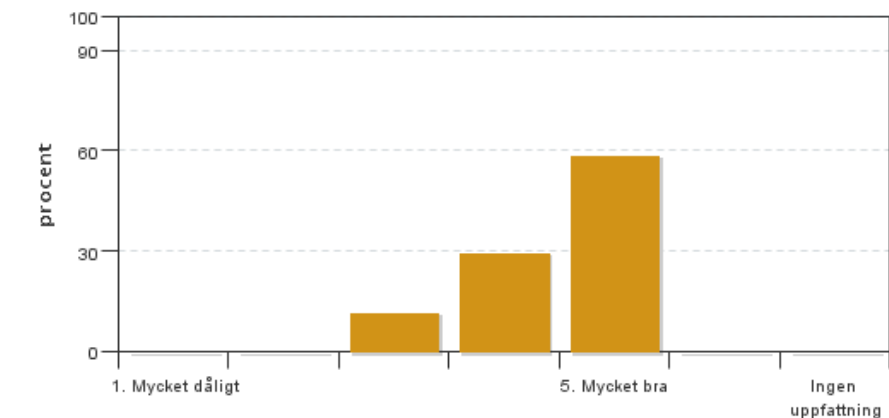


Antal svar: 17
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 9
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

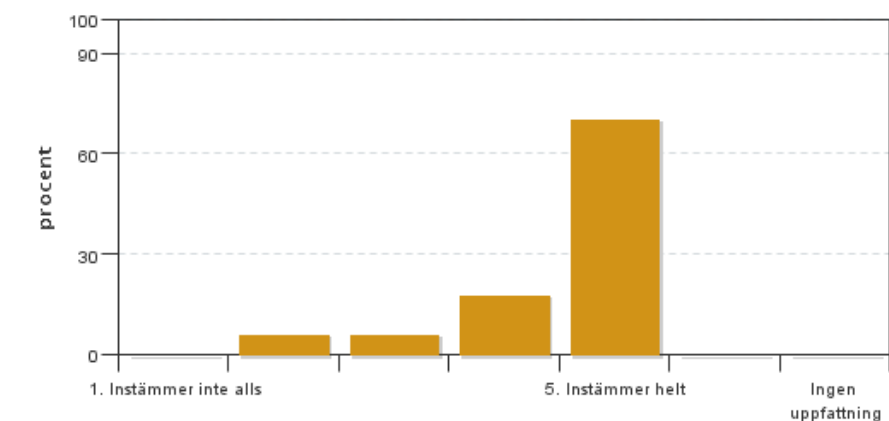


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

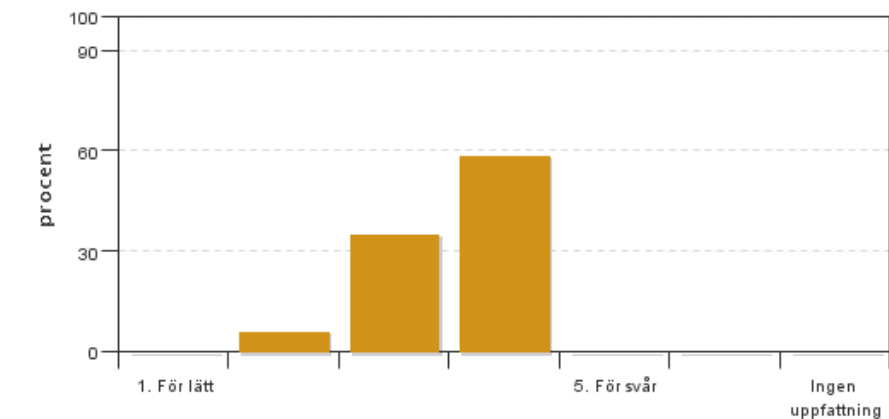


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

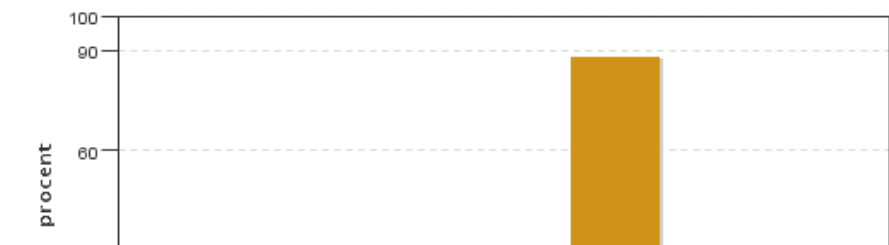


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 10
5: 0

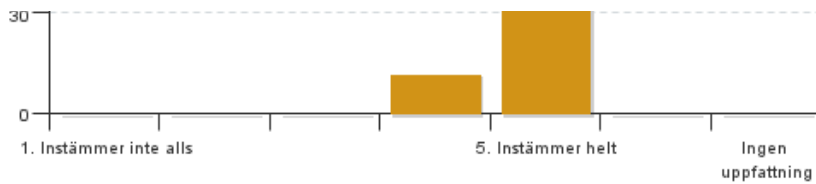
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 17
Medel: 4,9
Median: 5

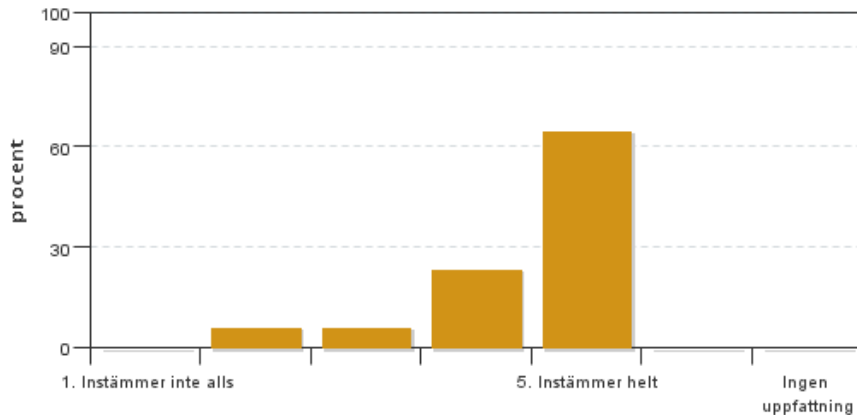
1: 0
2: 0
3: 0
4: 2



5: 15

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

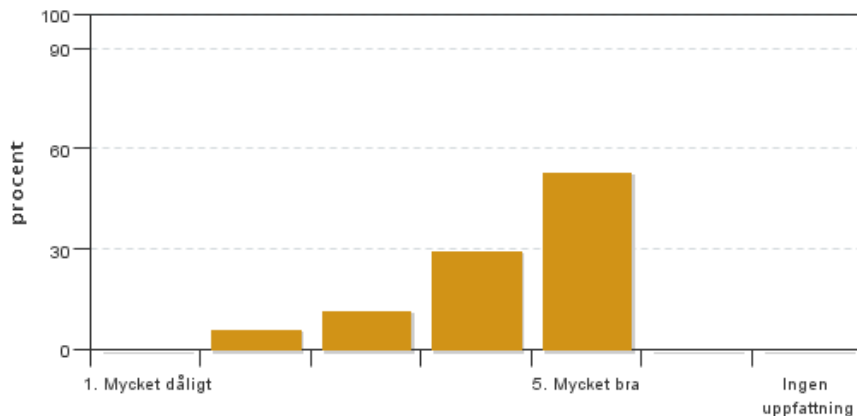
3: 1

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 17

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

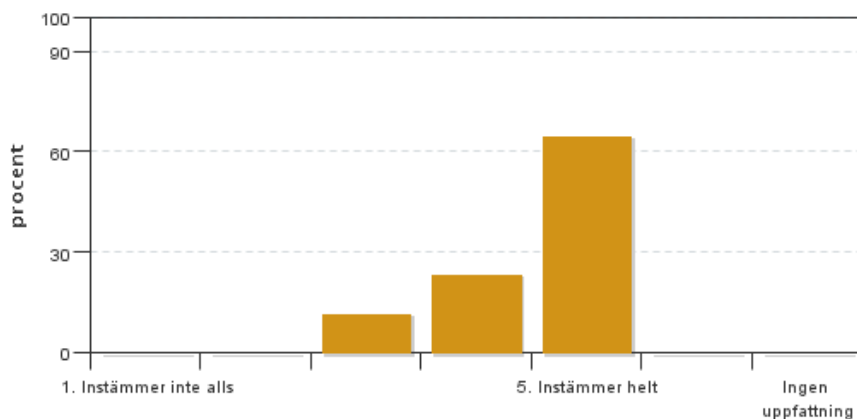
3: 2

4: 5

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursvärdering för LK0219, 2014-15.

Nedan följer mina kommentarer och eventuella åtgärdsförslag till det som framkommit i kursvärderingen. Jag har endast kommenterat de frågor som jag ansett fordrar förtydliganden, bemötanden eller pekar på ett behov av förändringar i kursens upplägg. I ett avslutande appendix redovisas även synpunkter som framkommit under en informell, muntlig kursvärdering.

/Anders Folkesson, kursansvarig

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

Antal svar: 17

Medel: 3,2

Median: 3

1: 1

2: 1

3: 9

4: 6

5: 0

- Jag skulle gärna i tidigare kurser velat ha mer skisstekniker och jobbat mer med datorprogram som illustratior, photoshop, sketchup och indesign. För detta gör att man kan göra proffsigare arbeten och lättare förklara för andra/framtida kunder.

Lärarkommentar:

Medel och median, liksom en tydlig tyngdpunkt på svarsalternativ 3, indikerar att studenterna har relevanta förkunskaper. I en kommentar sägs att man från tidigare kurser saknar tillräcklig kunskap om digitala ritredskap. Jag har inte märkt att studenterna generellt skulle sakna kunskaper i datorhantering, tvärtom är de förvånansvärt drivna på detta.

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 5

5: 10

- Sms har uteblivit och handledning har glömts bort av handledare (3)
- Många sms har inte kommit fram och jag har uppfattat det som stökigt (3)

Lärarkommentar:

En majoritet tycker att det fungerat mycket bra. Sms som skickats ut har inte nått studenter vid två tillfällen. Ena gången berodde det på att kursadministratören skickade ut meddelandet till förra årets kursdeltagare, andra gången berodde det förmodligen på någon form av tekniskt problem. Jag kan inte påminna mig att handledning har glömts bort, varken vad gäller mig själv eller annan handledare – märkligt påstående. Kommentarer att det varit allmänt stökigt är svår att förstå – vad avses? Jag uppfattar själv att det varit ordning och reda med det allra mesta.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Antal svar: 14

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 1

4: 3

5: 12

- Anders gör kursen. Han är otroligt duktig som lärare med smarta kommentarer vid egna arbeten och ger en lättsam stämning i klassen. (5)

Lärarkommentar:

12 av 17 svarande instämmer helt i frågans påstående, så jag känner mig nöjd som kursledare. Oroande är att en person angivit en tvåa. Eventuellt kan man se ett mönster i flera av svaren att en eller möjligen ett par studenter är missnöjda med kursen. Just på den här frågan finns dock inga kommentarer som kan ge en indikation på vad som inte skulle varit bra.

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Antal svar: 17

Medel: 3,5

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 6

4: 10

5: 0

- Mest en fyra pga att det ibland varit ett något väl pressat schema. (4)

Lärarkommentar:

En klar majoritet finner att kursen har haft en relevant svårighetsgrad, men ganska många svarande har funnit den något för svår eller för svår. Jag tolkar dock det sammantagna resultatet som att kursen har varit ordentligt utmanande men ändå inte alltför svår.

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.

Antal svar: 17

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 2

5: 15

- Storskaliga naturliga planteringar behöver göras mer konkret. Skall det vara naturliga planteringar med växtkomposition skall det framgå i uppgiften så att studenten inte gör storskalig plantering med för få växter. (4)

Lärarkommentar:

Svaren indikerar att lärandemålen blivit väl behandlade. Angående kommentaren att övningen Storskaliga planteringar behöver göras mer konkret vill jag anföra att man lösa uppgiften både med en stor mångfald av växter och med få, väl valda växter. Jag kommer att bli mer tydlig med detta nästa år.

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 1

4: 4

5: 11

- Vissa studenter fick göra extrauppgifter trots att 85% av de obligatoriska momenten hade uppnåtts. (2)

Lärarkommentar:

Studenterna verkar relativt nöjda med betygskriterierna. Jag kommer trots detta att omarbete dem något till nästa år, för att bli än tydligare och för att tydligare koppla till kursens lärandemål.

Synpunkten att vissa studenter fick göra extrauppgifter bottnar i ett missförstånd från min sida. Jag noterade att en student missat flera obligatoriska moment och gav därför en kompensationsuppgift. Dock hade jag felaktigt för mig att det var minst 80% närvaro på obligatoriska moment som gällde. När studenten påpekade att rätt siffra är 85% tog jag tillbaka kompensationsuppgiften.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Antal svar: 17

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 2

4: 5

5: 9

- Anders Folkesson har förmåga att skapa ett väldigt bra diskussionsklimat! (5)

- Både och.Handledningarna var okej men redovisningarna var ibland alldeles för dåliga.

Kritiken var ibland elak och inte på något sätt konkret till att göra förbättringar. Att bli sågad hjälper en inte framåt om man inte får höra något positivt alls om sitt förslag. Skärpning! (3)

- Det hade varit intressant att diskutera processen mer, för att få inblick i hur andra jobbar.

Eller att ha grupp handledning under processen. (4)

- skulle varit bra om dif fanns för att problematisera vissa frågor, tex planteringsplanen och förståelsen av den i förhållande till det uttryck man vill ge sin plantering. (3)

Lärarkommentar:

En majoritet (14 av 17) anser att diskussionsklimatet varit bra eller mycket bra. Dock instämmer ett par personer inte i detta. Jag kommer att dryfta med de lärare som ansvarat för de andra redovisningsgrupperna hur samtalsklimatet varit. Det framgår ej vilken/vilka lärare som varit hårda under kritiken, men jag kommer att dryfta detta med övriga lärare. Idén om att ha grupphandledning är mycket bra, och detta kommer att vara ett inslag under nästa års kurs.

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Antal svar: 17

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 4

5: 11

- sal 107 har problem med ventilationen, ibland var det till och med svårt att höra föreläsaren.

Golven i ateljén och studion är fortfarande dåliga. Tråkigt att landskapsarkitekterna tror att ritsalarna är deras borg och lämnar grejer överallt, det gör att vi inte har ett klokt arbetsklimat. (3)

Lärarkommentar:

Kommentareren här berör aspekter som jag som kursledare i liten utsträckning kan påverka, men jag noterar att synpunkten om att TringD upplever sig komma i andra hand (efter landskapsarkitektstudenterna) även framfördes förra året. Jag är själv av åsikten att en kursspecifik ritsal där man kan ha en egen arbetsplats ger bättre kunskaps- och idéutbyte studenterna emellan och dessutom en större gruppsamhörighet under kurs tiden, så jag kommer att göra vad jag kan för att föra dessa önskemål vidare.

11. Kompositionsprinciper var en givande övning att starta kursen med.

Antal svar: 17

Medel: 4,4

Median: 5

1: 1

2: 1

3: 0

4: 3

5: 12

- Väldigt märklig övning med otydliga instruktioner. (1)

- Uppgiften var väldigt värdefull för mig. Jag har inte hittat "min egen stil" och tyckte att det var givande att testa på framgångsrika trädgårdsdesigners principer. Jag lärde mig mycket av den övningen. (5)

- Jag gillar att man får prova någon annan skort och upptäcka att det finns kanske något i de som passar mig. (5)

- Otydlighet kring om betyget sätts utifrån hur bra man "imiterar" eller om det anses vara ok att få med sin egen stil i gestaltningen. Samt något missvisande/orättvist att en del i kursen plötsligt valde en annan kompositör, alla borde få denna möjlighet i så fall. (4)

- Nej, jag kände mig låst över att härma någon, bättre att bli inspirerad av någon. Det skall även framgå tydligt i uppgiften att man får byta designer att härma om så är fallet. (2)

- Jag tycket det car svårt att jobba med två uppgifter samtidigt. (5)

Lärarkommentar:

I år har studenterna varit mycket mindre nöjda med denna uppgift än tidigare. Jag instämmer i att det behöver förtydligas huruvida det viktiga är att så nära som möjligt imitera en förebild eller att göra en fri tolkning. Negativa synpunkter på uppgiften ges även i fråga 15 nedan. Jag kommer därför att överväga att göra betydande ändringar av övningen.

15. Vad skulle du velat ändra på i kursen?

Enbart kommentar. Antal svar: 17

- Få in ett större skötselperspektiv, som är en viktig del i sammanhanget, särskilt i storskaliga planteringar. Ändrat första uppgiften.

- inget

- Ett annat system för handledningarna så att det inte blir så lång väntan för bara en liten fråga, det spårade ur lite med listorna när folk skrev upp sig flera timmar i förväg.

- Kanske någon mer föreläsning eftersom det är intressanta ämnen som behandlas.

- Kompositionsprinciper-uppgiften. Otydlig uppgift. Tycker även att handledning och kritik inte har stämt överens, samma person har sagt en sak på handledningen och sedan helt annorlunda under kritiken - vilket gör det svårt som student att veta vad som är bra eller inte.

- Ingen kompositionsprincipsövning som den ser ut idag.

- Vissa föreläsningar skulle legat tidigare

- i första uppgiften skulle det bara varit en känd kompositör att efterlikna.

- inget.

- Mer gruppdiskussioner för att vända och vrida på olika problem. det var bra med opponering på första övningen, man lär sig av andra.

Lärarkommentar:

Det är framför allt kring den första övningen, Kompositionsprinciper, som det framkommer önskemål om förändring, se min kommentar ovan.

Förslaget om att ha ett annat system för handledning instämmer jag i, kanske provar vi tidsbegränsad handledning nästa år och definitivt även grupphandledning.

Önskan att ha fler föreläsningar är jag tveksam till både ur tids- och budgethänseende. Däremot kan det vara en bra idé att ha någon föreläsning som tydligare behandlar skötsel.

16. Plats för ytterligare kommentarer....

Enbart kommentar. Antal svar: 17

- En kurs som skulle kunna förbättras mycket, jag hade sett fram emot att gå den men tycker inte att den var så givande.

- Det är otroligt missgynnande att vår utbildning inte innehåller vara sig kurser i In-Design eller att vi får lära oss CAD. Varje designuppgift kräver detta och det är otroligt tråkigt.

Sedan ett personligt meddelande till Anders. Under kursutvärdering sas det att du är en bra lärare, det må hända, men som handledare inte så bra. Detta på grund av att du favoriserar. Vissa studenter ger du enorm tid samtidigt som du snabbt genomser några andra. Jag har varit en som har blivit favoriserad men har märkt frustrationen hos andra studenter då de inte fått samma gehör. Tråkigt.

- Jätte bra kurs!

- Tycker att klassens okunnande i InDesign, Photoshop och Illustrator är en återkommande punkt. Man borde ha MYCKET om detta i exempelvis Metod och material alt. kvällskurs? lallfall tidigt i utbildningen. Vet att äldre kursare har påpekat samma sak och fått komplimenter i efterhand. Tror att kurserna ger mer under hela utbildningen om man fått de från början och kan utföra alla kursers uppgifter med de hjälpmedlerna.

Lärarkommentar:

Det ligger inte inom ramen för denna kurs att ge undervisning i de digitala redskapen, men det finns mycket tydliga önskemål om att inför denna kurs ha fått mer sådan undervisning. Jag tar med mig detta till GU-ansvarig och programrektor.

En student verkar missnöjd med kursen, tyvärr framgår det inte av detta svar vilka brister studenten upplevt.

I en kommentar sägs att jag som kursledare favoriserar vissa studenter genom att ge dessa mer tid och/eller uppmärksamhet än andra. Jag kan förstå synpunkten såtillvida att under ett av de första handledningspassen fick de studenter som stod långt ned på handledningslistan betydligt mindre tid än de som stod i början av den, det blev helt enkelt tidsnöd i slutet av passet. Under följande handledningspass försökte vi ändra detta genom att ha kortare handledningspass och jag tror att problemet efterhand försvann tack vare att vi var fler handledare under handledningspassen. I övrigt förstår jag inte riktigt kommentaren - vid kritikfallena har alla fått lika mycket tid och kommentarer och under handledning står det var och en student fritt att fråga läraren hur mycket och ofta den vill. Som lärare tycker jag det är positivt med studenter som är engagerade och tar för sig, och jag vill då också gärna dela med mig. Detta är inte en grund- eller gymnasieskola där det är lärarna som ansvarar för att eleverna lär sig, utan ett universitet där studenterna har eget ansvar för sitt lärande, och därmed även i stor utsträckning ett eget ansvar att hämta stöd och inspiration från läraren. Som tidigare nämnts kommer jag dock nästa år att prova metoden med tidsbegränsade handledningar. Jag tar också i viss mån till mig av kritiken och ska överväga att fördela mitt engagemang lite mer jämnt mellan olika studenter.

APPENDIX: Synpunkter framförda under muntlig kursvärdering.

Jag begränsar mig här till att ta upp negativa kommentarer eller önskemål om förändringar. Mina egna kommentarer i kursivt. /Anders

• När det gäller föreläsningarna påpekade någon att Monika Goras föreläsning varit svår att ta till sig -andra tyckte dock att den var bra.

• Monas Arts & Crafts-föreläsning upplevdes som en upprepning från Utomhusträdgården

- Det fanns även vissa andra upprepningar i föreläsningarna.
- Lisa Ernerfeldts föreläsning låg på en lite för låg nivå. (*Jag vet att hon hade mer att ge, men tar på mig att jag inte instruerat tillräckligt*)
- För få handledare i uppstartsfasen (*se min åtgärdskommentar i den formella kursvärderingen*)
- Kritiken lite för hård ibland (*se min åtgärdskommentar i den formella kursvärderingen*)
- Flera sms har inte kommit fram (*se min kommentar i den formella kursvärderingen*)
- Övningen Kompositionsprinciper: Gärna andra/ fler förebilder att arbeta efter! (*Ja, gärna det*) Kanske ändra övningen till att handla om att utveckla en egen stil istället? (*Jag menar att det är just det man indirekt lär sig genom att imitera flera olika förebilder.*) Se till att handledarna är mer sammansnackade om vad som gäller för övningen (*Ja, det behövs*)
- Storskaligt-övningen: måste det vara komplexa lösningar med mycket olika växter? – förtydliga! (*se min åtgärdskommentar i den formella kursvärderingen*)
- Ge oss mallar för att räkna plantantal, med olika c-c! (*Ja det ska jag ordna*)

Studentrepresentantens kommentarer

En arbetsintensiv kurs. Majoriteten har lagt 31-50 timmar per vecka.

Tring-designare har haft liknande uppgifter tidigare, men värt att öva på. De man inte haft tidigare är tillräckligt med kunskaper i photoshop, illustrator, indesign, CAD och sketch up. Det behövs mer av tidigare i utbildningen, till exempelvis i metod och material.

Administrationen har fungerat bra. Något sms har inte kommit fram vilket ledde till att alla utom föreläsaren var på plats. Dessutom har handledare uteblivit från handledning.

Helhetsintrycket på kursen från klassen har vart mycket bra. Anders gör kursen med bra kommentarer, exempel och erfarenhet.

Aningen svår kurs majoriteten har valt 4/5 där 5 är för svårt. Detta med anledning till ett pressat schema.

Kursen har behandlat alla läromålen. Uppgiften med storskalig perennplantering behövs göras mer konkret.

Betygskriterierna har vart lätta att förstå. Någon anser att designkurser inte bör betygsättas. Vissa har fått göra extrauppgifter från obligatoriska moment trots att man nått 85% närvaro på obligatoriska moment. Detta kanske ska göras tydligare vad som gäller.

Anders skapar ett bra diskussionsklimat. Aningen spridda tankar om diskussionsklimatet men de flesta har tyckt att de varit bra. En tycker att man bör diskutera mer, planteringsplanen och förståelsen av den i förhållande till det uttryck man vill ge sin plantering.

Infrastruktur som lokaler och utrustning har fungerat bra. Sal 107 har problem med ventilation, vilket har skapat problem med att höra föreläsaren. Golven i ateljén är fortfarande dåliga. Tråkigt att larkarna har salar som är "deras" men tring-designare har ingenstans som är "vårt". Larkarna lämnar sina saker på sin plats vilket inte alltid är så kul att komma till.

Bra föreläsningar. Upprepning på Karins föreläsning och Ultunastudentens föreläsning var inte så uppskattad. Annars vill alla ha fler av denna sortens föreläsningar. Några fler småövningar hade vart bra.

Kompositionsprinciper har det varit delade meningar om; någon har hittat sin stil genom att få härma en känd trädgårdsdesigner, någon annan kände sig allt för låst. Vissa bytte inspiratör vilket inte alla fick veta att man kunde göra, fler hade velat ha chansen till det. Även otydligt om man skulle härma rakt av eller inspireras av personen.

Idéträdgården var en mycket uppskattad övning. Kul med tävling. Någon vill ha fler ramar att gå efter, någon annan har tyckt att de var mycket nytt på kort tid.

Storskalig perennplantering var mycket uppskattad. Gärna fler föreläsningar med exempel på stabila system och arter. Helt annorlunda övning mot idéträdgården men båda har varit otroligt bra. Mindre bra att julen kom mitt i övningen, hade gärna haft fler handledningar för att kunna förfina arbetet. Minus också på mannen från Trelleborg, han gav oss stor förhoppning om arbetet för att sen förklara att han anlitat Mona Wembling för att göra uppgiften. Flera kände sig lite lurade. Någon kommenterade också att de kändes sen lustigt att ha Mona på plats för

redovisningarna eftersom hon sen skulle rita platsen.

Det bästa med kursen:

Bra och engagerad lärare, bra handledning, realistiska övningar och kreativiteten. Man har utvecklats i komponering och många har kunnat utvecklat en egen stil. Uppgifterna har haft stor bredd med bland annat historiska aspekter inräknade. Det har varit givande att kunna jämföra och se vad andra gjort av samma uppgift. Flera kommenterar om bra lärare, schema, övningar och föreläsningar. Att få personliga kommentarer från handledarna som gått över var sin del av arbetena var mycket uppskattat.

Vad borde ändras i kursen?

Vissa föreläsningar skulle ha legat tidigare. Handledningarna borde ha ett bättre system då vissa skrev upp sig flera timmar innan handledningen. Gärna får in ett större skötselperspektiv. Gärna fler gruppdiskussioner för att vända och vrida på olika problem. Bra opponering vid första redovisningen då alla kommenterade varandras.

Flera tar upp klassens och tidigare klassers okunnande i ritprogrammen på datorn. Ett problem som tas upp gång på gång. Vår klass och tidigare års klasser har många gånger klagat på detta. Gärna tidigt så att man får ut så mycket som möjligt av resterande uppgifter under sin utbildning. En kommentar påpekar att mycket borde ändras i kursen och att den inte varit givande. Många andra kommenterar å andra sidan att de är mycket nöjda och har utvecklats under kursens gång.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600