



## Biologi BI1112, 30149.1415

5 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Per-Olof Lundquist

### Värderingsresultat

---

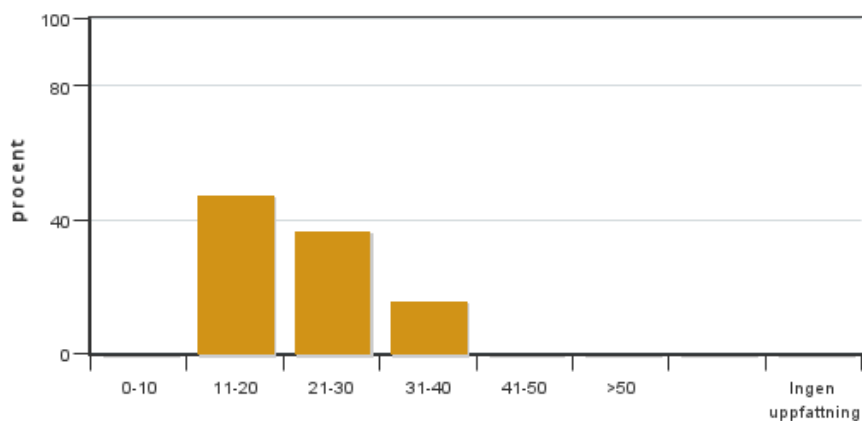
Värderingsperiod: 2015-02-18 - 2015-03-10

Antal svar 19  
Studentantal 56  
Svarsfrekvens 33 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

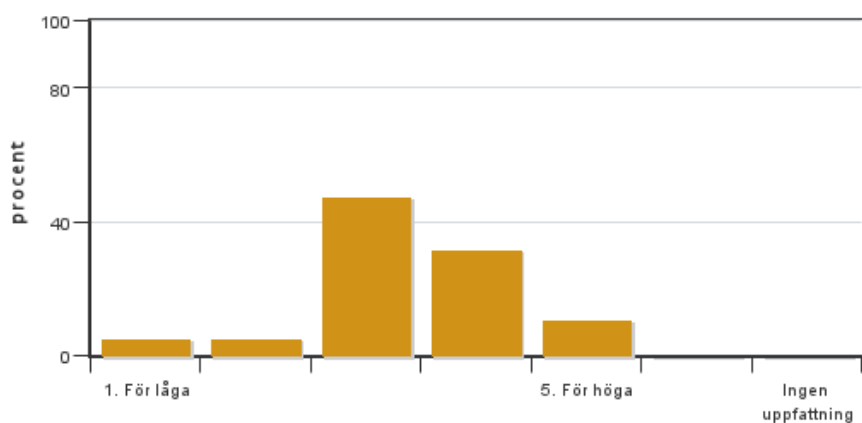


Antal svar: 19  
Medel: 21,8  
Median: 21-30

0-10: 0  
11-20: 9  
21-30: 7  
31-40: 3  
41-50: 0  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

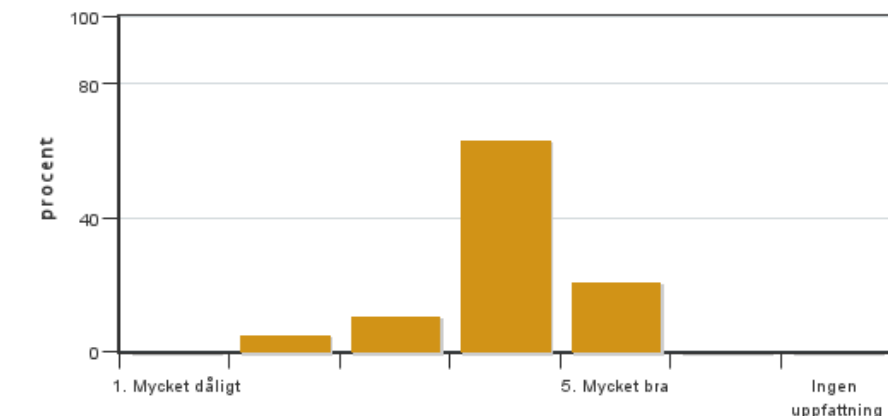


Antal svar: 19  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 1  
2: 1  
3: 9  
4: 6  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

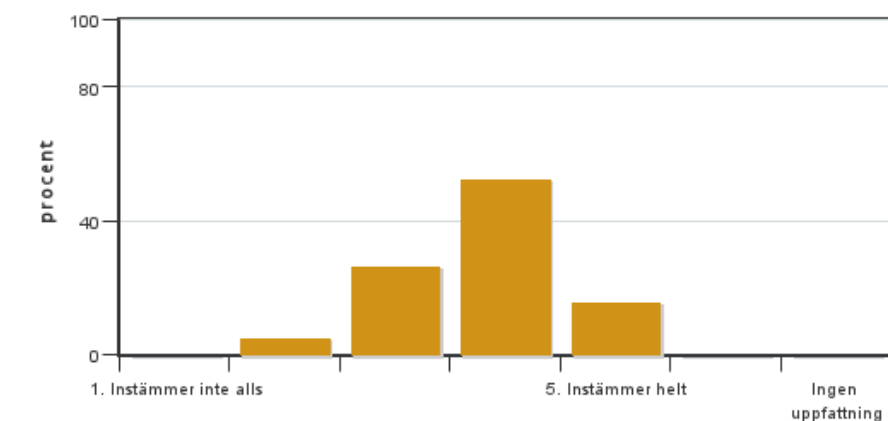


Antal svar: 19  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 12  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

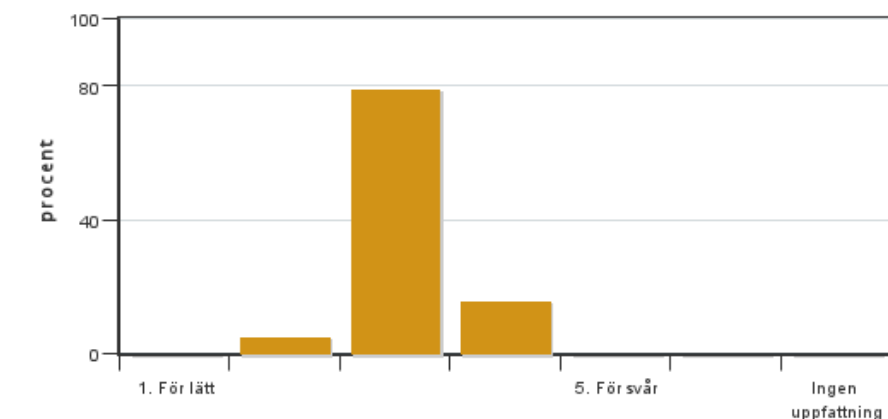


Antal svar: 19  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 10  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**



Antal svar: 19  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 15  
4: 3  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 19  
Medel: 4,5  
Median: 5

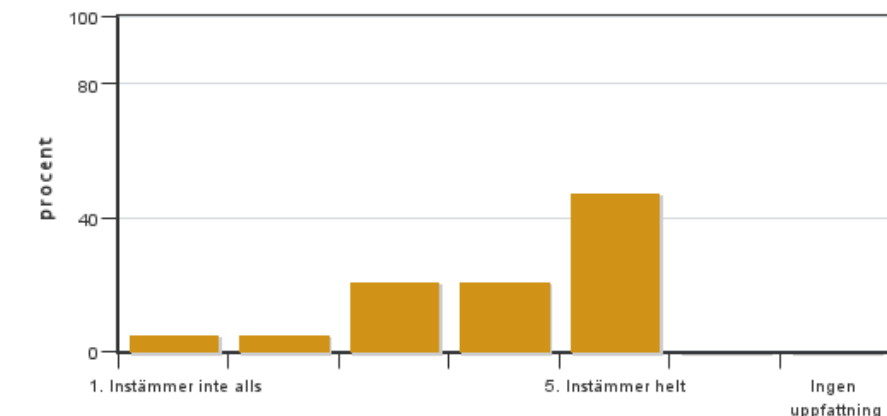
1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 4



5: 12

Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 19

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 1

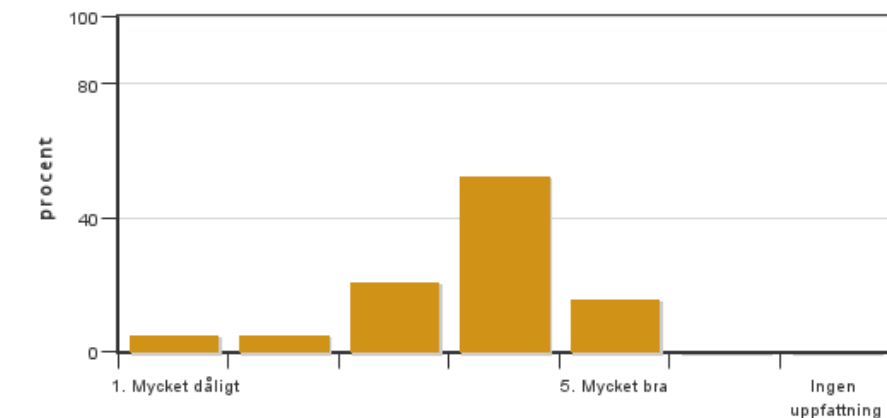
3: 4

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

### 8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 19

Medel: 3,7

Median: 4

1: 1

2: 1

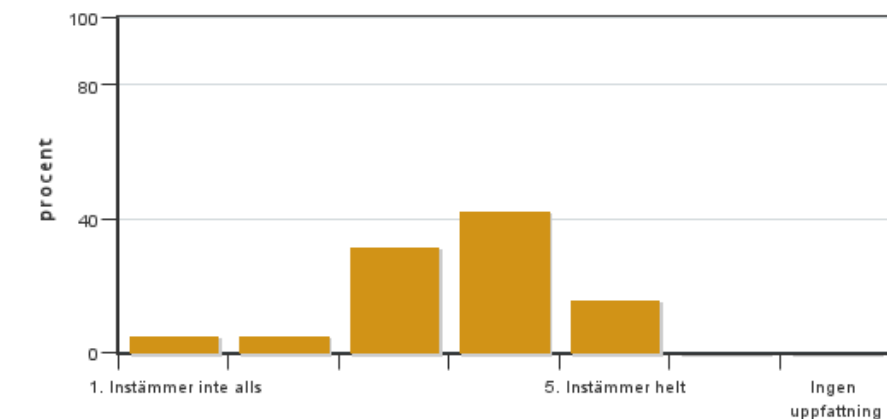
3: 4

4: 10

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

### 9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 19

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 1

3: 6

4: 8

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

Tack till alla på kursen för ett trevligt samarbete och till er som svarat på kursvärderingen för kommentarer som hjälper oss att förbättra kursen! Det var 19 studenter av 56 som svarade på kursvärderingen.

Schema, kursadministration och kommunikation med studenter

Bra att tiden för transport mellan Ångström och SLU nu upplevs som lagom!

Denna kurs är den första kursen vid SLU för dessa studenter vilket innebär att de på nytt får lära sig hur ett universitet fungerar. De har fått bra information från studentkåren vid det informations-tillfälle vi ordnat i början av kursen. Men det innebär ändå att det är en del praktiska problem som vi måste lösa så fort som möjligt när kursen börjar som inte direkt har med denna kurs att göra. Bl a krävs det att inloggning till deras student-sidor på SLU och Fronter kommer igång så snabbt som möjligt. Jag har gett instruktioner om hur man gör, uppmanat dem att ta tag i det och följt upp det vid flera tillfällen. Tyvärr verkar det som att detta tagit för lång tid för några studenter och jag får försöka förbättra informationen ytterligare. Jag har fortsatt distribuera föreläsningshandouts, laborationsinstruktioner och annan specifik kursinformation via Fronter eftersom den är riktad till just dessa studenter och kommer att fortsätta med det även vid nästa kurstillfälle. Schema, litteratur och betygskriterier ligger förstås på den öppna kurssidan. I e-post-kontakterna med studenterna har deras Uppsala universitets-adresser använts och det tycks ha fungerat bra.

Föreläsningar

Några studenter tar upp att växtfysiologin innehöll mera information än t ex cellbiologi och borde kunna få mera tid. Det verkar rimligt tycker jag och dessutom tas vissa cellbiologiska aspekter också upp inom djurfysiologi-avsnittet och jag ska se över detta till nästa kurstillfälle.

Genetik-delen i kursen tycks vara ett svårt avsnitt även i år och ev för omfattande. I år fick tyvärr ett övningstillfälle ställas in pga av akut sjukdom (vilket kunde meddelas till studenterna först när de anlände till föreläsningssalen) och det tillfället kunde inte tas senare pga att läraren även hade andra arbetsuppgifter. Eftersom räkneövningarna ger bra tillfällen att försöka förstå genetiken så skulle man kunna tänka sig att minska något på föreläsningstiden och schema-lägga ett övningstillfälle till.

Någon av lokalerna har upplevts ha dålig akustik och jag ska uppmana lärarna att använda mikrofon. Det senaste året har färre lokaler varit tillgängliga för undervisning på Ultuna så det har varit svårare att få lämpligt stora lokal för kurser som den här som har relativt många studenter.

Trots att det nämnts att föreläsarna genomgående hade mycket hög kompetens så tycks vissa föreläsningar ha haft ett stort informationsinnehåll. Jag ska uppmana lärarna att försöka sammanfatta och tydliggöra huvudpunkterna i föreläsningarna så att målen med föreläsningarna blir klara, samt också att de ska ytterligare försöka förbättra anknytningen till kursboken.

Kursbok och läsanvisningar

De studenter som använt kursboken *Biology av Campbell et al.* anser att den varit mycket bra. Jag håller med om det och kommer att fortsätta att använda den och ännu mera försöka uppmana till att använda senaste upplagan. Det är förstås en mycket stor fördel om studenterna skaffar sig den så snart kursen har börjat och ett tips om man inte vill köpa den är att låna från äldre studenter både på W-programmet och mark/växt-agronomprogrammet. Boken är mycket bra uppdaterad, innehåller sammanfattningar i punktform i slutet av varje kapitel och förstås mera detaljerade texter så det är lätt att välja på vilken nivå man vill börja läsa. Den innehåller också olika typer av frågor och övningsuppgifter. Vid många föreläsningar har vi också använt figurer ur dessa kapitel vilket bör göra det lättare knyta an till boken, men detta kan göras i större utsträckning.

Laborationer

Den största laborationen vi har på kursen handlar om nitrat-reduktionen utifrån flera olika aspekter. Jag tycker den också ger flera bra infallsvinklar till andra viktiga processer i växter som vi diskuterar som t ex näringsupptag, metabolism, transport, enzym-aktivitet, genuttryck och även fotosyntes. Många studenter har sagt till mig att laborationen var kul och lärorik. Den kommentar som gäller att några fick s k fel resultat tror jag handlar om att det i en mät punkt i en behandling i experimentet så slår biologisk och experimentell variation igenom lite mera och överlag fick lab-grupperna de förväntade resultaten. Den andra laborationen om mitos kommer vi att försöka förbättra ytterligare.

Grupppuppgift i djurfysiologi

Uppgiften att läsa ett kapitel gruppvis, skriva en kort sammanfattning och hålla en presentation för de andra upplevdes vad jag kan förstå som en intressant utmaning även om det kan vara bra att diskutera instruktionen. Det är förstås en kompromiss med tillgänglig tid, uppgiftens omfattning och att den ligger i slutet av kursen. Jag tyckte presentationerna och diskussionerna var mycket bra och trevliga att lyssna på. Fördelen med att ha den här uppgiften i slutet kan vara att det ändå ger mera tid för repetition av de andra delarna som kommer på tentan. Vid nästa kurstillfälle så kommer kursen att vara ännu mera utdragen i tid eftersom den då går parallellt med en kemikurs och det blir mera tid för repetition i slutet av kursen. Man kan tänka sig att ha mindre grupper och vi får då hitta på något bra sätt att göra presentationerna fortsatt effektiva och lärorika.

Frågestund

I år hade vi två frågestunder för olika delområden med olika lärare vilket gjorde att studenterna kunde fokusera bättre

och det verkar ha varit uppskattat.

Tentamen

Frågorna är tänkta att ge möjlighet att testa både detaljkunskaper och förståelse och detta kan ha ingått i de flesta frågor men inte i alla frågor. Det som står i betygskriterierna om att man ska ha godkänt på var och ett av de tre delmomenten på tentan för att få godkänt på kursen ska jag försöka göra ännu mera tydligt i början av kursen och i samband med utdelning av övningstentor.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Synpunkter på:

Schema

Föreläsningar

Kursbok

Läsanvisningar

Laborationer

Grupppuppgift

Frågestund

Tentamen

Schema

I våra scheman från Uppsala Universitet var ej platsinformation presenterad för oss, något vi saknade. Vi önskar att detta går att ordna i framtiden. Trots att det kan finnas en risk med att stora mängder information överförs tänker vi oss att enklare information inte skall vara något problem att skicka över till schemaläggarna.

Det var bra med tid mellan Ångström och Ultuna, vilket var väl behövt.

Saknade problemlösnings-föreläsningen med Niclas Gyllenstran som uteblev på grund av sjukdom och hade gärna velat ha en extra-insatt lektion då det var många som upplevde att just detta område var något som många hade velat ha handledning i. En extra lektion hade därför passat utmärkt i detta fall anser många.

Föreläsningar

Överlag en bra svårighetsnivå, medan ett par var alltför djupgående och avancerade enligt en del. Ett exempel var föreläsningen om DNA-replikation då splicing tog upp och detta upplevdes onödigt djupgående av många. Inom växtfysiologin upplevdes Evas del som överlag mycket bra men ganska grötig på grund av att för mycket detaljer presenterades på för lite tid och detta fick ett stressat och rörigt intryck. Många studenter upplevde därav att de ej hann med under föreläsningens gång och de önskar att presentationen hade varit mer sammanfattade och innehållit mindre antal bilder. Att förenkla presentationen skulle leda till att det skulle vara lättare att hänga med anser många studenter.

Björn Nicanders föreläsning om ljus, temp och stress under växtfysiologin var mycket uppskattad bland studenterna då många ansåg att han varit pedagogisk och metodisk då han blandade sin presentation med bilder och videor som förtydligade presentationen avsevärt.

Något som var mycket uppskattat var hand-outs som gavs vid de flesta föreläsningarna och dessa var en hjälp vid inläringen för många.

Ur teknisk synvinkel var många överens om att föreläsarna skall använda mic under föreläsningarna. De studenter som råkade sitta långt bak upplevde ofta att de inte hörde vad föreläsaren sa och en mic ändrade på detta när det användes. Dock tyckte inte alla föreläsarna att de behövde använda en men det ansåg många studenter vore det bästa då man slipper oro sig för att inte kunna hänga med om man sitter många rader från föreläsaren.

Ett annat önskemål är att om möjligt försöka nyska föreläsningarna en aning så att det framgår lättare vad som ingår på tentamen. Ibland upplevdes föreläsningarna som väldigt breda och därför var det svårt att veta vad som krävdes av oss. En möjlighet att ha kopplad info till varje föreläsning vilket skulle underlätta enligt många.

Kursbok

Mycket uppskattad bok. Många tycker det varit till stor hjälp att många av föreläsarna använde figurer från boken, vilket underlättade senare vid individuell inläring. Vi önskar dock att alla skulle använda figurer från kursboken i framtiden då vi tror att det skulle hjälpa ännu mer vid inläringen. Föreläsningarna var i övrigt bra anknutna till boken

Boken var i övrigt bra och mycket pedagogiskt upplagd, från lättare nivå till mer avancerat samt bra sammanfattningar. Det negativa med boken var att det kunde förekomma stora volymer att läsa till vissa avsnitt. Överlag en uppskattad bok.

## Läsanvisningar

Läsanvisningar kan förbättras mycket till det bättre inom avsnittet djurfysiologi anser många. Här var det kapitel-hänvisningen som behöver uppdateras. Det som saknades var att kapitelnamnet skulle presenteras bredvid kapitelnumret så att även de med äldre kursböcker kan ta del av samma läsanvisning som övriga utan att det krävs en läsanvisning per utgåva, och detta skulle också undvika många misstag som gjordes.

När det gäller läsanvisningarna till föreläsningarna upplevdes dessa av många som lite många kapitel, många anser att dessa går att sammanfatta. I övrigt bra.

## Laborationer

Väldigt bra och instruktiva laborationer. Lab-genomgångarna under laborationen var väldigt lärorika och alla tyckte de hängde med. Mito-labben upplevdes som lite onödig av många då den främst uppfattades som för enkel, förutom navigeringen av mikroskopet som uppfattades som knepiga av många som ej hanterat mikroskop så mycket. I övrigt var laborationerna givande och många ansåg att de var väldigt användbara senare vid individuell inläring.

## Gruppuppgift (djurfysiologi)

Djurfysiologin var ett väldigt omtyckt område av många. Själva gruppuppgiften var både givande och upplevdes som lite förvirrande stundvis. Det var svårt att veta vad som förväntades ingå från kapitlet i den muntliga presentationen då vissa grupper tog sig an kapitlet mer översiktligt och andra gick in mer djupgående i ett avsnitt. Här önskades tydligare instruktioner. I slutändan ett omtyckt avsnitt.

## Frågestund

Det var mycket uppskattat att det var uppdelat på två tillfällen, dock så ville många gärna haft ett till liknande tillfälle tidigare i kursen då många hade obesvarade frågor som de inte haft tid till att fråga, ansåg de. I övrigt var det mycket uppskattat.

## Tentamen

Frågorna på tentamen var bra fördelade över de olika områdena från föreläsningarna. Många ansåg dock att det var svårt att bedöma och svårt att veta hur djupgående man skulle gå in och hur detaljerat när det var relativt öppna frågor, dessa var alltså lite knepiga. Överlag var tentamen bra upplagd.