



Projekt Vattenresurser MV0189, 40069.1415

10 Hp

Studietakt = 55%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Ingrid Wesström

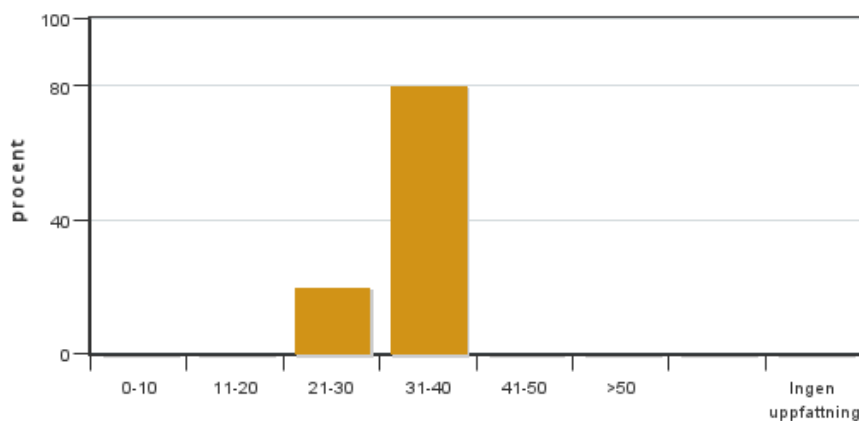
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-05-27 - 2015-06-30

Antal svar	5
Studentantal	23
Svarsfrekvens	21 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

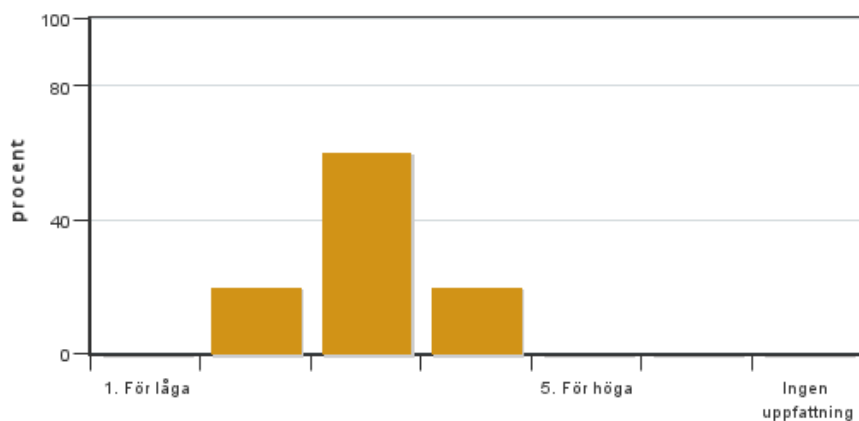


Antal svar: 5
Medel: 33,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 4
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

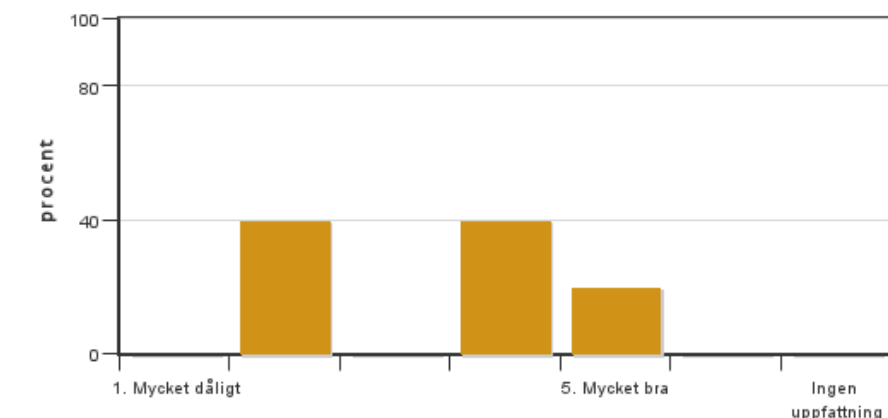


Antal svar: 5
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 3
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

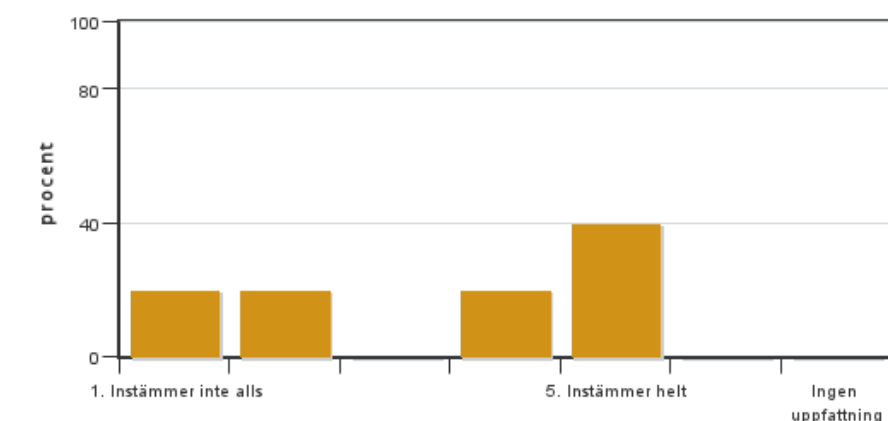


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

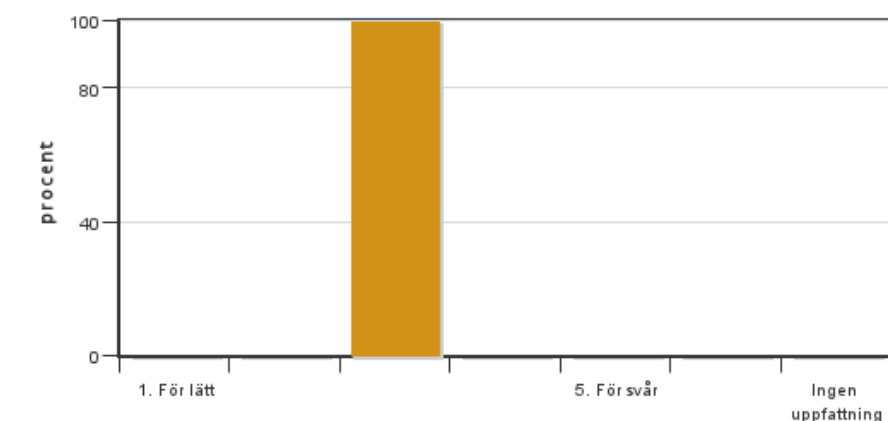


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

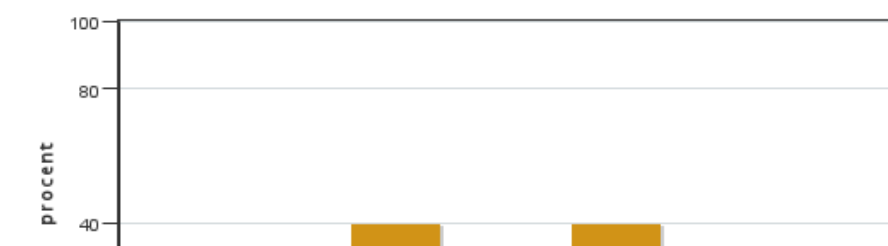


Antal svar: 5
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 3

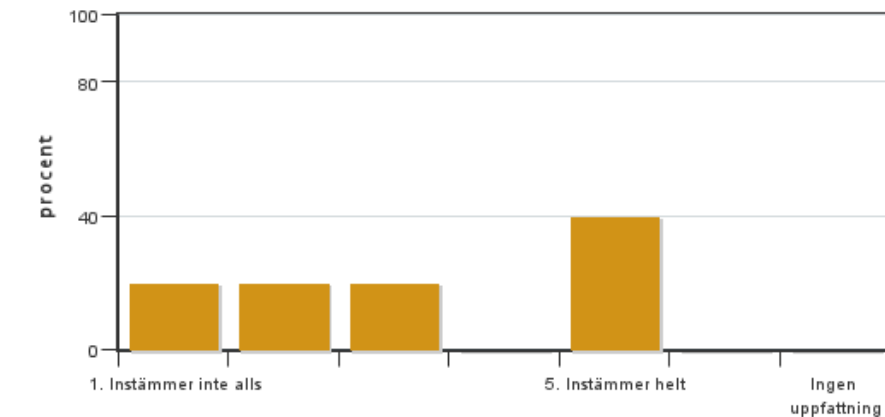
1: 1
2: 0
3: 2
4: 0



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 5

Medel: 3,2

Median: 3

1: 1

2: 1

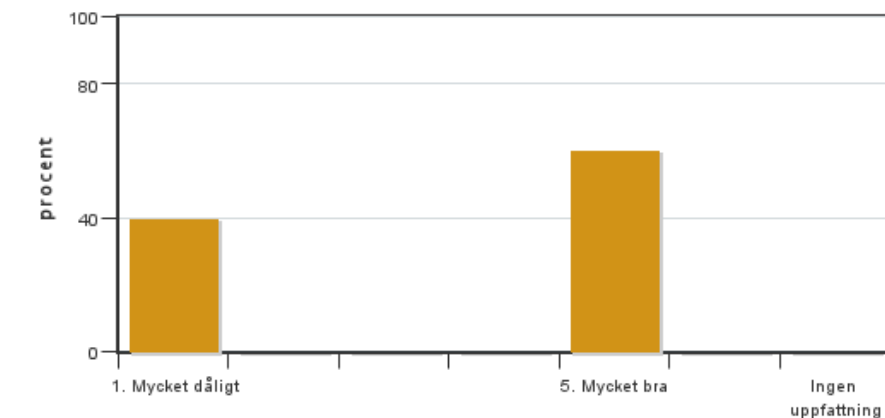
3: 1

4: 0

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 5

Medel: 3,4

Median: 5

1: 2

2: 0

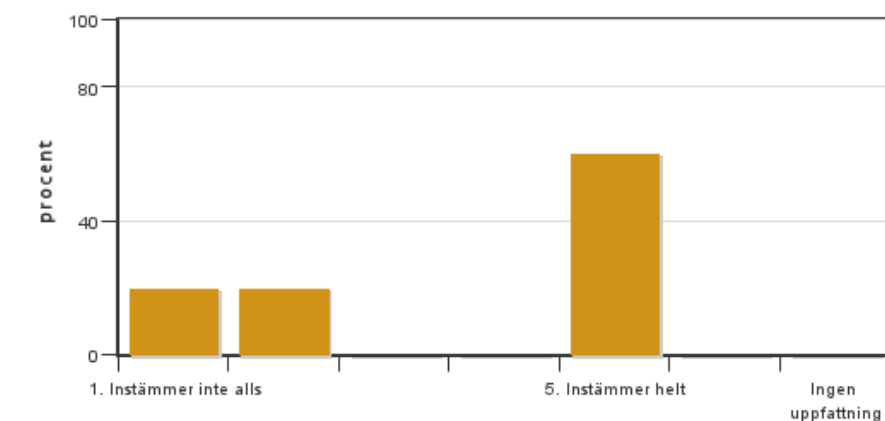
3: 0

4: 0

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 5

Medel: 3,6

Median: 5

1: 1

2: 1

3: 0

4: 0

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering Projekt Vattenresurser VT 2015

Antal svarande var 5 av 23 deltagare på kursen. Majoriteten av de svarande har lagt ner 31-40 timmar på kursen. Majoriteten ansåg även att deras förkunskaper var tillräckliga inför kursen. Detta berodde dock till stor del på vilka terminsblock man läst innan kursen och vilket projekt man fick jobba med.

Det är spridda svar angående om informationen och administrationen i samband med kursen fungerat. Den direkta informationen till eleverna, lokaler, schemaändringar osv har fungerat bra, lärarna har även varit tillgängliga för frågor. Några känner dock att de inte fick tillräcklig handledning under projektet och inte fick den vägledning de hade förväntat sig. Kommunikationen har även varit bristfällig angående vilken utrustning som fanns att tillgå samt vilket skick utrustningen var i.

Angående helhetsintrycket av kursen så har deltagarna gett spridda svar. De som har fått ett mindre bra intryck av kursen hade förväntat sig mer handledning och känner att de inte fått med sig så mycket kunskaper från Universitetets sida. Angående svårighetsgraden på kursen svarar samtliga att den varit lagom, svårighetsgraden berodde mycket på vilket projekt man fick och vilken nivå man själv lade projektet på.

Tre av de svarande har inte sett kursmålen eller betygskriterierna, två anser dock att lärandemålen blivit tillräckligt behandlade samt att betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå. Tre anser även att diskussionsklimatet under kursen har varit mycket bra, medan två anser att det varit dåligt. Under kursens gång har det inte funnits mycket forum för diskussion, detta hänger ihop med att det varit mycket lite konkret handledning från lärarnas sida. Vissa har känt att lärarna inte varit så insatta i deras projekt.

Angående nödvändig infrastruktur kring undervisningen så instämmer tre svarande helt till att det fungerat ändamålsenligt, medan två svarande inte instämmer alls. Lån av bil och allmän info har fungerat bra men mycket mätutrustning som lånades ut fungerade inte.

Majoriteten instämmer till att delredovisningarna varit givande. Det var bra med individuella redovisningar men var lite för lite konstruktiv och konkret kritik och feedback. Majoriteten tycker inte att det skulle varit fler delredovisningar. Tre svarande instämmer även till att det skulle varit fler frågestunder, det var bra att veta att lärarna var tillgängliga då. Två instämmer inte till att det skulle varit fler frågestunder då det fanns en känsla av att lärarna inte var insatta i projekten och att fler frågestunder då inte hade gett så mycket. Tre svarande anser att lärarna har varit tillgängliga och att handledningen fungerat bra, två instämmer inte alls till detta. Det hade varit bra om det varit tydligare att man kunde boka tid för handledning och några upplevde lärarna som examinatorer snarare än som handledare och sökte då hjälp på annat håll istället.

Instruktioner efter referering för Zotero eller andra referenshanteringsprogram skulle kunna finnas med i intropresentationen. En dag för redovisningarna hade varit bättre än att ha dem på två dagar. Ett förslag för att förbättra handledningen är att ha en handledare för varje projekt. Det hade även varit bra om SLUs studentportal kunde användas för att dela filer istället för dropbox.

Samtliga instämmer till att projekten varit relevanta samt att det var rimligt att slutföra dem inom avsatt tid. Majoriteten instämmer även till att instruktionerna för projektet varit tydliga, det var bra med förslag på syfte och frågeställningar från början. Majoriteten instämmer till att arbetet i gruppen fungerat bra. En kommenterar att denna föredrar att individuellt välja projekt och att lärarna sedan delar in grupper utefter vilket projekt man vill göra.

Det som varit speciellt bra är att diskussionsklimatet i klassrummet varit bra. Uppgiftsformuleringar kring projekten skulle dock kunna förtydligas och handledare till projekten införas. Sammanfattningsvis så har kursen varit bra och innehållit spännande projekt, men det hade blivit ännu bättre med bättre handledning och mer feedback under kursens gång.