



Vattenresursteknik MV0190, 30114.1415

5 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Abraham Joel

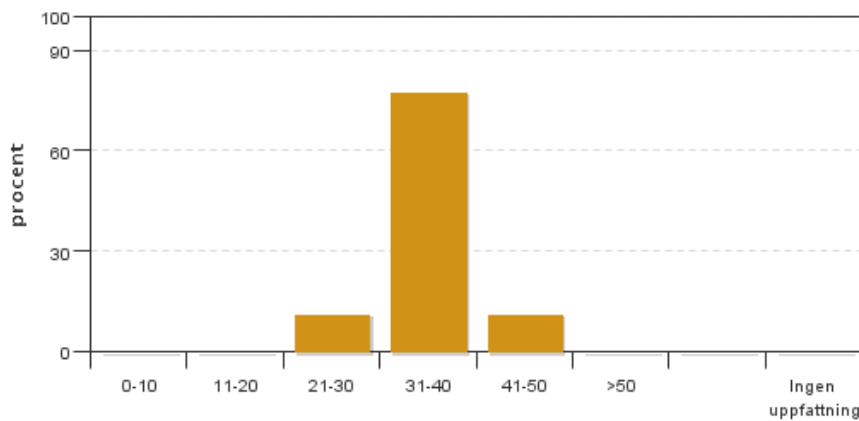
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-03-16 - 2015-04-17

Antal svar 9
Studentantal 25
Svarsfrekvens 36 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

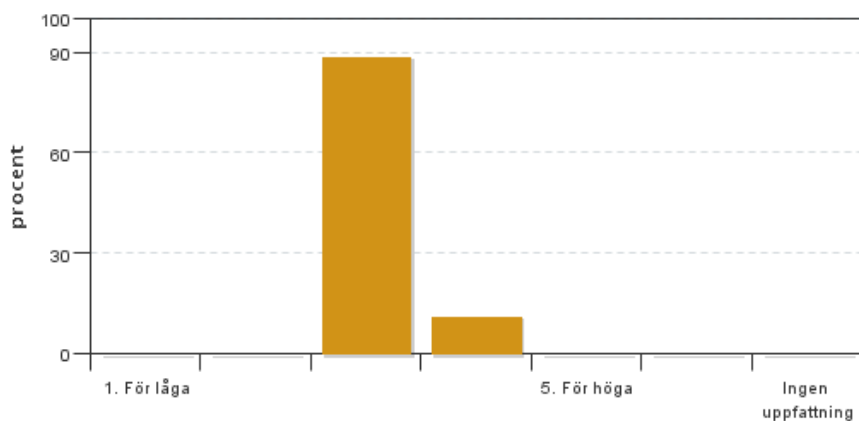


Antal svar: 9
Medel: 35,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 7
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

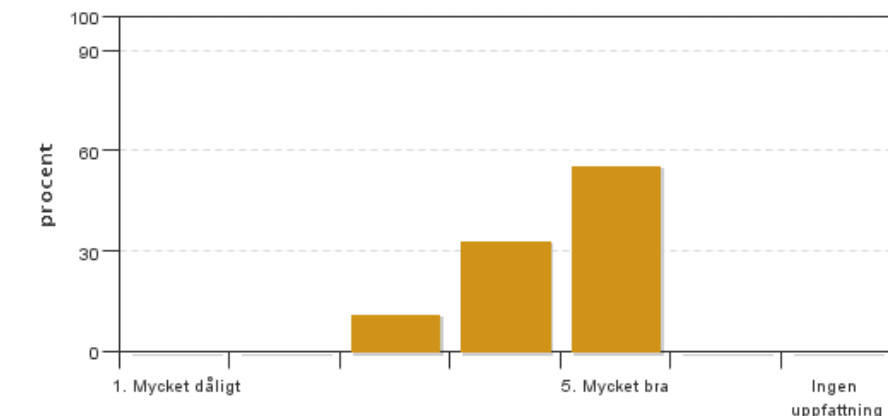


Antal svar: 9
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 8
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

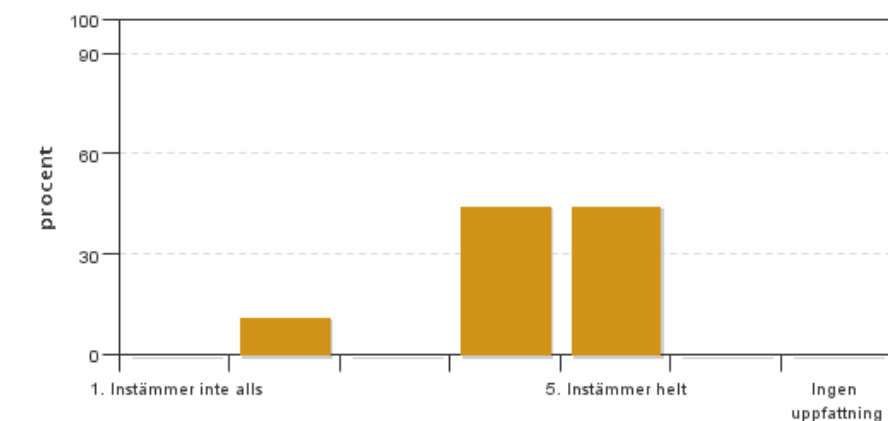


Antal svar: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

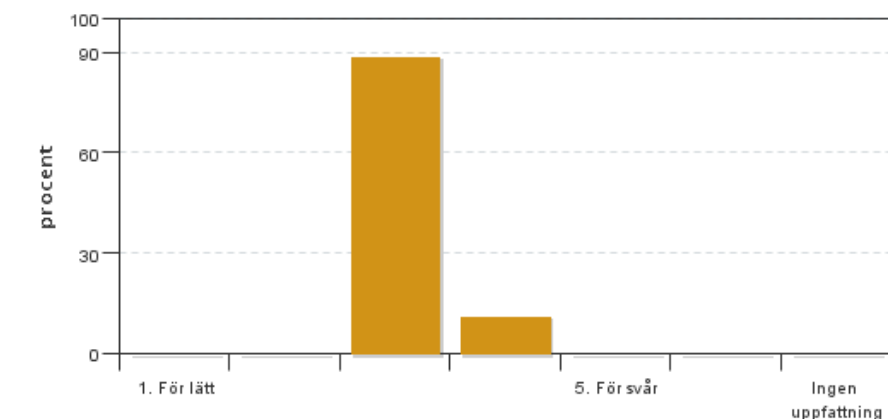


Antal svar: 9
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

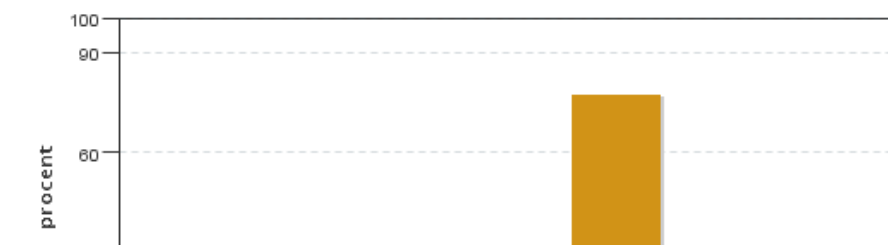


Antal svar: 9
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 8
4: 1
5: 0

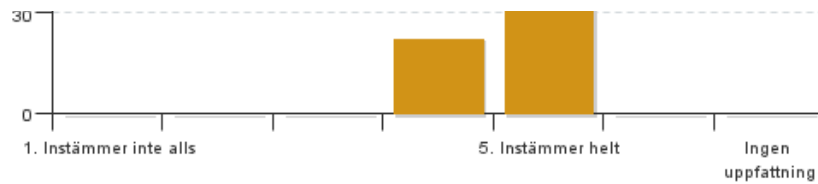
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 9
Medel: 4,8
Median: 5

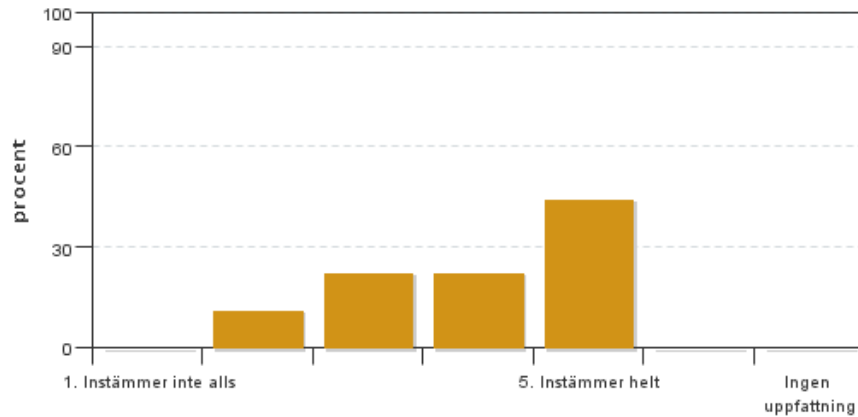
1: 0
2: 0
3: 0
4: 2



5: 7

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 9

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

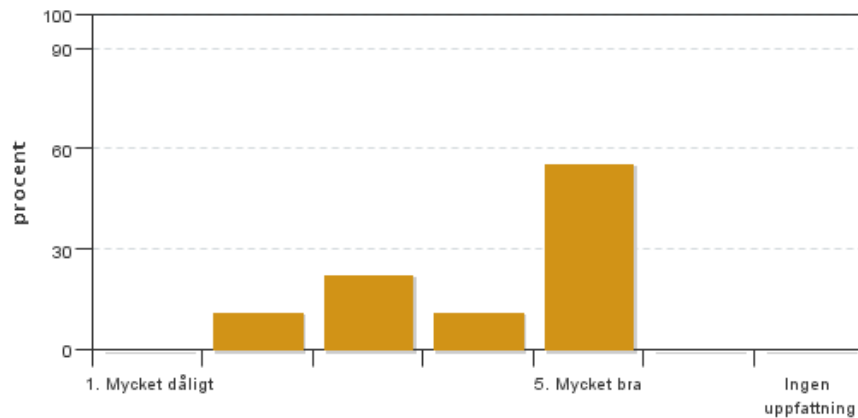
3: 2

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 9

Medel: 4,1

Median: 5

1: 0

2: 1

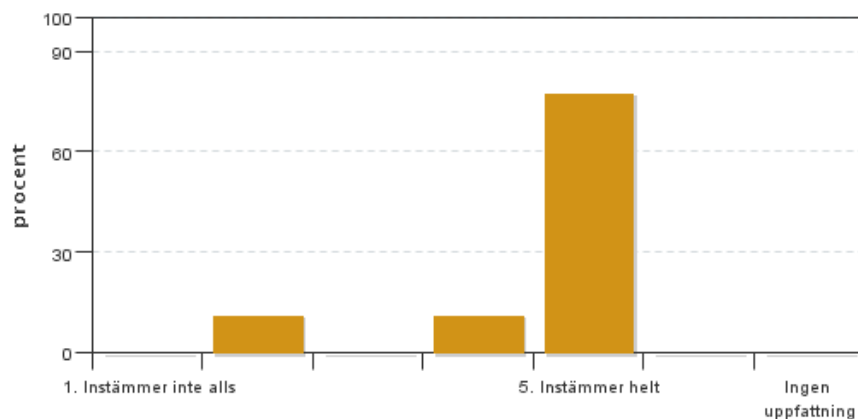
3: 2

4: 1

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 9

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

4: 1

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering Vattenresursteknik MV0190

Antal svarande: 9

Antal studenter på kursen: 25

Svarsfrekvens: 36 %

Majoriteten av de svarande studenterna har i genomsnitt lagt ned 31-40 timmar i veckan på kursen. En svarande har lagt ned mindre än så (21-30 timmar) och en mer än så (41-50 timmar).

Samtliga anser att deras förkunskaper inför kursen var tillräckliga och majoriteten ansåg att de dessutom låg på en lagom nivå. En svarande ansåg att förkunskaperna var mer än tillräckliga.

Samtliga anser att informationen och administrationen i samband med kursen har fungerat tillräckligt bra. Av de som svarat så anser de flesta att detta fungerat mycket bra.

Majoriteten svarande instämmer till att de fått ett gott intryck av kursen, en svarande instämde inte till detta.

Majoriteten av de svarande anser att kursens svårighetsgrad varit lagom, en svarande anser att svårighetsgraden varit svårare.

Samtliga svarande instämmer till att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. En kommenterande anser att det hade varit intressant att få lära sig mer om den tekniska biten kring pumpar, bevattning och dräneringssystem och hade velat ha flera räkneövningar på detta.

Majoriteten anser att betygskriterierna varit tillräckligt tydligt formulerade och enkla att förstå. En svarande instämmer inte till detta. Betygskriterierna för betyg 3 och 4 är lite vagt formulerade. Det är tex en tolkningsfråga vad som menas med formuleringarna "förutse med god insikt..." och "förutse med djup insikt..." vilket är enda skillnaden mellan betyg 4 och 5 i lärandemål 5.

Majoriteten anser att diskussionsklimatet under kursen varit tillräckligt, bra eller mycket bra. En svarande instämmer inte med detta. Under kursen har det getts tillfälle för diskussion och studenterna har blivit uppmuntrade till att delta och ställa frågor på föreläsningar. Studenterna har även kunnat kontakta lärarna på annan tid än föreläsningstid för att ställa frågor eller få extra stöd. Vi är en väldigt tyst klass vilket kan ha bidragit till att det inte blev så mycket diskussioner under själva föreläsningarna.

Majoriteten instämmer till att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt. En svarande instämmer inte till detta. Det hade varit bra om vi kunnat vara i den stora datasalen eller haft tillgång till två datasalar under datorövningarna.

Ingen av de deltagande studenterna i kursvärderingen har svarat på frågan om hur mycket de har läst av kurslitteraturen. Studenterna anser att det i allmänhet var bra och intressanta artiklar och att det var bra att man hade möjligheten att både ta del av materialet i digital form och att köpa en pärm med materialet i pappersform. Det var dock många som tyckte att mängden material som skulle läsas igenom vara alldeles för stor på för kort tid. Inlämningar och studier inför tentan tog mycket tid varför det inte fanns mycket tid över för läsning. Som förslag ges att mängden material minskas eller att mer tid ges för inläsning i slutet av kursen. Många anger att de hade gett mycket att ha mer tid till inläsning.

Samtliga svarande instämmer till att föreläsningarna och övningarna har varit givande, mer än hälften instämmer helt till detta. Några har kommenterat att antalet föreläsningar var lagom men att tempot på föreläsningarna ibland kändes lite långsamt.

Samtliga svarande anser att inlämningsuppgifterna varit relevanta för kursen innehåll, de flesta instämmer helt till detta. Studenterna anser även att det har avsatts tillräckligt mycket tid för att hinna göra klart övningarna men att det hade varit bra med lite mer tid för övningen i bevattningsprojektering. Samtliga instämmer helt eller delvis till att instruktionerna inför övningarna har varit tillräckligt tydliga. Häftet med instruktionerna till bevattningsprojekteringen var lite rörigt vilket gjorde att uppgiften blev något otydlig. I häftet fanns övningen studenterna skulle genomföra och materiell till denna, men även exempeluppgifter och teori blandat. I grunden är det en bra idé men innehållet måste ligga mer strukturerat där det tydligt framgår vad som är uppgiften. Uppgiften hade blivit tydligare om den skrivits på ett separat papper där det utförligt stod vad som skulle göras.

Majoriteten instämmer helt till att lärarna i allmänhet varit entusiastiska samt till att de lyckats förmedla kunskap på ett bra sätt. Flera studenter anser att lärarna har varit mycket bra och trevliga.

Föreläsningen i miljö rätt var till stor del repetition av sådant som studenterna på civilingenjörsprogrammet i miljö och vattenteknik redan läst i en 5 hp miljörettskurs. Några studenter anser att detta moment kändes onödigt. Många av studenterna anger mängden material som skulle läsas igenom var mycket på kort tid och att de hade velat ha mer tid för att läsa igenom materialet innan tentan. Det hade även varit bra om inlämningsuppgift fyra låg tidigare och inte lika nära tentan som den gjorde i det här fallet.

Häftet med utskrivna power points från föreläsningarna delades ut vilket var mycket bra. Dessa häften var häftade på ett konstigt sätt vilket gjorde det svårt att följa med i dem. Det hade varit bättre om de varit kopierade så att de går att läsa när de sitter i pärmar, det gick inte nu. Power point presentationerna som delades ut innehöll många punktlister och det hade varit bra med mer förklarande text som följde på detta. Detta hade varit en hjälp för att komma ihåg och förstå det viktigaste från föreläsningarna.

Ett förslag till framtida kurser är att föreläsningarna kompletteras med en exkursion. Till exempel en busstur där kursdeltagarna får tillfälle att se vägtrummor i olika skick, olika slags diken, magasineringsdammar vid väg, invallningar etc. för att få en bättre uppfattning om hur det ser ut i verkligheten.

Majoriteten av de svarande instämmer till att examinationen gav dem tillfälle att visa sina kunskaper på ett rättvist sätt. Några instämmer dock inte i detta. En student skriver att kursen känns som en förberedelsekurs inför projektkursen och att en tenta därmed är missvisande vad gäller elevernas kunskaper.

Ett förslag som kommit up är att kurserna i blocket struktureras om. Kurserna Grundvatten och Avrinning skulle kunna följas av GIS istället och den här kursen fungera som intro till projektkursen med några större inlämningsuppgifter istället för tentan. Det blir svårt att hinna ta in och smälta all information på en så pass kort kurs och tentan kändes lite överflödig.

Många studenter anser att kursen varit givande, intressant och att lärarna varit mycket bra. Kursen har gett en ny synvinkel på vattenanvändandet i världen vilket uppskattas av studenterna.