



Praktik - Landsbyggsföretag LB0075, 50006.1415

7.5 Hp

Studietakt = 40%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Elinor Carlbrand

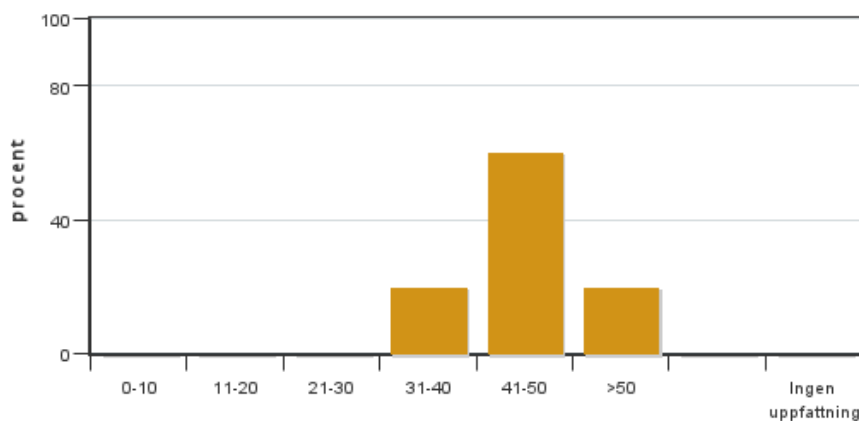
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-08-21 - 2015-09-10

Antal svar	5
Studentantal	7
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

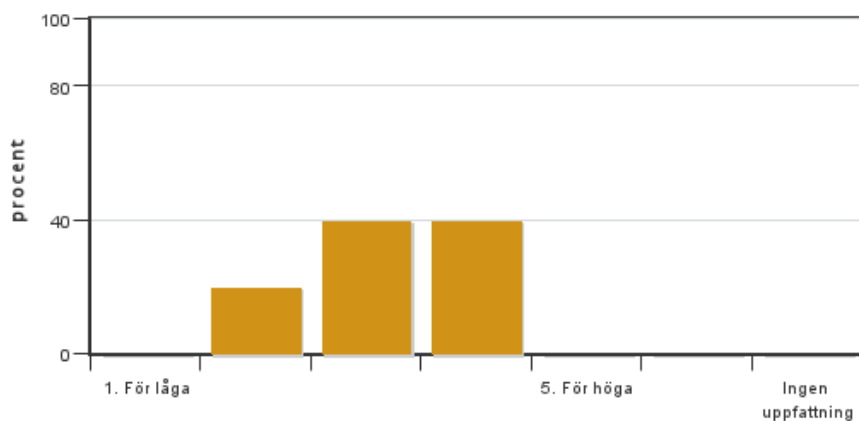


Antal svar: 5
Medel: 45,0
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 0
31-40: 1
41-50: 3
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

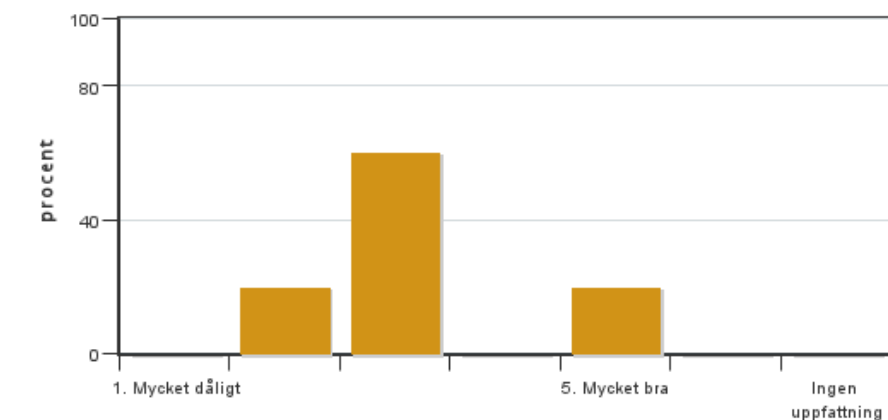


Antal svar: 5
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

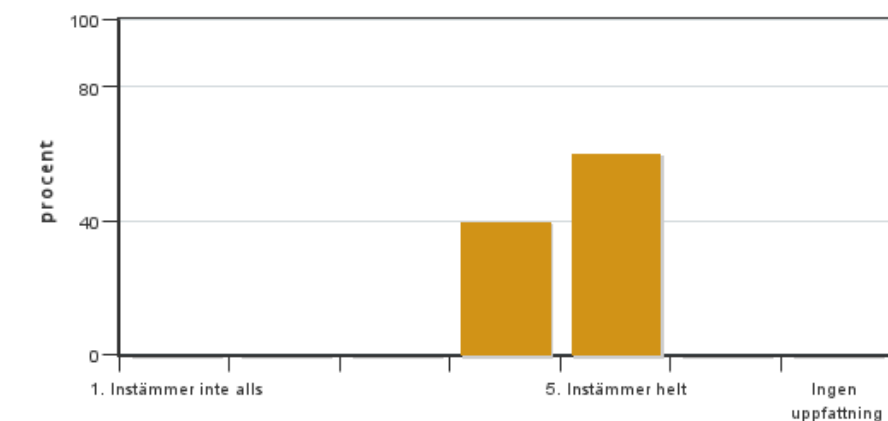


Antal svar: 5
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 3
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

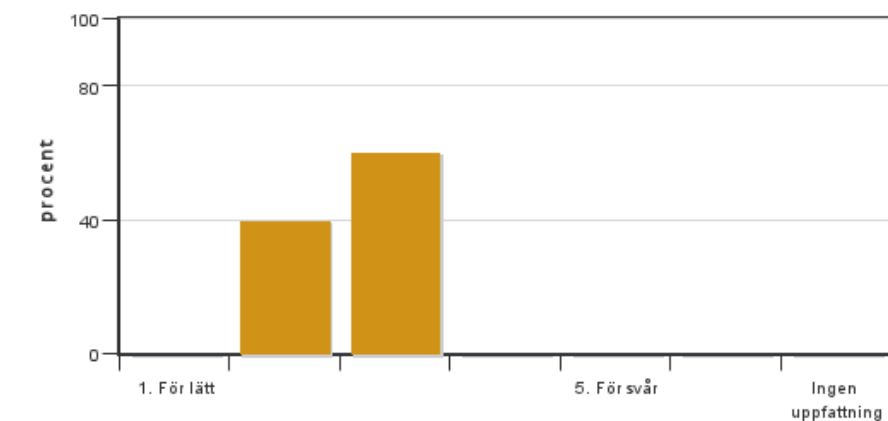


Antal svar: 5
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

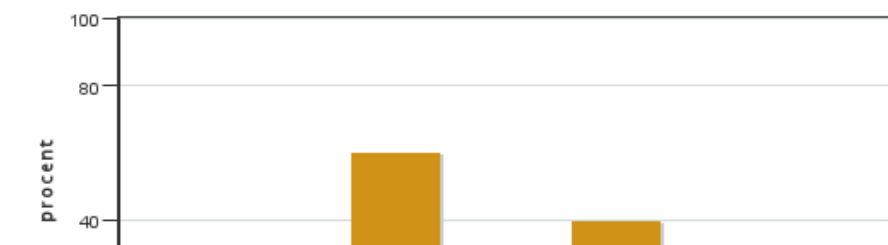


Antal svar: 5
Medel: 2,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 3
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 5
Medel: 3,8
Median: 3

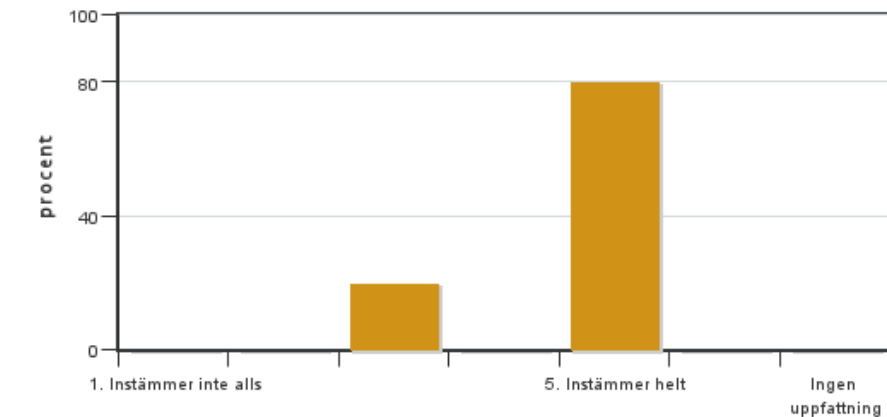
1: 0
2: 0
3: 3
4: 0



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 5

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

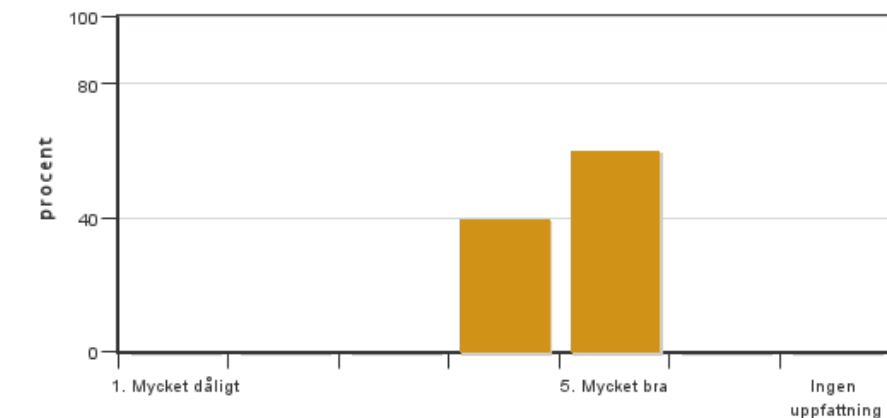
3: 1

4: 0

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 5

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

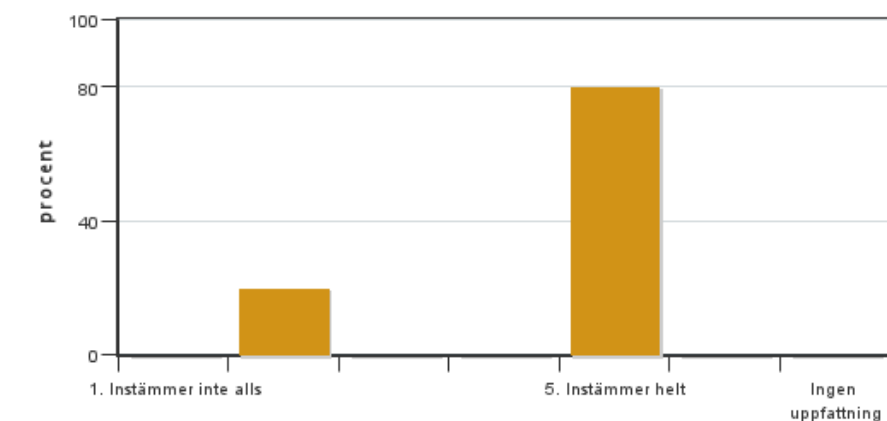
3: 0

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 5

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

4: 0

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kurstvärderingen av "Praktik – landsbygdsföretag" gjordes av 5/7 av kursdeltagarna, vilket gör följande utvärdering representativ för kursdeltagarna. Helhetsintrycket var positivt och fick betyget 4,6/5. Man tyckte både om att det var nyttigt att komma ut på praktik och att få göra en rapport där företaget kunde analyseras, samt få höra andras presentationer om praktiken. Vidare var studenterna nöjda med att betygskriterierna var tydliga och att diskussionsklimatet var bra. Även lokaler och infrastruktur har fungerat väl, men det var ju bara vid introduktion och redovisning som det behövdes.

Det som kunde betraktas som anmärkningsvärt i kursen var att majoriteten av kursdeltagarna arbetade övertid, där medelvärdet var 45 timmar/vecka. Flera av studenterna hade arbetat övertid på praktikplatsen.

Svårighetsgraden i kursen betraktades som lite för låg: 2,6/5. Man efterfrågade kursledningen att ge förslag på litteratur om att driva företag, arbetsvillkor och hållbarhet. Kursdeltagarna önskade även att kursledningen skulle uppmuntra studenterna att läsa gammal kurslitteratur som var kopplat till praktiken.

Lärandemål 3 om att "diskutera arbetsvillkoren för denna /dessa typ(-er) av arbetsmoment" var otillräckligt behandlad enligt 3/5. Man tyckte att det skulle finnas en beskrivning av vilka typer av arbetsvillkor som studenterna skulle undersöka, eftersom flera hade tolkat instruktionen till praktikrapporten olika.

Informationen och administrationen fick medelhögt poäng, 3,2/5. Att det inte fick högre berodde på att tre studenter tyckte att information var något otydlig, bristfällig och inte var tillgänglig i god tid. Man syftade främst på informationen om inlämningen av praktikrapporten var otydlig, samt att en student inte kontakta kurshandledarna om praktikrapporten under tiden då hen skrev praktikrapporten.

Övriga frågor

Två av studenterna tyckte att de behövde mer stöd i genomförandet av kursen. De sa att de ville ha diskuterat med en akademisk handledare under kursens gång, exempelvis angående övertidsarbete. Vidare så frågades det av kursledningen om praktikvärdarna borde ha fått mer information. Detta tyckte tre stycken var relevant. En student föreslog mer information om övertidsarbete. Den avslutande frågan var "Vilka råd skulle du vilja ge kursledningen inför nästa år?". Här skrev studenterna flera förslag som kan vara behjälpliga för att öka kvaliteten på kursen. Man efterfrågade en tydligare akademisk handledare under kursens gång och att de är mer tillgängliga via mail. Studenterna föreslog också bättre information om redovisningen i god tid innan. En student hade flera andra förslag. Det gällde frågan om övertidsarbete. Hen önskade att det i kontraktet skulle läggas till följder av övertidsarbete, exempelvis att studenten får kompensation. Hen ville även att det skulle läggas till en bilaga om de svenska lagarna om arbetsrätt och diskriminering i kontraktet. Detta skulle vara nödvändigt om kursdeltagaren gör sin praktik utomlands. Hen hade även förslag på att göra introduktionsmötet mer flexibelt, till exempel via Skype, eftersom många kursdeltagare befinner sig på annan ort än Uppsala. Man föreslog också att bjuda in gamla kursdeltagare i introduktionsmötet, som kunde ge tips och råd inför den kommande praktiken.

Ebba Ulfbecker

Agronomprogrammet - landsbygdsutveckling -11