



Avfallshantering TE0014, 20054.1415

5 Hp

Studietakt = 25%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Björn Vinnerås

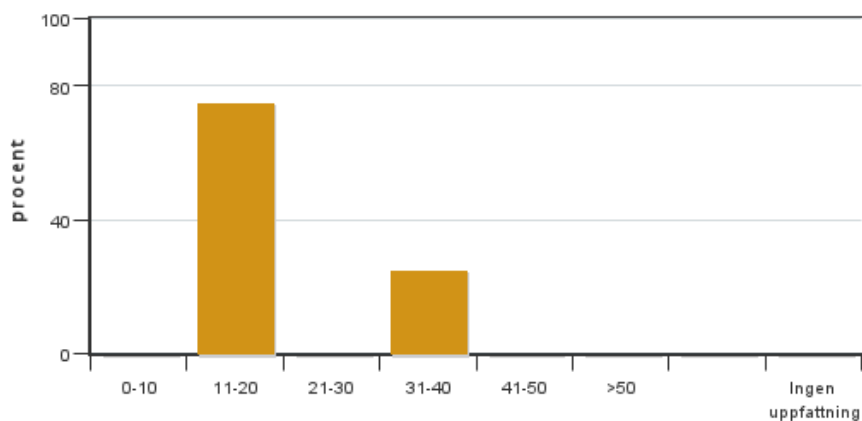
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2015-01-16 - 2015-01-30

Antal svar 4
Studentantal 21
Svarsfrekvens 19 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

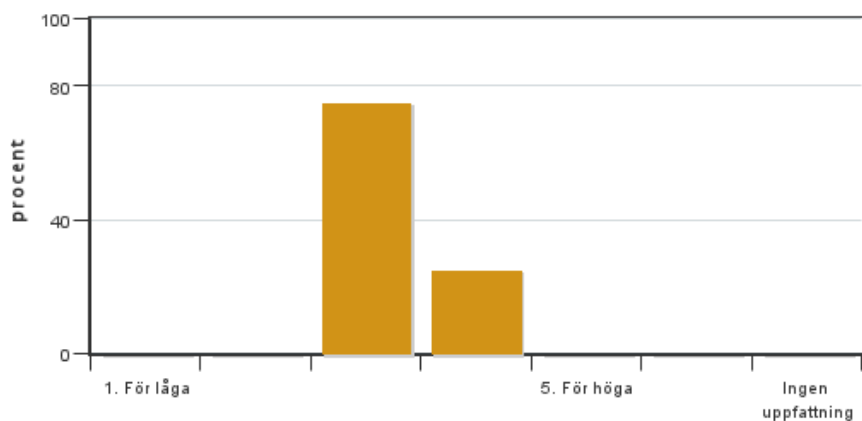


Antal svar: 4
Medel: 20,0
Median: 11-20

0-10: 0
11-20: 3
21-30: 0
31-40: 1
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

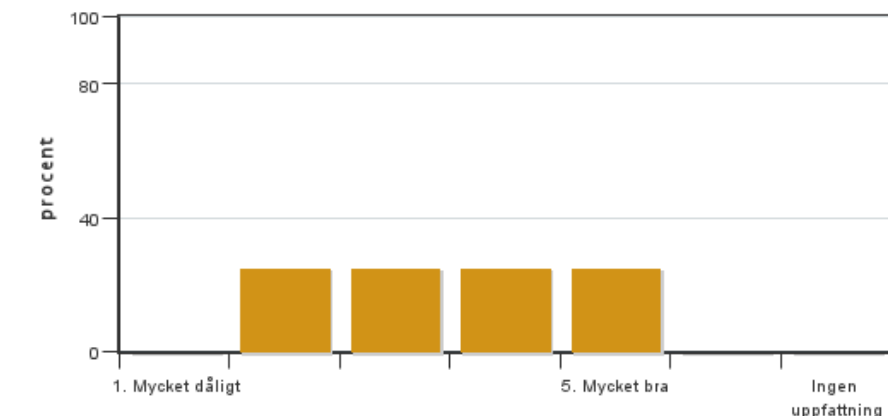


Antal svar: 4
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

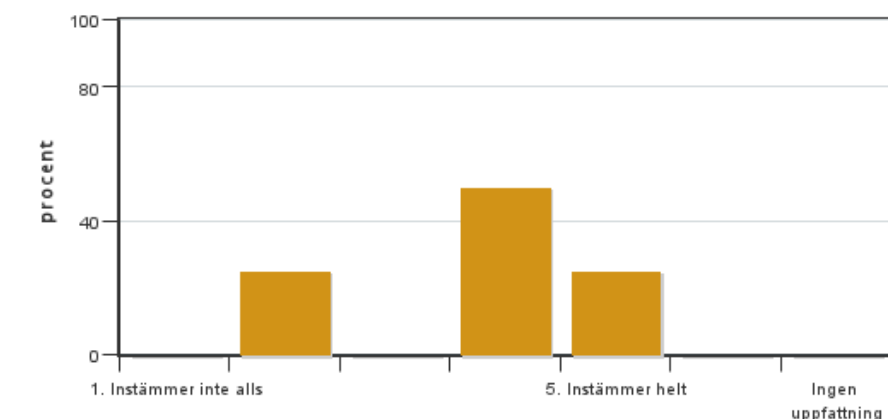


Antal svar: 4
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

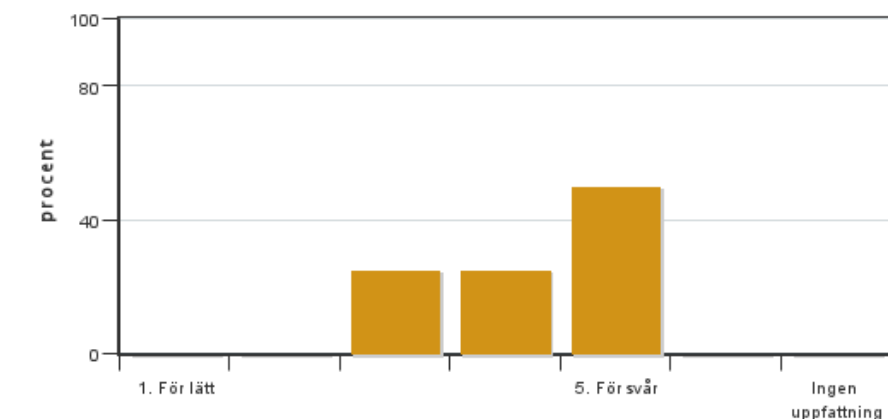


Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



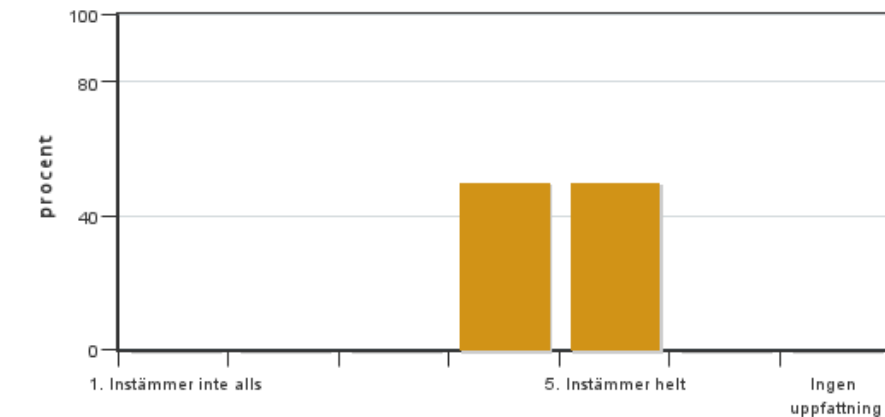
Antal svar: 4
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0



5: 4
Har ingen uppfattning: 0

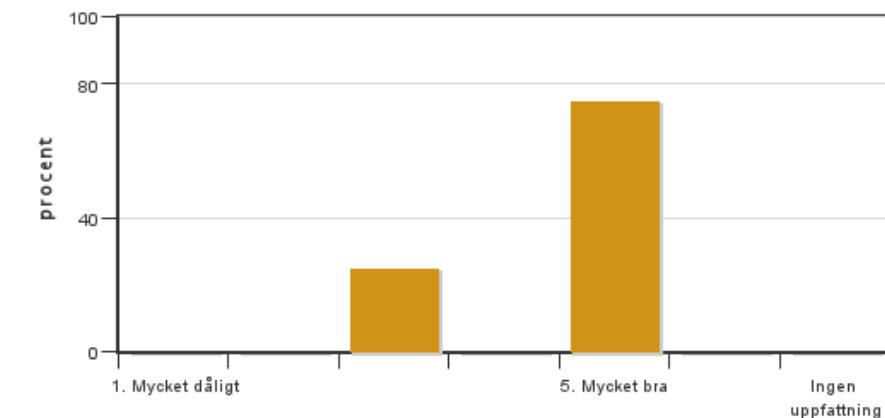
7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 2
Har ingen uppfattning: 0

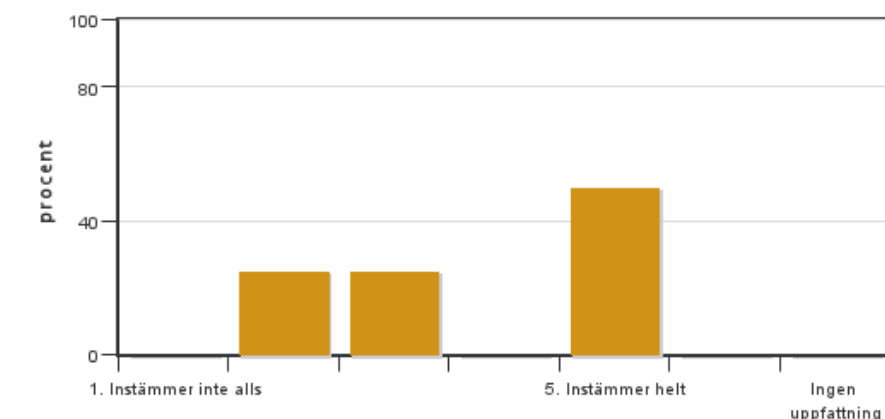
8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 3
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2
Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har på det stora hela fungerat bra,

Uppslutningen av studenter på föreläsningarna har varierat mellan 25-75%. Problemen sedan tidigare år med kurslitteratur är ännu inte lösta, vilket skapar problem. Det är mycket svårt att hitta litteratur på rätt nivå med önskat innehåll. Ingenjörsaspekten/fokuset på biologisk avfallshantering är relativt unikt för denna kurs vilket gör det svårt att finna bra litteratur.

Till nästa år kommer jag att ta fram ett eget kursmaterial, och sammanfoga detta med föreläsningarna för att få en bra helhet kring komposteringen. Litteraturen till hygieniseringstekniken har tagits fram för att passa till undervisningen, och ligger på rätt nivå.

Det är tydligt på utvärderingen, (de 20% som svarade) och från resultatet på tentan där komposteringsdelen var riktigt svag att undervisningen och materialet inte nått fram till studenterna, detta gör att denna del kommer att prioriteras inför nästa år.

datorlabben ORWARE kräver Matlab - Simulink, detta har strulat varje år på kursen eftersom förutsättningar för att använda programmet och upplagor av programmet ändras varje år. Vi har nu skaffat en studentinloggning för att kunna kontrollera att allt fungerar, samt lagt upp ett tidsschema för kommunikation med IT-stöd för att få alla delar på plats till nästa år. Labben är bra och ger mycket input till studenterna och kommer att vara kvar, men allt runtomkringarbete med administrationen för att få det att fungera är osedvanligt stort eftersom programvaror och rutiner kring deras användning ändras mellan åren.

Studentrepresentantens kommentarer

Enligt kursutvärderingen ansågs svårighetsgraden på kursen vara normal och helhetsintrycket av de få svarande var att kursen var mycket bra.

Kommentar från elev:

"Duktiga och pedagogiska föreläsare"

Administrationen kring kursen har fungerat bra, eleverna är mycket nöjda med sms-funktionen. Det påpekas i utvärderingen om strulet med MATLAB licenserna för simulink. Vissa personer har upplevt kursen som svår, medan andra inte. Vissa elever hänvisar till att det har varit svårt att följa med på räkneuppgifter då taveltekniken har varit bristande hos vissa föreläsare.

Kommentar från elev:

"svår som i att den har varit svår att ta till sig - speciellt räkneuppgifter. behövs verkligen mer pedagogisk förklaring av dessa då det är väldigt svårt att greppa själv"

Angående betygsriterier, diskussionsklimat och lärandemål får kursen mycket bra betyg.

Egna frågor:

ORWARE labben kan nog sammanfattas med denna elevs kommentar:

" Det kändes som att jag i princip förstod ingenting (jag förstod ju tillslut men vägen dit var extremt krånglig). Det var problem med licenserna så vi fick vänta fram till kl11, eller vad det var, innan vi kunde komma igång. Sen när vi började behövde vi hjälp med nästan varje fråga, för att förstå vad de menade och ofta för att vi kände att vi inte hade nog med bakgrundsinformation utöver programmet för att kunna svara på frågan. Eventuella artiklar/kapitel i nån bok hade varit bra att få innan laborationen så att man kände sig väl förberedd. "

Saknade moment i kursen kommenterar med följande kommentarer:

"Mer information om processer bakom återvinning av andra material än organiska, som glas, plast, papp... Nu var det kompost och rötning som kursen gick djupare in på, förbränning är ju endast återvinning av energin och inte materialen"

" Alternativa metoder till avfallshantering. Den utökade avfallstrappan med de nio stegen, hur hanteras/återvinns de olika typerna av aska från förbränning, förgasningsteknik istället för förbränning där man via syngas kan framställa ammonium, gödselmedel, Fischer Tropps-Diesel etc"

Överlag har föreläsningarna fått bra betyg. Det som påpekas av ganska många elever är att räkneövningarna på kompostering, energi och luftning är svåra att följa med på när taveltekniken är tillfälligt bristande. Det vill säga att det är svårt att följa beräkningarna när strukturen fallerar något och man inte riktigt vet man som räknas på och vilka siffror som hör till vad. Det skulle vara positivt med lite mer steg för steg(uppifrån och ned) metodik för att det skall vara enkelt att följa. Man kan väl förklara det med att en elev skulle kunna komma in i föreläsningssalen vid ett senare tillfälle och ändå se mönstret i räkneuppgiften och kunna följa räknevägen. Vill påpeka att det var absolut

ingen katastrof men det skulle förenkla för eleverna.

En av föreläsningarna som har fått toppomdöme från eleverna är avfallsjuridik med Jonas C. Han är en mycket bra föreläsare och brinner för sitt område.

Angående tentamen så var det som sagt stora problem med uppgift nummer 2. Dels anser många att tiden var för knapp och behöver utvidgas med en timme. Kommentarer angående tentamen nedan:

"1 timme för lite tid på tentan så man knappt hann. Det hade kunnat vara högst 3,5 timmar på en del. Lite för lite räknetid på lektioner för dem delarna, framförallt sista frågan, 2d, med stor användning av tabellerna. Lite oklart om framförallt vilka material som var involverade, och dess mängder. Jag tror jag använde rätt ekvation men värdena blev säkert fel i de olika stegen. "

"Jag tror att det var oklart hur man räknade på uppgiften. Jag upplevde att det fanns lite ostringens i terminologin och tillvägagångssättet mellan föreläsning/räkneövningar och exempeltentor "

"Jag tycker frågan var otydligt ställt och frågan gick och tolka på olika sätt. Tyckte frågan var på en väldigt komplicerad nivå map hur lite tid vi hade på oss att lösa den. Tycker inte heller vi hade gått igenom liknande tal som 2d på föreläsningarna. Fanns liknande tal i häftet med räkneövningar men hade ej tagit upp dessa tal på lektionerna"

"Jag kommer inte ihåg frågan men från vad jag kommer ihåg trodde jag att jag fick nästan alla rätt på del 2, men resultatet visade annorlunda... Jag tror att mer pedagogisk undervisning vid räknatillfällena kan lösa problemet. Att försöka lära sig räkneuppgifter enbart utifrån facit på gamla tentor/räkneproblem tycker inte jag har fungerat så bra, ialf inte om man vill förstå vad som händer"

Sedan har en elev påpekat i efterhand att personen upplevde frågorna(på tentan) om vilka som är parasiter, virus och bakterier som alldeles för specifik. Personen anser att de borde fått mindre poäng eller gjorts om så att de är mer allmänna frågor om det området. Detta är inte den allmänna uppfattningen utan endast en elevs.