Företagsstrategiska perspektiv
FÖ0369, 30235.1314

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Helene Tjärnemo

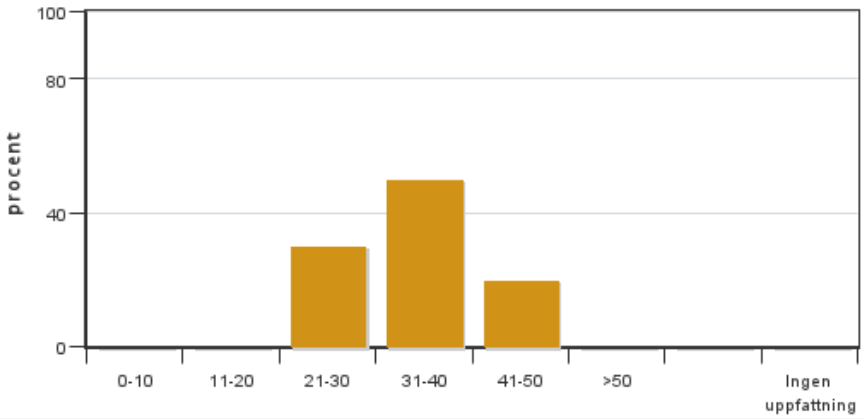
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-03-27 - 2014-04-30

Antal svar	10
Studentantal	12
Svarsfrekvens	83 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

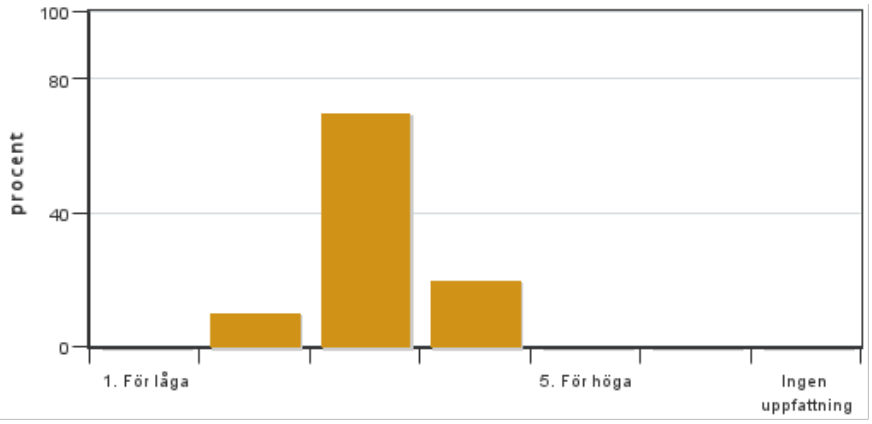


Antal svar: 10
Medel: 34,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 3
31-40: 5
41-50: 2
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

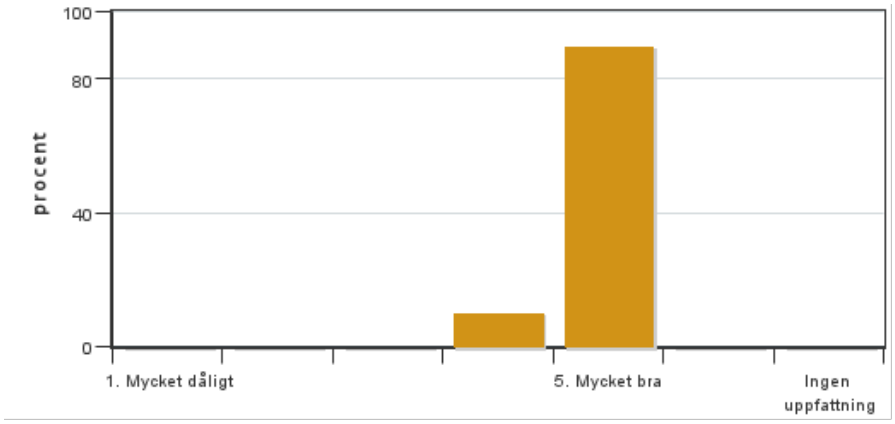


Antal svar: 10
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 7
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

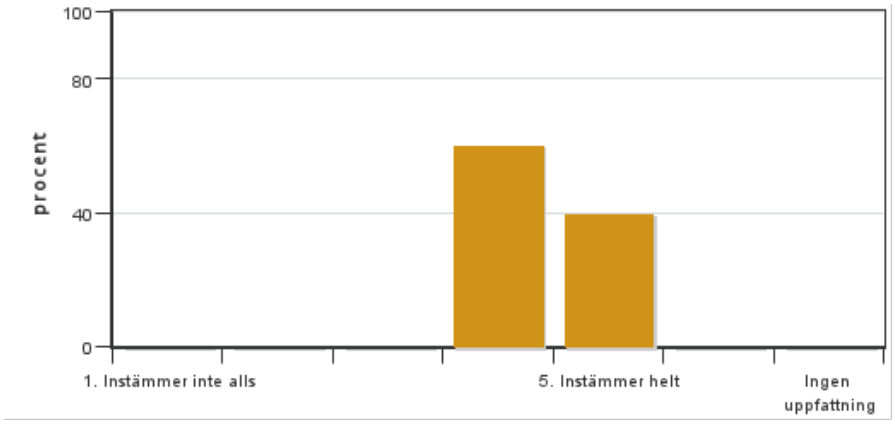


Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

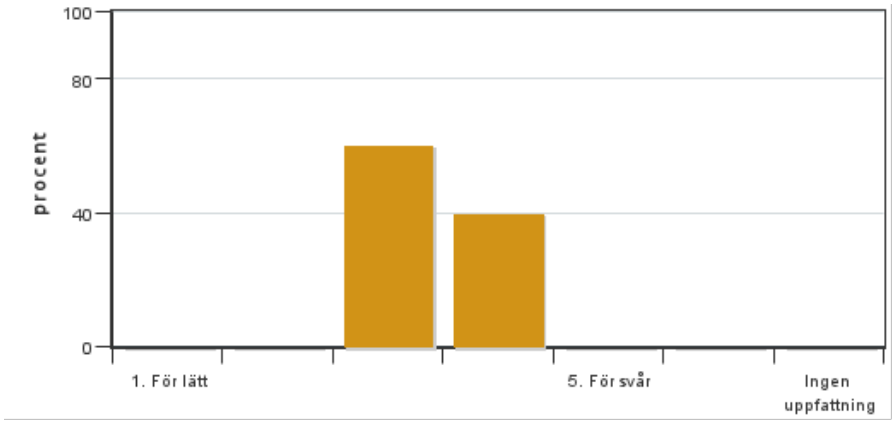


Antal svar: 10
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

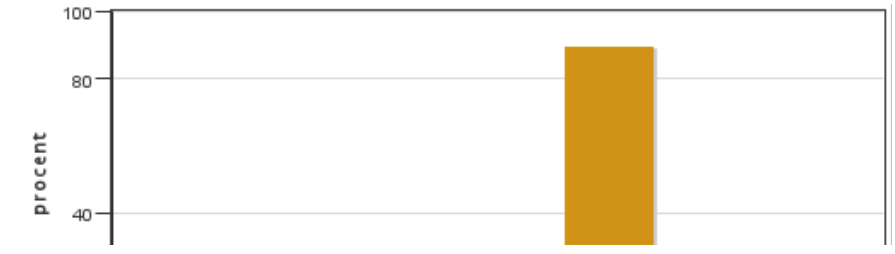


Antal svar: 10
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 6
4: 4
5: 0

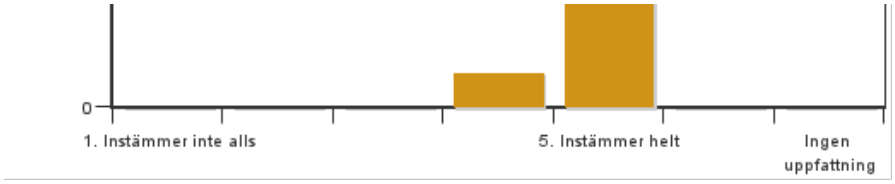
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

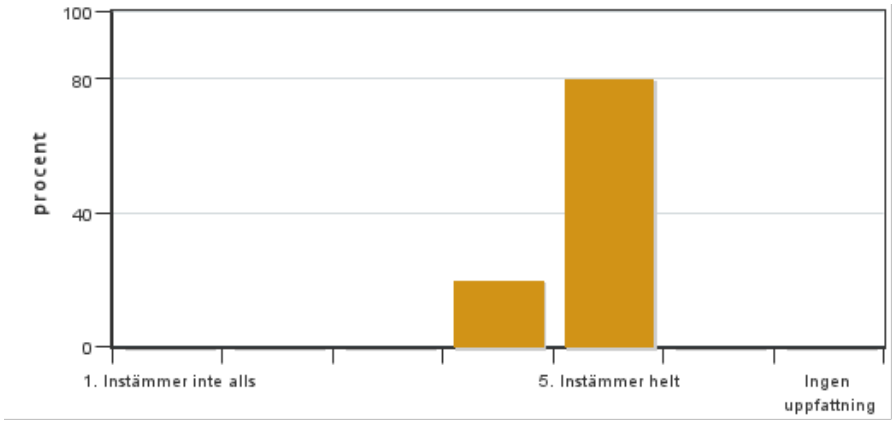
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1



5: 9

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

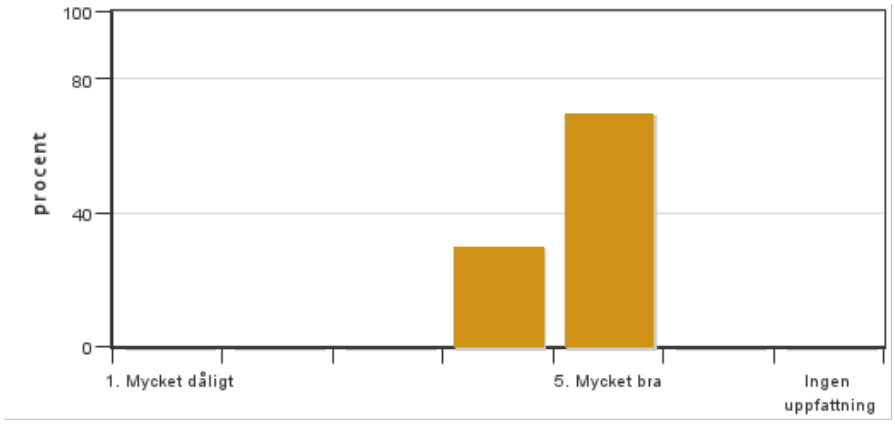


Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

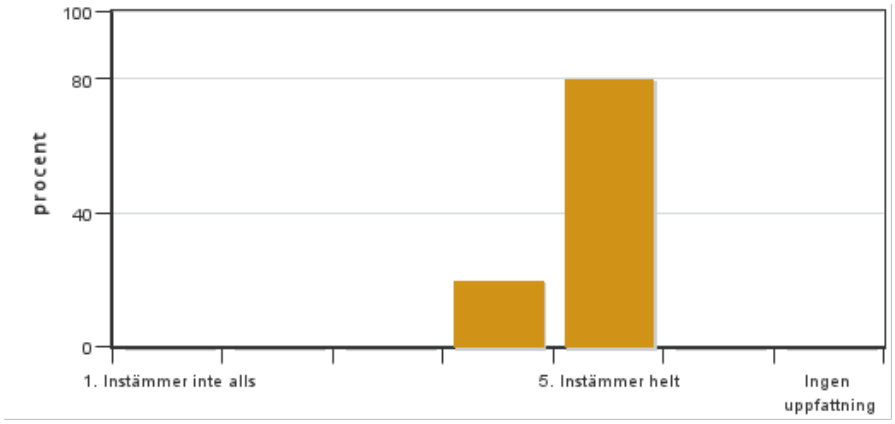


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursvärderingen är övervägande positiv med medelvärdet 4,4 för helhetsavtrycket. Information och administration har fungerat bra, lärandemålen har behandlats, betygskriterierna varit tydliga*, diskussionsklimatet bra och infrastrukturen runt kursen fungerat väl.

Kurslitteraturen har på det stora hela upplevts som bra. När det gäller de olika inlämningsuppgifterna (sex stycken) har även dessa upplevts som bra. Under kursen gästades vi av ett antal föredragshållare från näringslivet samt gjorde två studiebesök (Tetra Pak samt ICA Kvantum, Emporia). Studenterna tycks ha uppskattat dessa gäster och besök. När det gäller examinationen tycker studenterna att denna har varit ändamålsenlig.

Svårighetsgraden har varit ”lagom” med dragning åt svår (troligen pga engelskspråkig litteratur). Om man beaktar hur många timmar per vecka studenterna i genomsnitt har lagt ner på kursen, endast två studenter har markerat fler än 40 timmar, tycks kursen dock inte ha varit alltför tidskrävande.

Slutsatsen är att kursen har fungerat väl och inte behöver genomgå några väsentliga förändringar inför kommande år.

Kursansvarig

Heléne Tjärnemo

* När det gäller betygskriterierna har en student kommenterat att jag sagt att jag skulle godkänna alla för att jag skulle sluta. Detta vill jag gärna kommentera. Jag nämnde för studenterna att jag skulle sluta och att jag därför bara kunde åta mig att rätta kompletteringar på inlämningsuppgifter och omtentor som inkom under vårterminen (därefter fick min efterträdare göra detta). Om någon student har tolkat detta som att jag därmed också lovade att godkänna alla är detta beklagligt. Bedömningen av kompletteringar och omtentor har naturligtvis skett utifrån samma kriterier som tidigare.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer