



Maskinteknik i lantbruket TN0318, 20106.1314

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Torsten Hörndahl

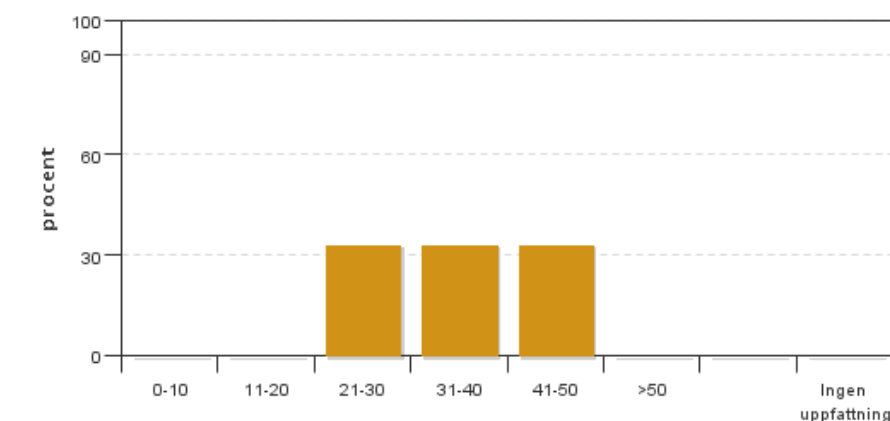
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-01-17 - 2014-02-10

Antal svar 6
Studentantal 10
Svarsfrekvens 60 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

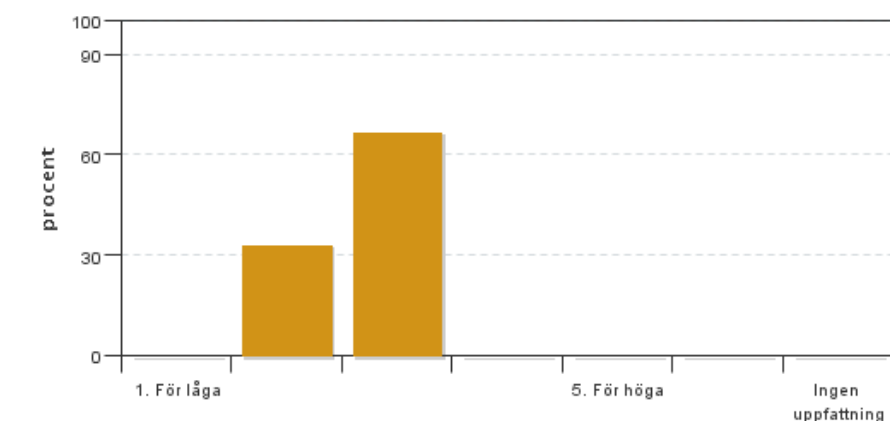


Antal svar: 6
Medel: 35,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 2
31-40: 2
41-50: 2
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

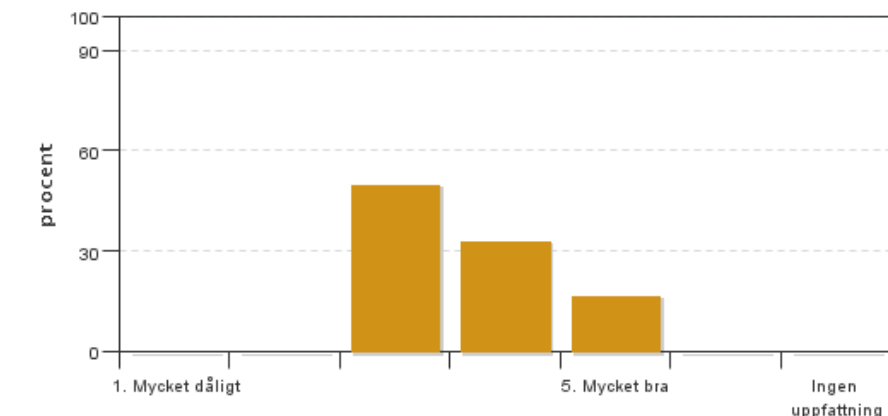


Antal svar: 6
Medel: 2,7
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 4
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

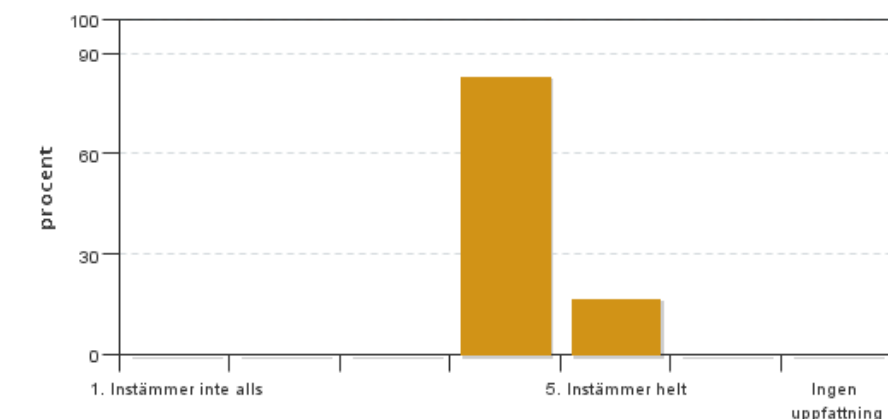


Antal svar: 6
Medel: 3,7
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

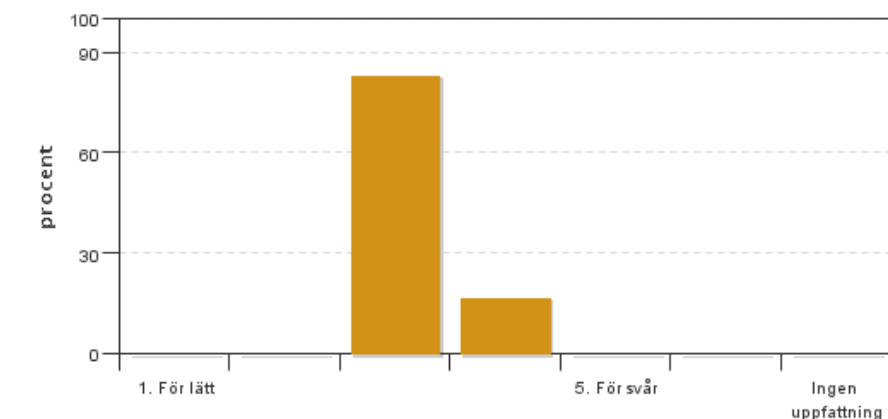


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

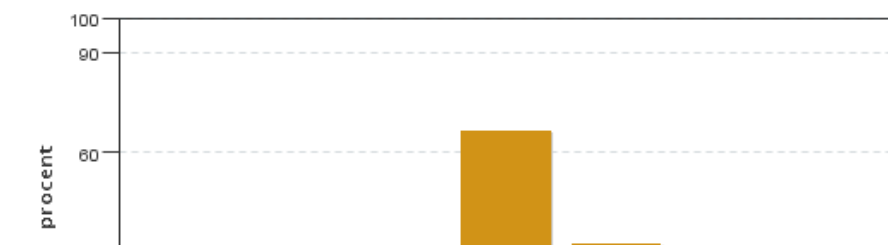


Antal svar: 6
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 1
5: 0

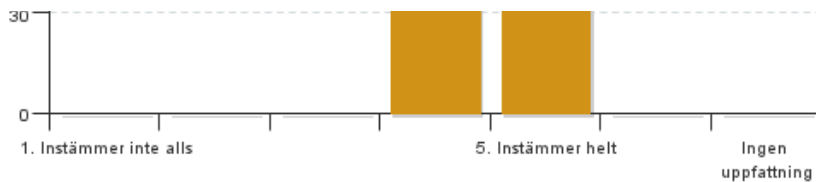
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

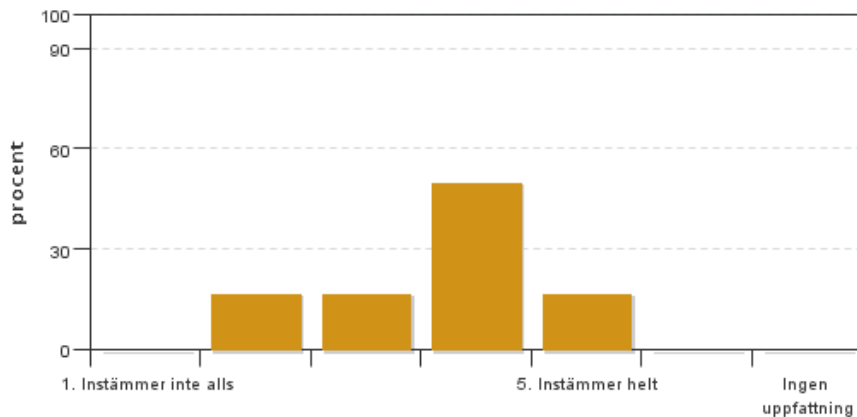
1: 0
2: 0
3: 0
4: 4



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 6

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 1

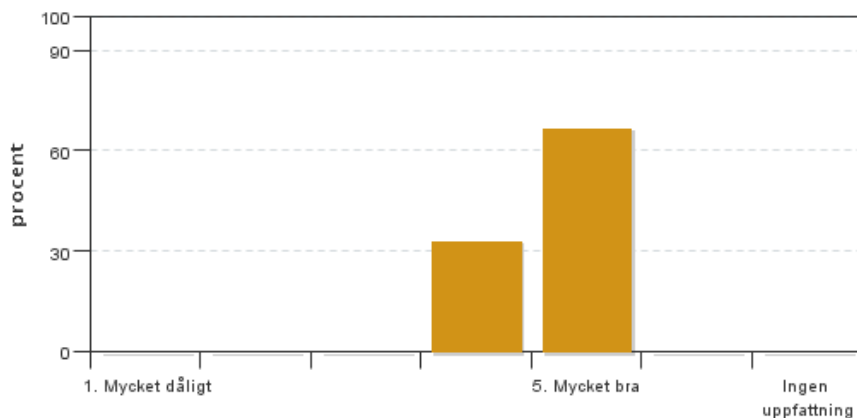
3: 1

4: 3

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 6

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

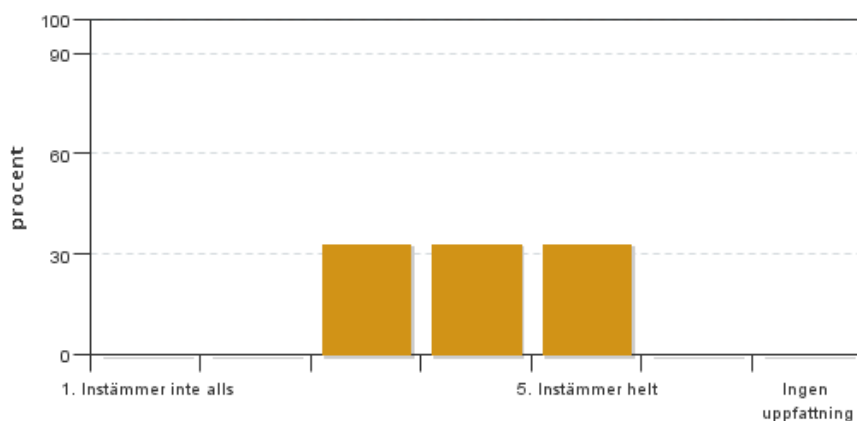
3: 0

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 6

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 2

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

TN0318 Maskinteknik i Lantbruket ht 2013

Tråkigt att endast 6 av 10 personer velat svara kursvärderingen.

Det hade varit bra om SLUNIK systemet automatiskt påminde alla som inte svarat.

Det finns mycket att förbättra i kursen eftersom den bara gått två gånger. Men det är ju trevligt att se att studenterna som svarat överlag verkade nöjda.

Torsten Hörndahl

SLU-Alnarp

040-41 54 92

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning kursutvärdering

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var 60 %

Många av svaren är inte speciellt anmärkningsvärda. Tar upp några svar som sticker ut lite från mängden med både negativ och positiv kritik.

De flesta studenter upplevde att deras förkunskaper motsvarade kursens krav. 33 % ansåg dock att deras kunskaper var något för låga för kursen, främst gällande matematikkunskaperna.

På frågan om vad studenterna tyckte om kursens helhetsintryck svarade 83 % 4:a av 5 och 17 % gav kursen högsta betyg, 5 av 5. Sammanfattningsvis kan konstateras att studenterna har ett gott helhetsintryck av kursen, b.l.a. med motiveringar att kursen innehållit bra och intressanta studiebesök, samt mycket givande föreläsningar samt gästföreläsningar.

Studenterna stödde i huvudsak påståendet om att betygskriterierna varit tydligt formulerade och enkla att förstå. Vissa uppgifter har dock upplevts något luddiga.

Diskussionsklimatet under kursen var studenterna mycket nöjda med. Att det varit en relativt liten grupp studenter som läst kursen kan ha bidragit till att diskussionsklimatet varit till belåtenhet. Studenterna kan uppleva det enklare att uttrycka tankar och funderingar i mindre grupp.

Frågan kring vad som upplevts bäst med kursen gav många kommentarer. I stort sett alla moment i kursen kom upp i någon kommentar och att vi varit så pass få studenter upplevdes som positivt.

Till nästa gång kursen ges föreslår en av studenterna möjlighet till högre betyg även på transmissionsuppgiften. En annan kommentar var att inlämningsuppgifterna om studiebesöken upplevdes överflödiga eftersom samtliga studenter var närvarande och intresserade på studiebesöken.

I övrigt ville studenterna inte ändra på något, men möjligtvis få utrymme att fördjupa sig ytterligare inom vissa ämnen, t.ex. el och hydraulik. En annan kommentar var att det skulle vara intressant med ett studiebesök på Statensmaskinprovning i Alnarp.

Sammanfattningsvis kan utläsas ur utvärderingsresultaten att studenterna är mycket nöjda med kursen.