



## Byggnadsplanering TN0256, 30190.1314

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Kristina Ascard

### Värderingsresultat

---

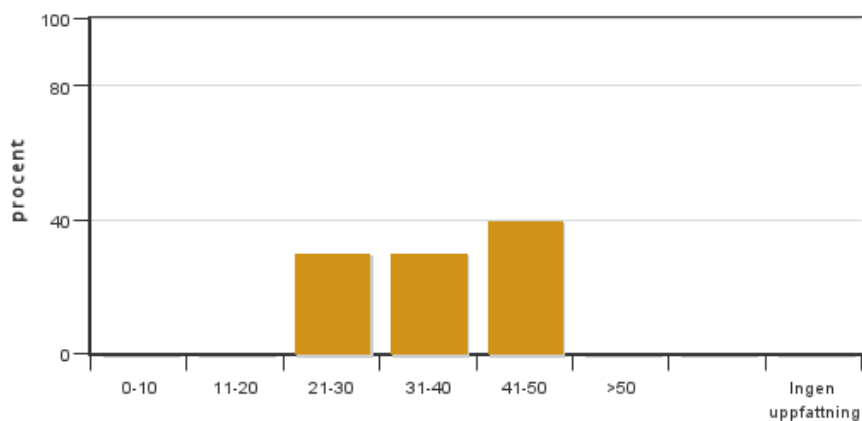
Värderingsperiod: 2014-04-02 - 2014-04-30

Antal svar 10  
Studentantal 21  
Svarsfrekvens 47 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

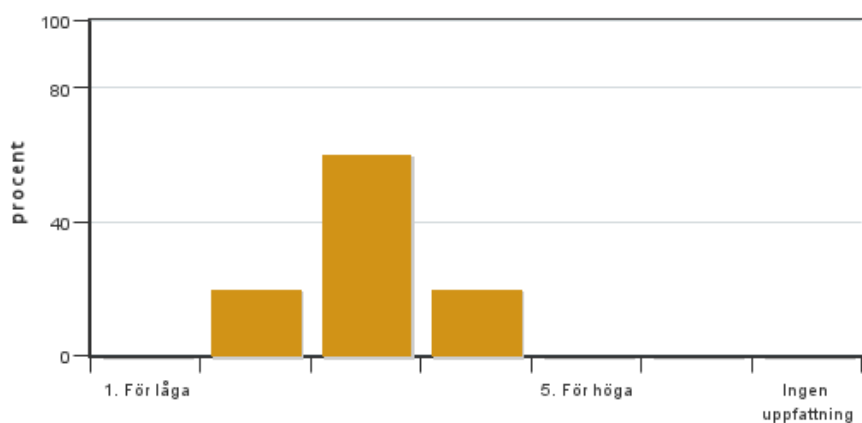


Antal svar: 10  
Medel: 36,0  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 3  
31-40: 3  
41-50: 4  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

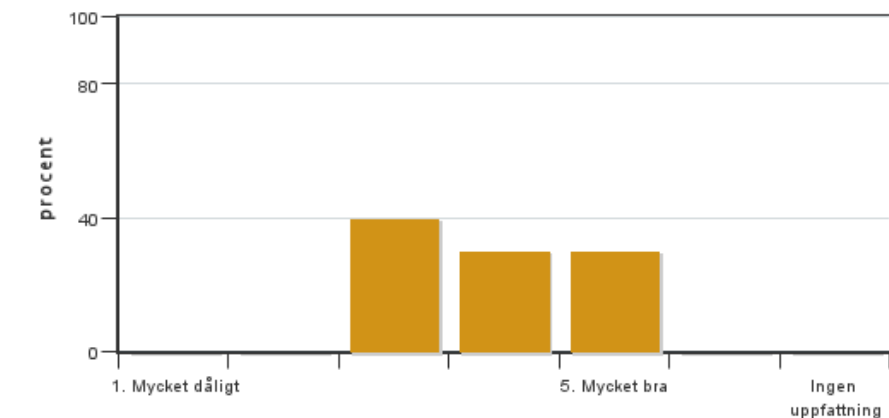


Antal svar: 10  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 6  
4: 2  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

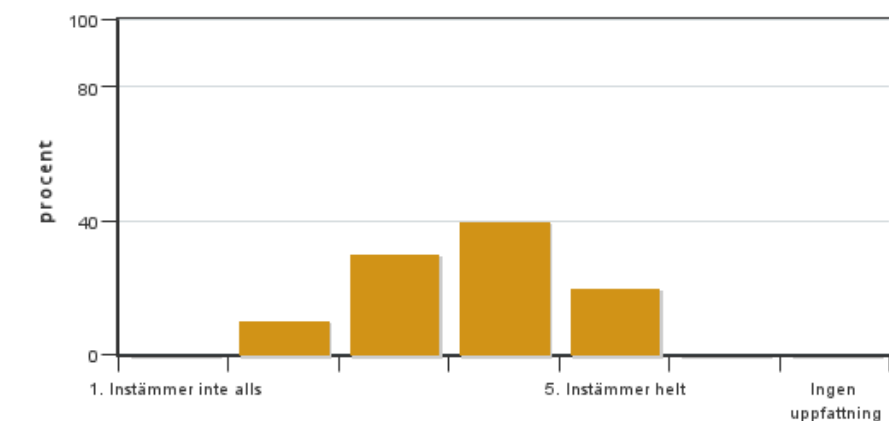


Antal svar: 10  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 3  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

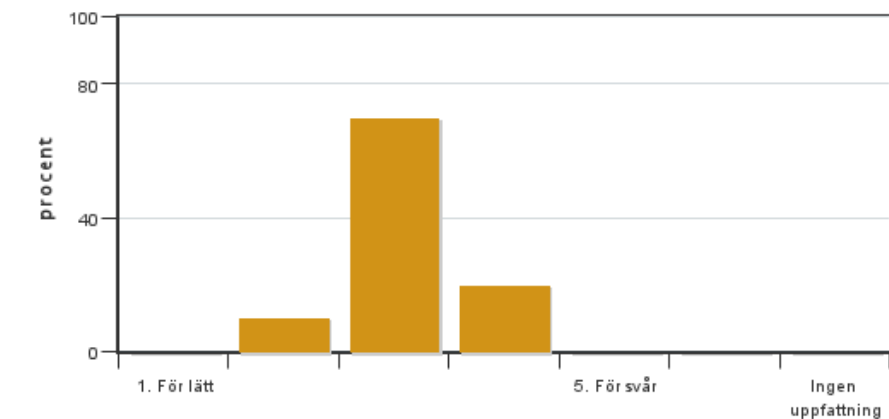


Antal svar: 10  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 4  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**



Antal svar: 10  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 7  
 4: 2  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



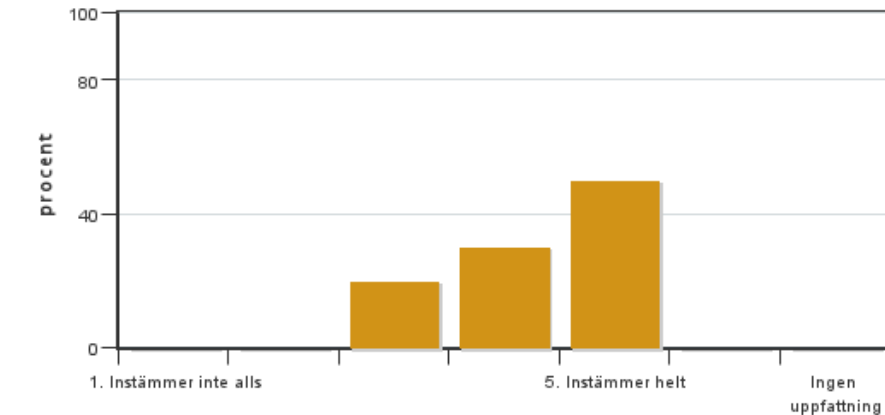
Antal svar: 10  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 4



5: 4  
Har ingen uppfattning: 0

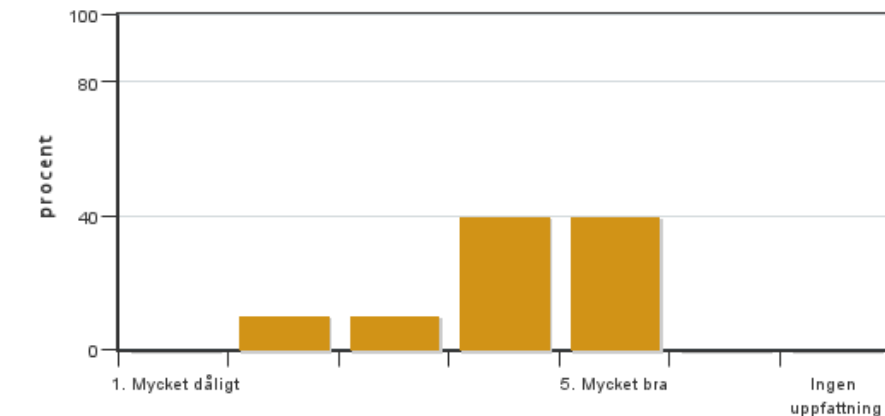
**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 10  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 5  
Har ingen uppfattning: 0

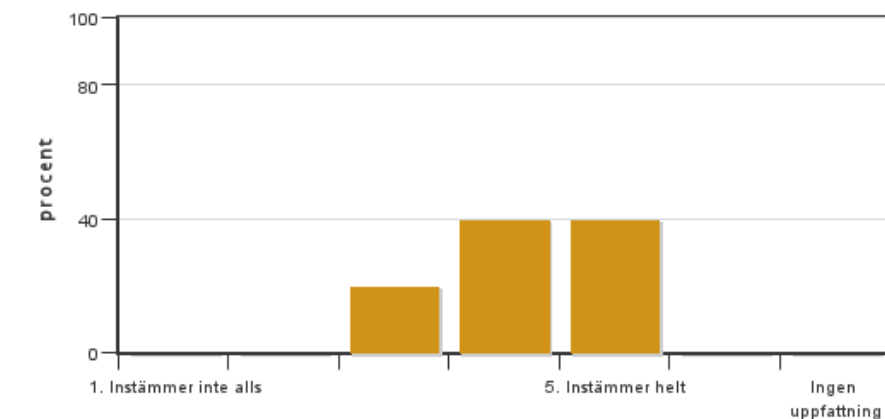
**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 10  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 4  
5: 4  
Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 10  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4  
5: 4  
Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen var gott (3,7). Förkunskaperna var lämpliga och likaså nivån på kursen. Det som tagits upp i kursen ansågs relevant. Kursen anses behandla lärandemålen och betygskriterierna var enkla att förstå. Uppgifterna ansågs som omfattande samt ett mycket stort projekt. Vilket gör att arbetsinsatsen varierar beroende på valt projekt och om man arbetade själv eller tillsammans med en annan student. Arbetsinsatsen påverkades också av vilka kurser som studerat innan denna kurs. Det fanns de som rekommenderar att man till kommande år rekommenderar studenterna att i projektet arbeta två och två efter som det är många fördelar med det. Det framkom att någon uppgift skulle kunna vara mindre omfattande och det kommer att tas i beaktande till kommande kurser. Det framkom också önskemål om föreläsning samt studiebesök om konstruktioner och material, vilket kommer att läggas in i kommande kurs ev. att någon från A-betong kommer till kursen. Det önskades också mer handledning när det gäller CAD i samband med projektet vilket också kommer att beaktas vid schemaläggning. Det fanns också ett önskemål om att vissa föreläsningar avslutas med frågor som diskuteras först mellan två studenter och sedan i hela gruppen efterfrågandes. De flesta var nöjda med kursen.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Det har varit en intressant, lärorik kurs och ett gott helhetsintryck. Betygskriterierna har varit enkla att förstå. Förkunskaperna till kursen har varit varierande, detta har medfört variationer i arbetsinsatser för att kunna lösa uppgifterna och projektet. Till nästa år kan det vara bra att få lite mer information om konstruktioner och material. Svårighetsgraden är lite varierande på grund av bristande kunskaper och att CAD har varit svårt att hantera. Kanske att man skulle ta och sprida ut övningstillfällena som finns, så det finns möjlighet att sätta sig in i programmet. Rättningen av uppgifterna kunde ha skett snabbare dock blev vi meddelade tidigt att det hade kört ihop sig och att rättningarna skulle bli försenade. Vissa uppgifter har upplevts mer omfattande och tråkiga, därmed kan vissa av dem behöva en omarbetning. Ett tips skulle vara att efter vissa lektioner få lite frågor om just den lektionen, för att i grupp lösa frågorna och sedan diskutera dem. Vissa powerpoint presentationer kan behöva uppdateras och arbetas om för att göra dem mera intressanta och lättare att hänga med på. Gärna mer föreläsningar utifrån om betong och konstruktioner.

Projektet har varit bra med flera redovisningar som har skapat ett bra diskussionsklimat och chans till att kunna förbättra. Kunna ge tips och råd till sina kamrater är väldigt lärorikt om man har kört fast.