



Odling i trädgårdsföretag BI1053, 30186.1314

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Cecilia Palmér, Helena Karlen

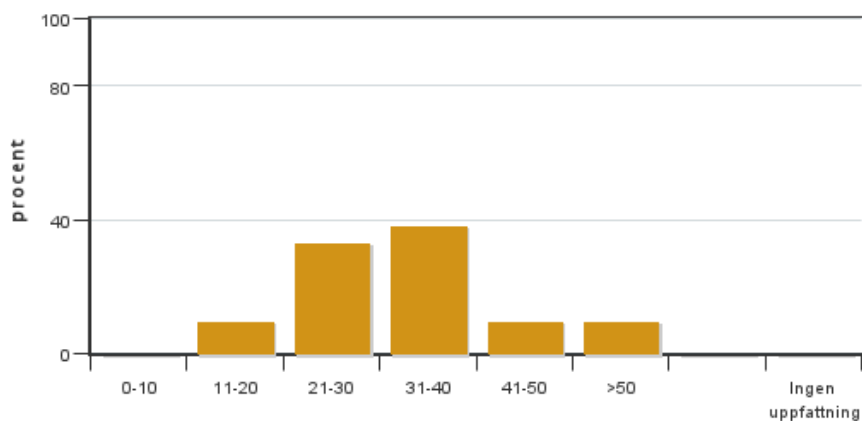
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-03-03 - 2014-03-31

Antal svar 21
Studentantal 30
Svarsfrekvens 70 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

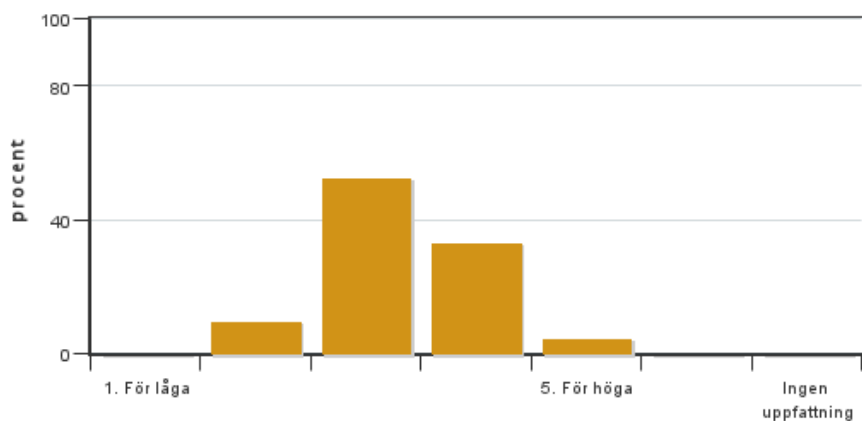


Antal svar: 21
Medel: 32,6
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 2
21-30: 7
31-40: 8
41-50: 2
>50: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

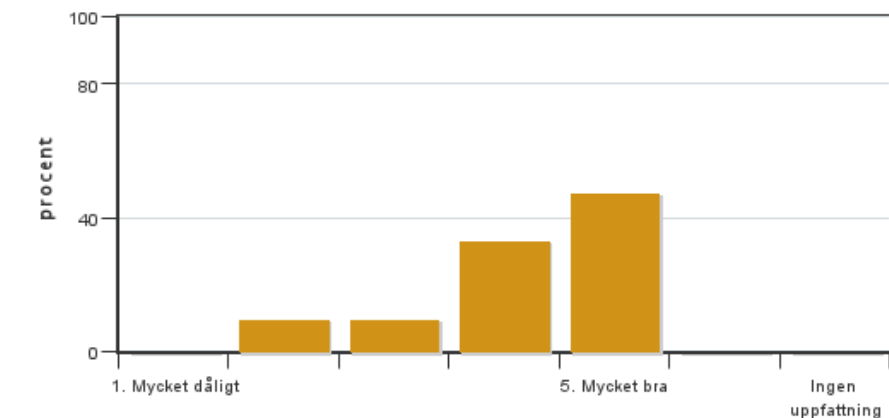


Antal svar: 21
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 11
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

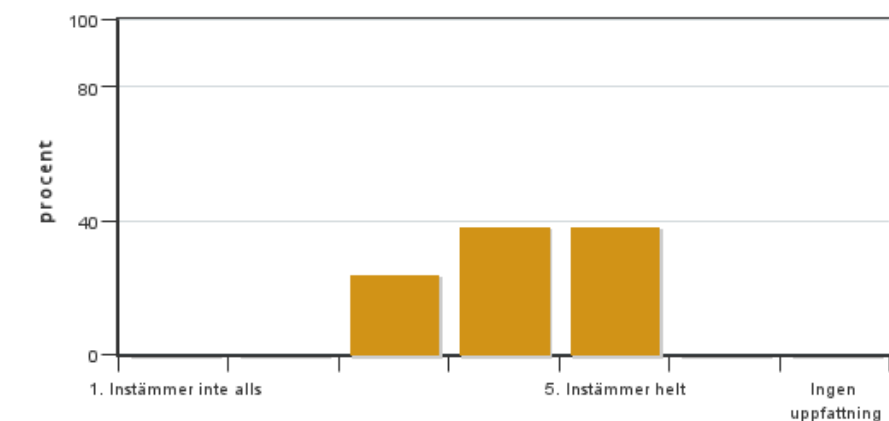


Antal svar: 21
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

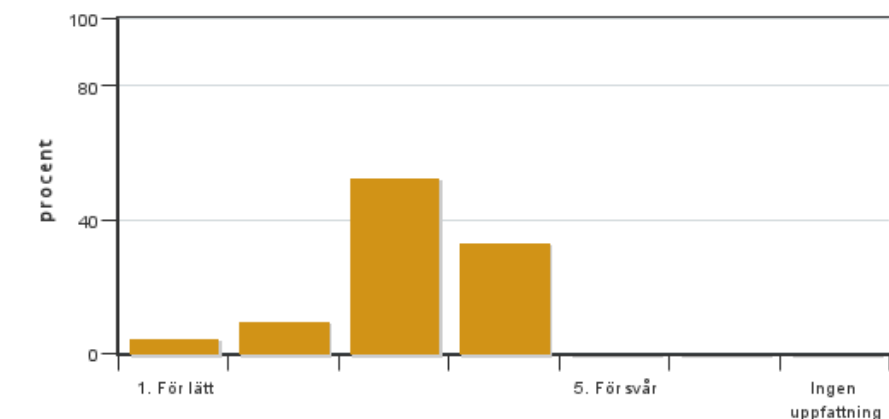


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 8
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

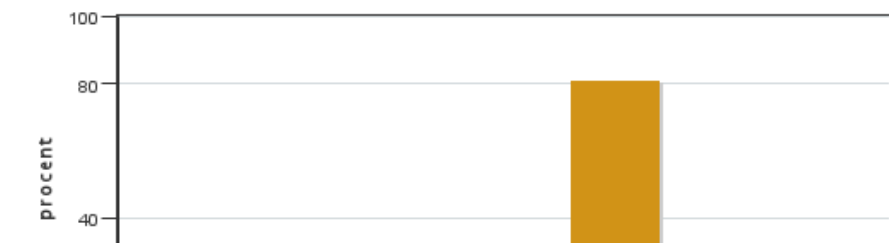


Antal svar: 21
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 11
4: 7
5: 0

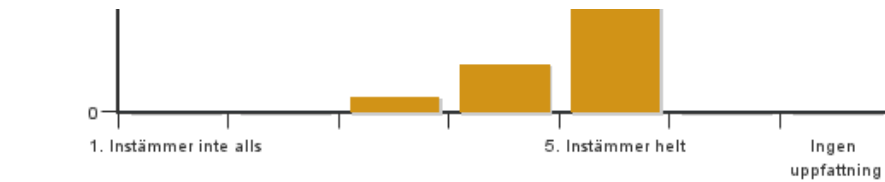
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

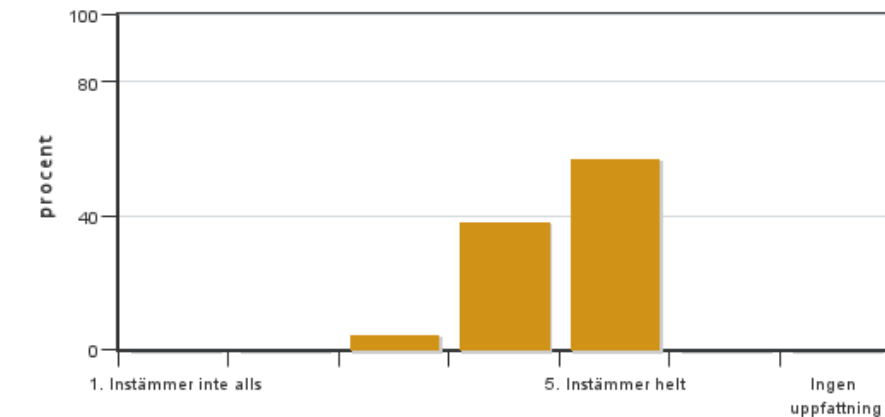
1: 0
2: 0
3: 1
4: 3



5: 17

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

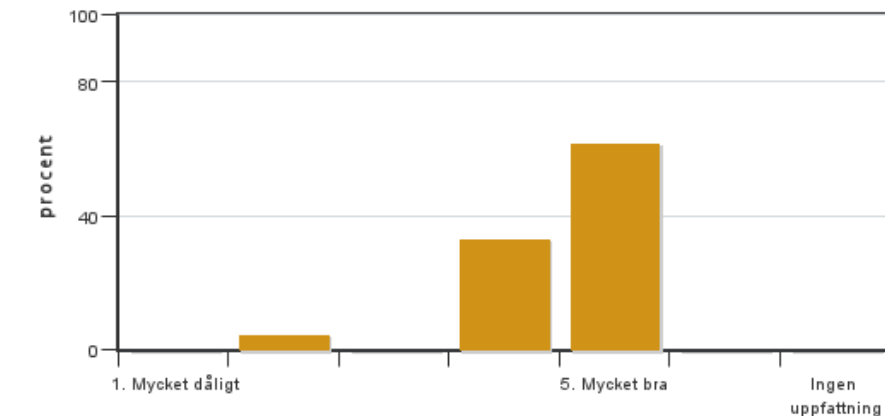
3: 1

4: 8

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

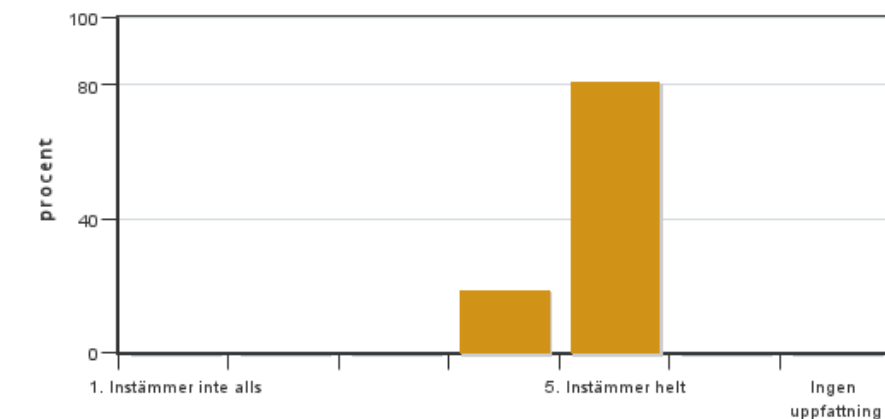
3: 0

4: 7

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 21

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 4

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

21 studenter av 28 möjliga har gett sina synpunkter på kursen som har kunnat genomföras helt enligt planerna och lagt schema.

De flesta frågor har resulterat i höga medelvärden men samtidigt är det viktigt att inse att det finns en mer eller mindre stor spridning i uppfattningar som bl.a. ska kopplas ihop med förkunskaper, nerlagt antal timmar och synen på kursens svårighetsgrad.

Särskilt positivt är att se att studenterna upplever att de har haft rika tillfällen att kunna diskutera, att de har uppmuntrats i att självständigt söka, samla och värdera information och att de känner sig säkrare på att angripa nya och obekanta problem.

Förbättringar:

Examination

Kommentarerna har i de flesta fall rört den muntliga tentamen (står för 40% av kursbetyget) där flertalet är positiva, men där det också finns några som hellre hade sett en skriftlig tentamen. Medelvärdet för frågan om examinationen är 4 så det finns ingen anledning att gå ifrån muntlig tentamen. Istället är förslaget att bli ändå tydligare med vad som krävs och hur tentamen och bedömningen går till. Förslaget är vidare att använda en av de tre tvärgruppsredovisningarna till att förbereda sig/träna inför den muntliga tentamen.

Kurslitteratur

Kurslitteraturen är spretig och omfattande och listan behöver göras om. Bl.a. så behövs det en informativ guide om hur listan är uppbyggd och det bör tydligt framgå vad som är centralt för kursen och finnas hänvisningar så att det framgår vilken litteratur som hör till respektive examinationsmoment.

Studentrepresentantens kommentarer

Jag anser att det är två huvudområden som måste ses över inför nästa år; den muntliga tentamen och kurslitteraturen/litteraturlistan. De båda har som gemensam nämnare att informationen måste bli mer lättolkad och pedagogisk. För övrigt har kursen fungerat bra och inga stora ändringar föreligger.

Muntlig Tentamen

Kursens uppbyggnad har fungerat smidigt under tidigare år, detta år uppstod det dock en del frågor kring hur bedömningen av den muntliga tentamen gått till samt uppbyggnaden av muntan. Eleverna kände att de ville ha en tydligare förklaring i förväg hur muntan skulle se ut - och detta löses möjligen i framtiden med hjälp av ett tillfälle där man får sitta i grupp och göra en "provtenta".

Den muntliga tentamen fungerade annars i sin helhet bra, och eftersom betyget i utvärderingen översteg 4 behöver inte heller examinationstypen ändras. Jag anser dock att det är i detaljerna man måste ändra. Informationen måste bli tydligare. Hur går tentan till och hur ser bedömningen ut? Jag anser att att någon form av återkoppling på betyget i den muntliga tentamen inte vore fel. På en skriftlig tentamen har man ofta poäng på varje fråga, och dessa agerar som en form av indikator på hur bra man hanterat olika delar av tentan. Man kan då oftast se och förstå hur bedömningen gått till. En del av eleverna ville veta hur pass nära en 4:a eller en 5:a de låg, men ingen sådan information fanns tillgänglig.

Huruvida eleverna i framtiden får en skriftlig bedömning tillsammans med sitt betyg återstår att se, men verkar inte vara aktuellt just nu.

Litteraturen

Litteraturlistan har varit otydlig och bara känts som en massa länkar presenterade på ett oförståeligt sätt. Det krävs en tunn röd linje inför nästa års litteraturlista. Kursen behandlar många olika ämnesområden och informationen finns inte i någon enskilt samlad bok. Det är naturligt att informationen därför måste komma från olika källor. Men presentationen är extremt viktig! För att följa kursansvarigs tankegång måste en beskrivning av litteraturen finnas. Vad som skall läsas och i vilken ordning det hela är tänkt - samt eventuellt syftet med en specifik litteratur.