



Projektkurs Trädgårdsdesign LK0220, 30145.1314

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Petra Thorpert

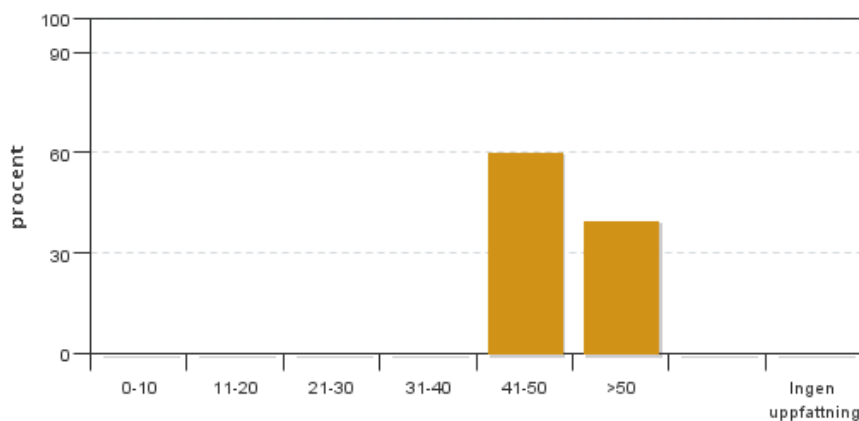
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-03-29 - 2014-04-11

Antal svar 5
Studentantal 17
Svarsfrekvens 29 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

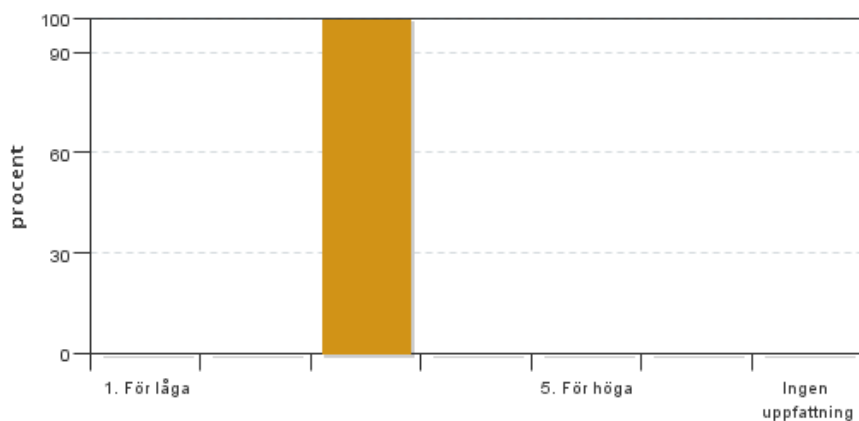


Antal svar: 5
Medel: 49,0
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 0
31-40: 0
41-50: 3
>50: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

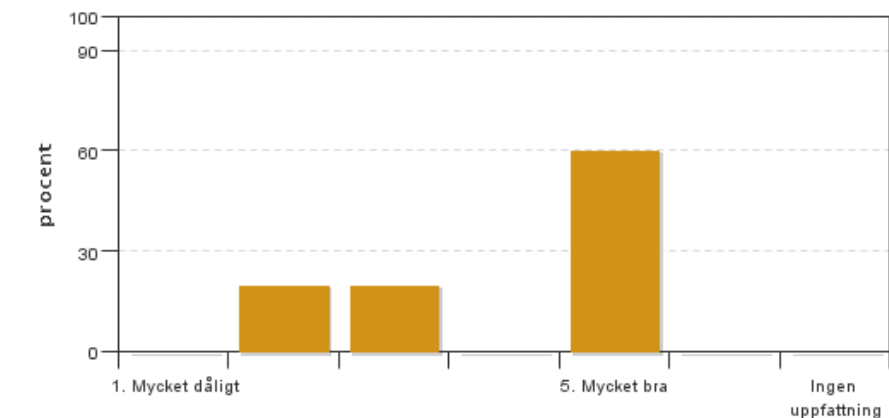


Antal svar: 5
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

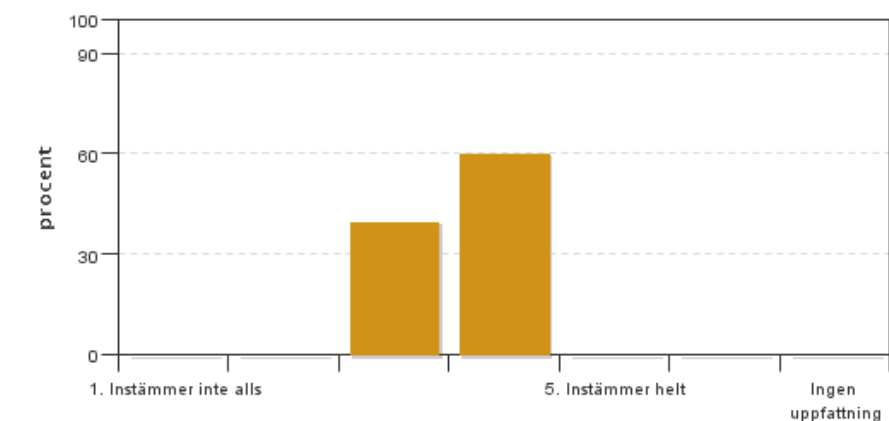


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

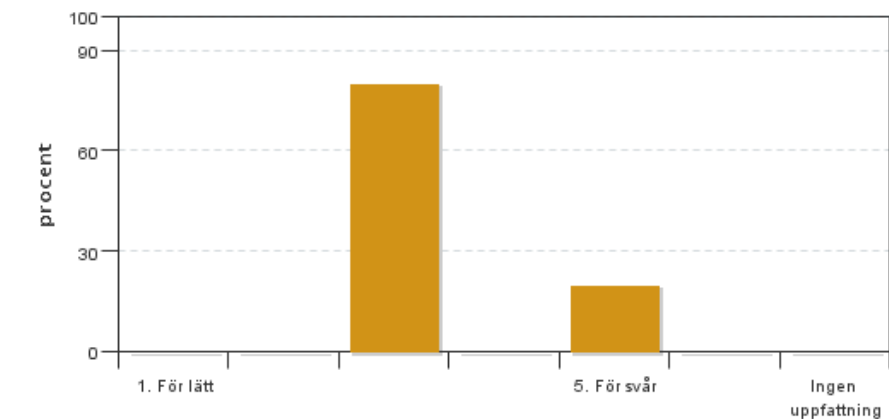


Antal svar: 5
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

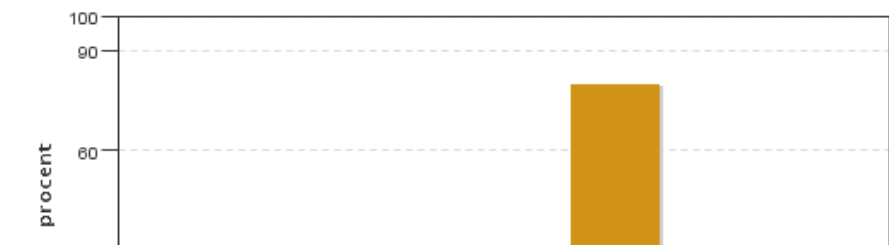


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 4
4: 0
5: 1

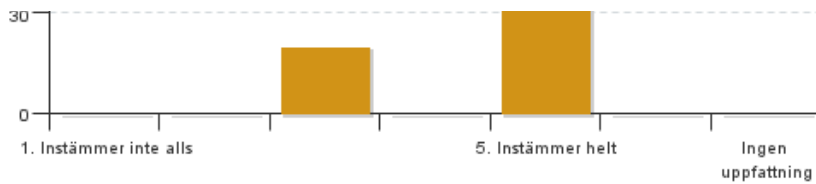
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 5
Medel: 4,6
Median: 5

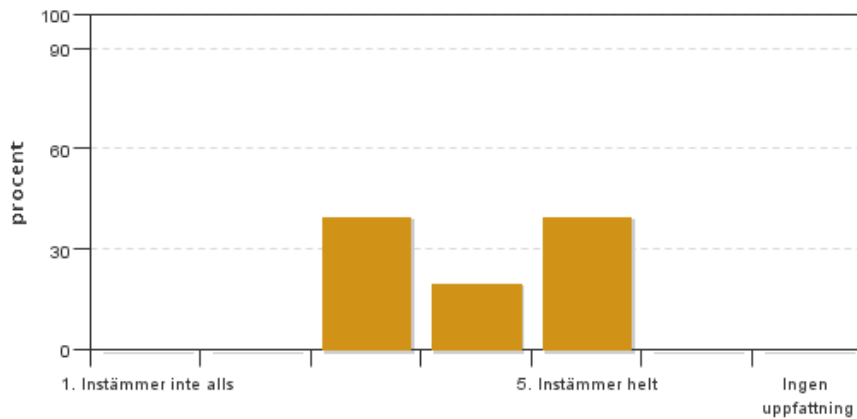
1: 0
2: 0
3: 1
4: 0



5: 4

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 5

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

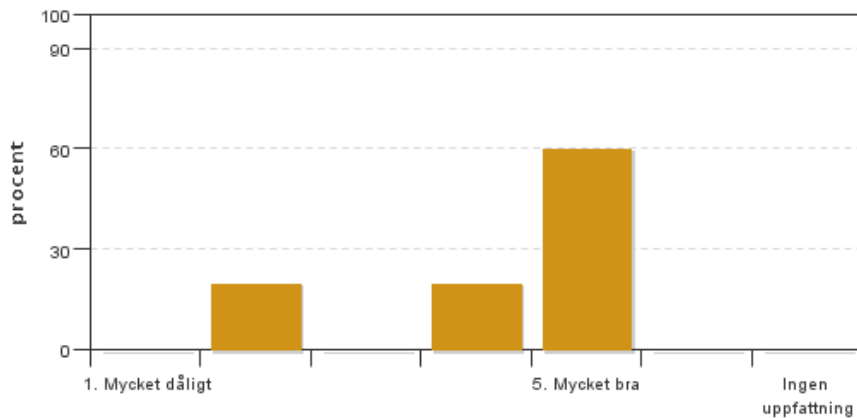
3: 2

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 5

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 1

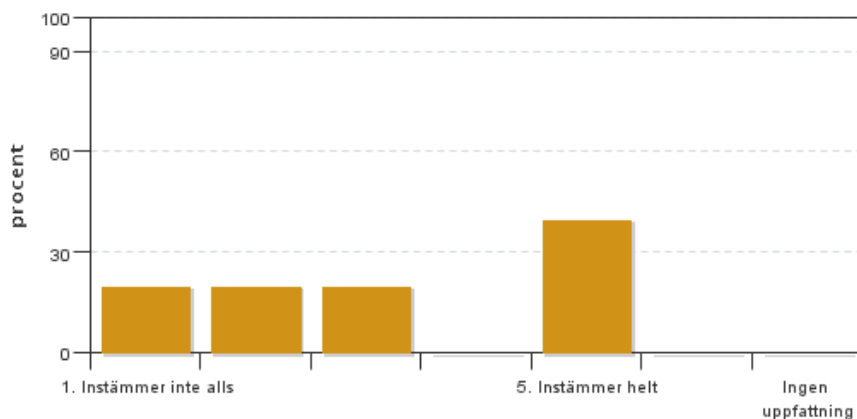
3: 0

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 5

Medel: 3,2

Median: 3

1: 1

2: 1

3: 1

4: 0

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering

Projektkurs Trädgårdsdesign LK0220

Antal svar: 5 st

Studentantal: 17 st

Svarsfrekvens: 29%

Här kommer en sammanfattning av de nio obligatoriska standardfrågorna och dess kommentarer:

1. Studenterna har lagt mellan 41-50 timmar i veckan på kursen, inkluderat schemalagd tid. Några har lagt mer än 50 timmar per vecka. Kommentarererna tar upp att mycket mer tid än 50 timmar har lagts ner, en annan skriver att mer tid har lagts ner på studierna än vad man egentligen hade tid till.

2. Ansedda förkunskaper till kursen har lagts i mitten av skalan. Kommentarererna tar upp att mer grundläggande kunskap i planritning fanns att önska. Häftet med ritteknik ansågs bra, men kunde gärna ha delats ut i en tidigare kurs. Fördjupningen i skötselbeskrivningen ansågs vara ett positivt moment.

3. Informationen/administrationen i samband med kursen varierade mellan dålig- till mycket bra med tyngd på mycket bra. Kommentarererna tar upp strul med informationsmeddelandena. Att vissa meddelanden borde hamnat även i mobilen och inte enbart på kurshemsidan.

4. Helhetsintrycket av kursen ansågs vara relativt gott. Svarsfrekvensen låg i mitten av skalan men drog mest åt ett gott intryck. Kommentarererna tar upp att studenterna känner sig utmattade och slutkörda. En annan tar upp att förväntningarna kontra de faktiska innehållet på kursen varierade.

5. Kursens svårighetsgrad ansågs ligga i mitten av skalan med undantag mot det för svåra hållet. Kommentarererna tar upp att arbetsbördan varit för stor.

6. I frågan om vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade så har studenterna svarat i mitten av skalan men främst under instämmer helt kategorin. Kommentarererna tar upp att en vilja att få reda på projektet i ett tidigare stadium av kursen. Detta för att få koll på om projektet innefattar det man faktiskt kommit till kursen för att lära sig.

7. Betygskriterierna ansågs vara relativt- till enkla att förstå. Dock framkom det i kommentarererna att uppgifterna i kursen kunde varit tydligare formulerade för att undvika missförstånd från studenternas håll.

8. Diskussionsklimatet under kursen har varierat mellan dåligt- till mycket bra med tyngdpunkt på mycket bra. Inga vidare kommentarer har lagts under denna fråga.

9. Lokalerna och utrustningens lämplighet för kursen har varierat rejält i hela skalan med tyngdpunkt åt instämmer inte alls hållet. Kommentarererna tar upp att kemisalen är under all kritik för den kurs som lästs. Dålig luft och svårt att se. Projektplatsen ansågs vara otroligt otillgänglig, en önskan att besöka platsen fler gånger fanns. Första övningens logistik var knepig då det fanns kort om tid och Alnarp ligger avsides.Handledningstillfällenas lokal ansågs vara under all kritik då studenter från annan kurs tagit över salen. En önskan om egen ritsal med egna platser finns.