Växtkomposition
LK0219, 20074.1314

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anders Folkesson

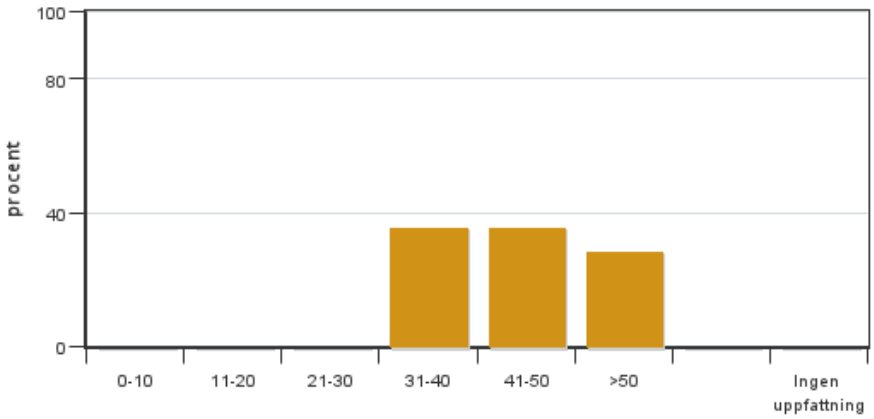
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-03-03 - 2014-03-24

Antal svar	14
Studentantal	29
Svarsfrekvens	48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

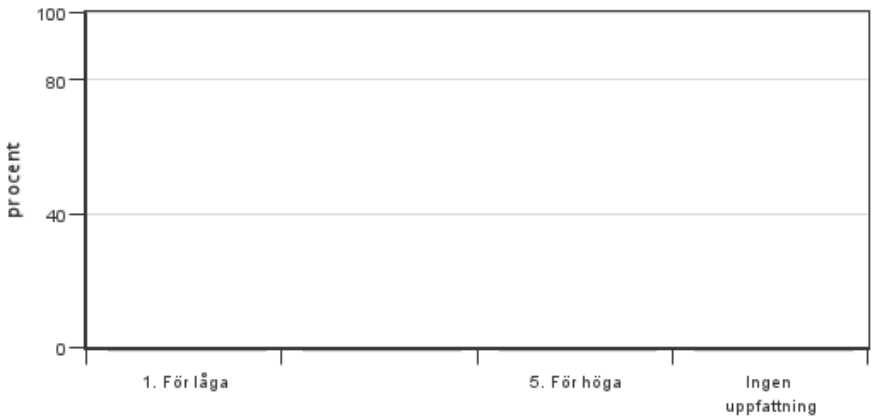


Antal svar: 14
Medel: 44,3
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 0
31-40: 5
41-50: 5
>50: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

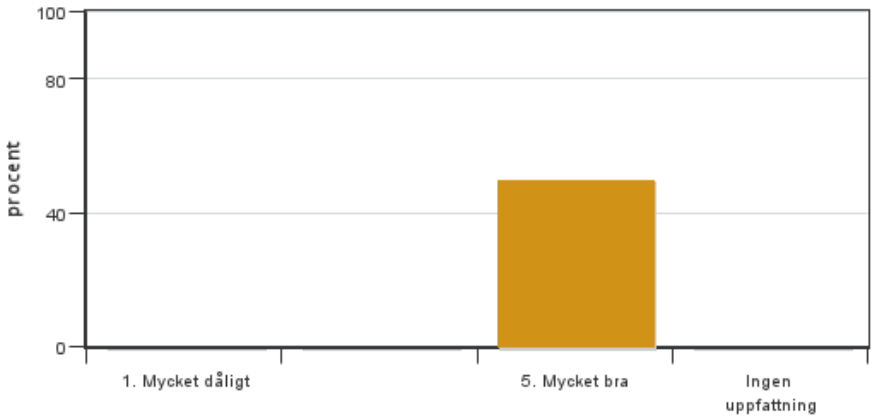


Antal svar: 14
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 9
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

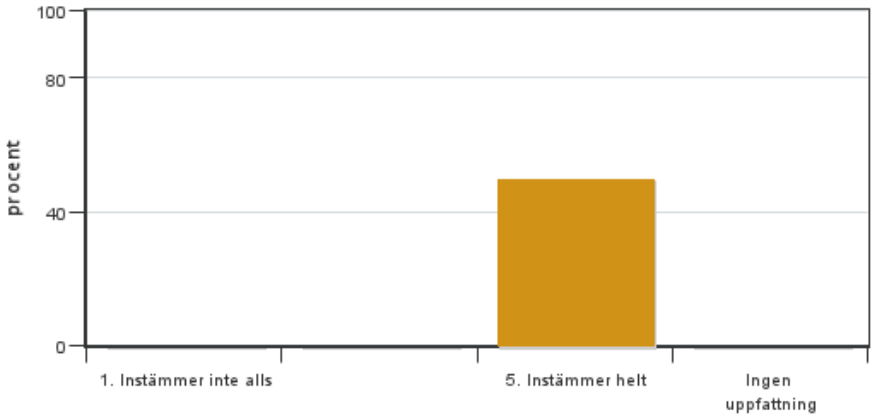


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

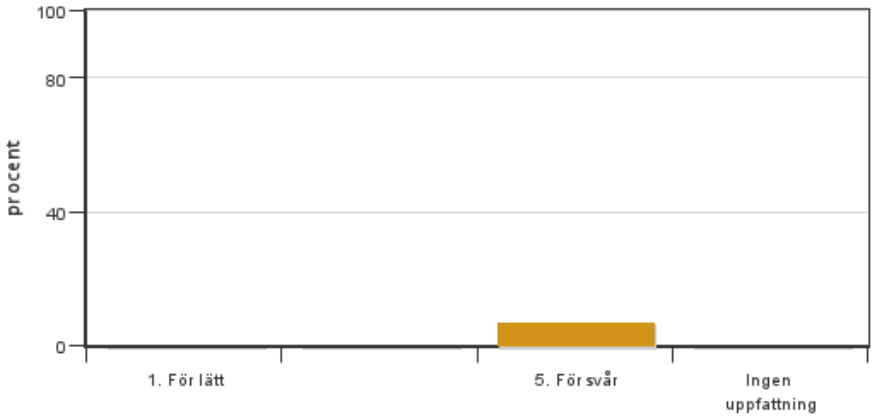


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

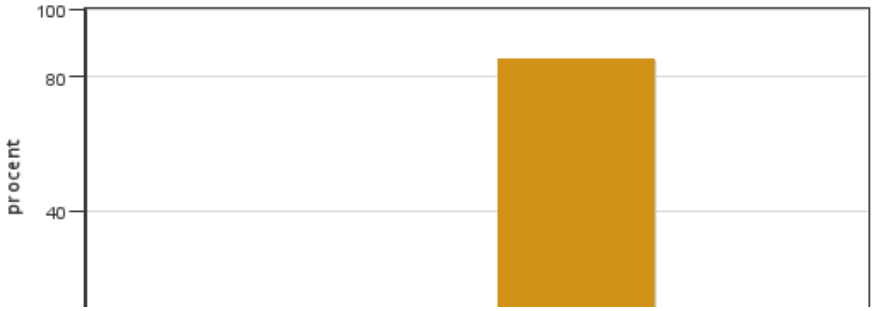


Antal svar: 14
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 10
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

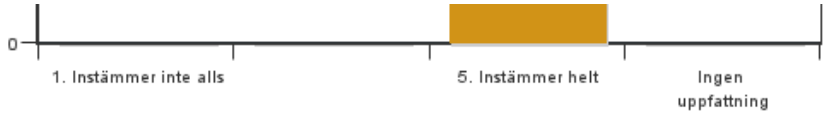
6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



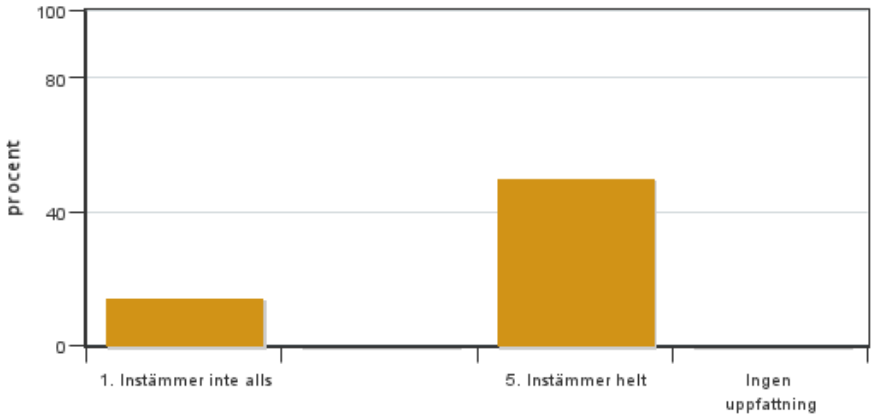
Antal svar: 14
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 12

Har ingen uppfattning: 0



7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

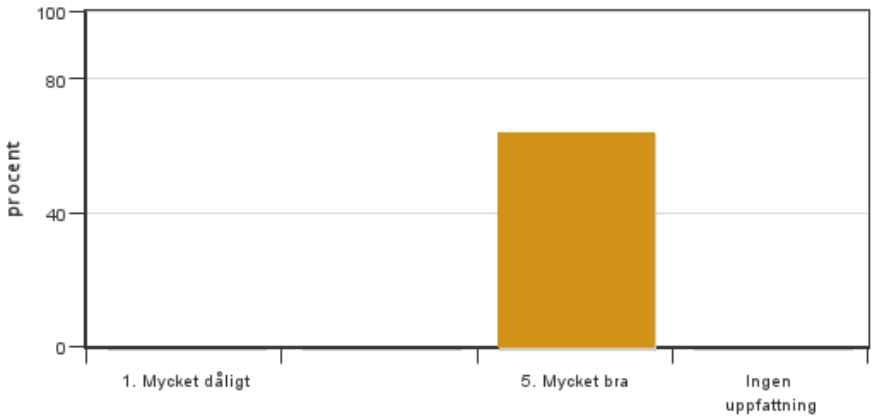


Antal svar: 14
Medel: 3,7
Median: 3

1: 2
2: 0
3: 5
4: 0
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

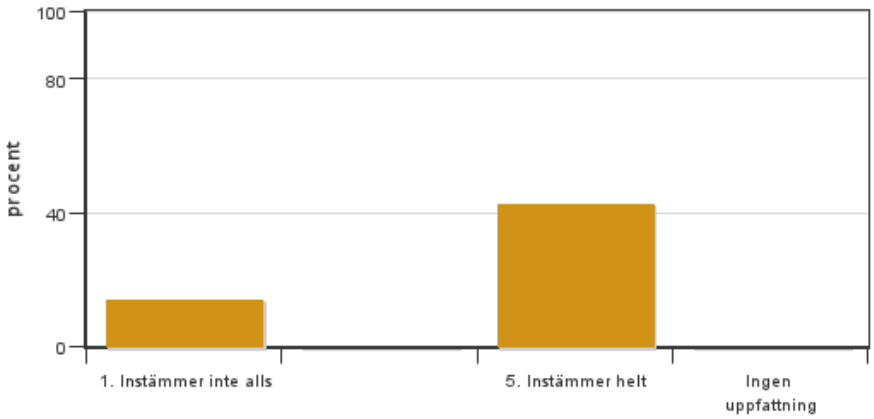


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 14
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 2
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

Antal svar: 14

Medel: 3,1

Median: 3

1: 0

2: 2

3: 9

4: 3

5: 0

- Jag saknar förkunskaper i datorhantering. Alltför mycket tid går åt till att presentera arbetet i

pdf format, i stället för att fördjupa sig i litteratur och i kursämnet. (2)

Lärarkommentar:

Medel och median, liksom en tydlig tyngdpunkt på svarsalternativ 3, indikerar att studenterna har relevanta förkunskaper. Jag har inte märkt att studenterna generellt skulle sakna kunskaper i datorhantering, tvärtom är de förvånansvärt drivna på detta.

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Antal svar: 14

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 2

4: 4

5: 7

- Mycket bra och tydligt. (5)

- strul med salar (2)

- En del missförstånd har förekommit. Under en handledningsdag kom exempelvis inte Anders

(som det stod att han skulle). (3)

Lärarkommentar:

En majoritet tycker att det fungerat mycket bra, vilket också understryks av en kommentar. Jag kan inte påminna mig att vi haft strul med salar, mer än att vi en gång tvingades byta sal. Vid något tillfälle har salen varit lite väl liten för ändamålet. Vid ett tillfälle har jag missat att jag var schemalagd för handledning, men samtliga studenter hann vid detta tillfälle ändå få handledning av den andra schemalagda läraren.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Antal svar: 14

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 2

4: 4

5: 7

- Otroligt inspirerande och mångsidigt. (5)

- Har fortfarande inte förstått om fokus i den här kursen skulle ligga på just växter eller om

tanken är att man ska öva sig på komposition av helheten. Själv föredrar jag helheten. (3)

- Väldigt bra och givande kurs! (5)

Lärarkommentar:

Hälften av de svarande tycker att kursen har varit mycket bra och med ett medelvärde på 4,2 så känner jag mig hyfsat nöjd som kursledare med tanke på att det är första året jag leder kursen. Oroande är att en person inte instämmer i påståendet, och eventuellt kan man se ett mönster i flera av svaren att en eller möjligen ett par studenter är missnöjda med kursen. Just på den här frågan finns dock inga kommentarer som kan ge en indikation på vad som inte skulle varit bra.

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Antal svar: 14

Medel: 3,4

Median: 3

1: 0

2: 0

3: 10

4: 3

5: 1

- En utmaning både gällande tidspress och variation i uppgifterna. (4)

- För mycket att göra under för kort tid. Orimliga krav på oss studenter, samt för svårt att få handledning när vi kört fast. Utöver det har den varit bra. Men jag önskar att vi fått mer av saker som känns viktigt så som skötsel och lite mer känsla för vad som känns genomförbart ute i verkligheten. (5)

Lärarkommentar:

En klar majoritet finner att kursen har haft en relevant svårighetsgrad, men fyra svarande har funnit den något för svår eller för svår. Jag kan förstå dessa personers åsikter, sårskilt eftersom den tredje inlämningsuppgiften är mycket komplex – kanske bör denna begränsas/förenklas något till nästa år.

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.

Antal svar: 14

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 0

5: 12

- Jag anser att koncept inte tagits tillräcklig hänsyn till. Dessutom tycker jag att vi inte fått tillräcklig handledning angående våra växtlistor, och inte heller fått tillräcklig tid på plats för att verkligen sätta oss in i ståndorter, skötsel osv i Landskronauppgiften, samt att jag tycker inte att vi tittade tillräckligt på hur väl det tagits med i beräkningen under redovisning, då en lång växtlista tycktes prioriteras ibland... (3)

Lärarkommentar:

Två personer tycker inte att alla lärandemål har behandlats. En av dessa personer tycker att ett antal företeelser (koncept, växtlistor, ståndorter, skötsel osv) inte behandlats tillräckligt. Jag tolkar i svaret in en frustration över att det saknats tid för tillräcklig fördjupning, snarare än att något enskilt lärandemål inte behandlats. Jag kommer till nästa år att överväga att minska komplexiteten i den tredje övningsuppgiften för att försöka eliminera denna frustration.

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

Antal svar: 14

Medel: 3,7

Median: 3

1: 2

2: 0

3: 5

4: 0

5: 7

- Skulle behövt veta mer om var godkäntnivån ligger, fått exempel. (1)

- Kunde ha varit mer utförliga för bättre förståelse. (3)

- Jag hade inte värderat likadant om jag skrivit dem. Jag tycker att man har varit för luddig, jag menar vad är mycket eller väl genomarbetat? Nä, detta måste göras på ett tydligare sätt för att vi som elever ska veta vad ni menar, annars känns det som att det blir för mycket personligt tyckande av lärare, fy, detta måste göras bättre! Det medför otrolig påfrestning på oss. Och lärare måste vara tydlig när den säger att det är ok att inte redovisa eller lämna in i tid att detta medför sänkt betyg. Annars kan det missförstås. (1)

Lärarkommentar:

Som ansvarig för kursen för första gången ville jag inte direkt förändra de betygskriterier som funnits sedan tidigare. Men jag håller verkligen med om att kriterierna lämnar på tok för mycket utrymme för tolkningsutrymme. Dessutom knyter de inte an till lärandemålen på något tydligt sätt. Till nästa år kommer att finnas helt nya betygskriterier.

Påståendet att utebliven presentation skulle ha inverkat på betygssättningen är felaktigt. Däremot framgår tydligt av kriterierna att inlämning i tid är en förutsättning för något av de högre betygen.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Antal svar: 14

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 2

3: 2

4: 1

5: 9

- Öppet för mpnga tankar och högt i tak. Men synd att inte fler vågar diskutera. (5)

- Vilka diskussioner? (2)

- Bör uppmuntras mer. (2)

- Det har väl inte varit några större diskussioner? Frågan är vad det beror på. Jag anser att det är viktigt att det blir diskussioner vid tex redovisningar, tror det har varierat väldigt efter vilken redovisningsgrupp vi hamnat i om det öht funnits utrymme att prata om varandras arbeten.... Samt att här behöver jag också ta upp att vissa elever har det lämnats ett stort utrymme för att redovisa längre tid än som varit sagt, det är viktigt att alla får samma chans! Det måste bli bättre! (3)

Lärarkommentar:

En majoritet (9 av 14) anser att diskussionsklimatet varit mycket bra. Dock instämmer ett par personer inte i detta. Jag kommer att dryfta med de lärare som ansvarat för de andra redovisningsgrupperna hur samtalsklimatet varit där.

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Antal svar: 14

Medel: 3,4

Median: 3

1: 2

2: 3

3: 2

4: 1

5: 6

- Fruktansvärt lågt att vår utbildning fortfarande inte prioriteras vad gäller ritsalar. Kursen har inneburit många långa dagar, kvällar och även nätter i ritsalen. Det hade kännts så mycket bättre om vi kunde få tillgång till lådhurtsar och att vi kan få slippa att ständigt kännas oss undanskuffade och ivägen på vår egen skola! Det är viktigt att Alnarp värdesätter alla sina utbildningar lika mycket! (2)
- Tråkigt och besvärligt att vi inte kan ha en egen ritsal (2)
- Det är så dåligt att vi inte får tillgång till ritsalarna på samma vilkor som landskapsarkitekterna. De sätter namnlappar på bord och lämnar alla sina grejer framme på borden, oavsett om salen även används av andra kurser och utbildningar. Pinsamt dåligt av SLU att konstant prioritera landskapsarkitekternas projekt medan vi snällt får släpa alla våra saker fram och tillbaks mellan hem, föreläsningssalar, handledningar och ritsalar. Ofta känns det som att det inte är någon vits att dyka upp på skolan och försöka få tillgång till utrymme i någon ritsal förens frammåt kvällen. Är det meningen att det ska vara så? För gärna frågan vidare uppåt så att framtida studenter på tring - design kan sluta bli bortprioriterade. Det får i alla fall mig att känna det som att vi är där på nåder och att vi går någon form av låtsasutbildning eftersom vi inte är lika mycket värda som landskapsarkitekterna. Detta är något som är återkommande i ALLA våra designrelaterade kurser genom HELA utbildningen. (1)
- Fruktansvärda lokaler till redovisningarna. Då menas de små struntsalarna, det har inte funnits tillräckligt med plats varken för redovisande elev eller för de som lyssnat. Och tiden på plats vid besök av Sofiero och Landskrona har varit förfärligt illa beräknad. Ge oss mer tid så att vi faktiskt har en chans att utföra de analyser som behöver göras! (1)

Lärarkommentar:

Flera av kommentarerna här berör aspekter som jag som kursledare inte kan påverka (tillgång på ritsalar, egna ritsalar till TringD, TringD:s status). Jag är själv av åsikten att en kursspecifik ritsal där man kan ha en egen arbetsplats ger bättre kunskaps- och idéutbyte studenterna emellan och dessutom en större gruppsamhörighet under kurstiden, så jag kommer att göra vad jag kan för att föra dessa önskemål vidare.

Det är sant att vi i ett par fall använt salar som varit onödigt små, och där platsantalet utnyttjats till max eller det t o m varit någon student för mycket – nästa år blir salarna större.

Vad gäller inventering/analys i Landskrona och i Sofiero så uppfattade jag inte där och då att någon hade velat ha mer tid, men givetvis hade vi kunnat ordna detta - och definitivt till nästa år.

10. Föreläsningarna under kursen har varit relevanta och givande.

Antal svar: 14

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 4

4: 6

5: 4

- Vissa jätteintressanta, andra mindre upplysande. (3)
- Det var intressant att samläsa med Karins masterkurs. Ibland var någon föreläsare något oförberedd på att hålla föreläsningen på engelska, vilket var synd. Men alltid givande för diskussion att ha studenter från olika kurser/program på samma föreläsning! (4)

- Inte de som var tillsammans med annan kurs. (3)
- Mycket bra, med undantag för MOnas kurs på engelska som var måttligt imponerande. Den hade varit bra att få på vanlig svenska tror jag... (4)
- Föreläningarna på engelska i början på kursen var MYCKET dåliga. De sämsta jag varit med om på 2,5 års utbildning. Föreläsarna måste kunna språket annars kan ni ta bort föreläsningarna. Salen katastrofdålig (loftet). Bilderna syntes inte. Det hördes knappt vad föreläsaren sa. (3)
- Tyckte föreläsningarna på engelska var rätt så dåliga. (3)
- Kanske lite spretiga. (4)

Lärarkommentar:

Eftersom den nämna masterkursen nästa år flyttar till en annan period kommer vi inte ha problemet med föreläsare som föreläser på engelska. Tyvärr är det svårt att utläsa vilka föreläsningar som man tyckt haft ett bra resp. mindre bra innehåll.

11. Kompositionsprinciper var en givande övning att starta kursen med.

Antal svar: 14

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 0

5: 12

- Ja, gav en bra bas. (Det momentet hade jag till och med velat haft i trädgårdshistorian i ettan.) Plötsligt fci kman n¨got att luta sig emot!!! (5)
- Roligt, effektivt sätt att komma igång. Mer givande än vad man kanske först trodde när man skulle "härma" någon annans sätt att komponera. (5)
- Jag hade gärna haft mer diskussion kring de tre "landskapsarkitekterna"/"trädgårdsdesigners" som vi skulle arbeta med. Fördjupning av en (istället för två av dem) hade varit mer givande då man hade kunnat få en djupare förståelse för en av de tre personernas tankegångar kring komposition. (3)

Lärarkommentar:

Här verkar finnas en stor nöjdhet. Idén att fördjupa arbetet med en förebild tror jag inte riktigt på – jag menar att man lär sig just av att ställa om mellan olika förebilder.

12. Idéträdgården var en givande övning.

Antal svar: 14

Medel: 4,2

Median: 5

1: 1

2: 1

3: 1

4: 2

5: 9

- Nej. Jag tycker inte att detta är så relevant för oss som övriga övningar i kursen, och jag tycker inte att ett tävlingsmoment hör hemma här. Och det var dåligt att ni inte synkade våra förutsättningar med den gamla eleven som föreläste om sin trädgård, för det lämnade så mycket frågor och fustration. (1)
- Ja, kul men pressat läge. Både skratt och tårar. Intressant att joba med budget, men svårt. (5)
- Det hade varit lättare att komma igång om det hade funnits ett tema för idéträdgården. För

min del gick större delen av tiden till att komma på ett konceptnamn. (2)

- Superkul! Härligt att få tänja gränser och utmana fantasin. Dessutom bra att ha en budget att förhålla sig kring på de hårda materialen. (5)

Lärarkommentar:

Jag förstår tyvärr inte den första kommentaren – på vilket sätt skulle en synkning skett och vari bestod frustrationen?

Tidigare år har funnits ett tema för uppgiften, men Sofiero ville i år hålla det helt fritt. Dock är det inget som hindrar att jag som lärare ger studenterna någon form av tematisk utmaning – övervägs till nästa år.

13. Storskaliga Planteringar i Landskrona var en givande övning.

Antal svar: 14

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

4: 2

5: 11

- Väldigt bra övning för tringdesign som så ofta jobbat småskaligt. Vidgade perspektivet och jag lärde mig otroligt mycket! (5)

- Utmanande men kul. Annorlunda med skalan, många fallgropar att ta sig ur... (5)

- Övningen kändes oövergripbar, även om den har för mig satt igång tankar och vilja att fördjupa mig i ämnet. (2)

- Svårt men givande att arbeta med så stor yta. Först enormt frustrerande och svårt då vi tidigare jobbat med väldigt små trädgårdar överlag i vår utbildning. Det behövdes ett moment i större skala. (5)

- Bra att få arbeta med verkliga platser. Svårt dock att fokusera på bara växtkompositionen här då jag tycker det är viktigt att arbeta med helheten och platsens problematik. (5)

Lärarkommentar:

Man kan skönja en dubbelhet i svaren såtillvida att man uppskattat den stora skalan och komplexiteten, men att man samtidigt inte riktigt mäktat med det. Det finns anledning att till nästa år överväga att minska skala och/eller komplexitet något.

14. Vad har varit det bästa med kursen Växtkomposition?

Enbart kommentar. Antal svar: 14

- Föreläsningen som danskan höll som handlade om hållbara planteringar, att vi fått göra större förslag, alltså landskronaövningen, samt Eva-Lous föreläsning.

- Att få kombinera växtkunskap med gestaltning på ett bra sätt. Tre olika övningsuppgifter var ett bra upplägg för att hela tiden under kursens gång jobba aktivt under lärandeprocessen!

- Världens bästa lärare Anders!

- Att få möjlighet att gestalta och prova sina kunskaper.

- Möjligheten att få känna frihet i skapande, testa nya grejer.

- Föreläsningarna

- Den första övningen gav mig mest, då jag också hann att sätta mig in i litteraturen.

- Att det har varit varierade uppgifter med olika typer av växtkompositioner.

- Kombinationen med att gestalta med både det estetiska samt ståndorten. Band ihop bra till utökad växt och stådortskännedom. Variationen i storlek på projektytorna.

- Föreläsningen med Monica Gora!

Lärarkommentar:

Det är glädjande och uppmuntrande att det finns så många olika företeelser som varit uppskattade. Jag ser flera av

kommentarerna som ett kvitto på att kursens grundstruktur med tre efter varandra följande övningar av olika karaktär är väl fungerande.

15. Vad skulle du velat ändra på i kursen?

Enbart kommentar. Antal svar: 14

- Kursens tidsupplägg, krav på oss som elever att prestera nästan utan handledning, sätt upp individuella tider för handledning! Lägg in ett moment som handlar om att klara stress i yrket, att lära sig var vi ska börja och sluta. Hellre detta, och kanske modellbygge istället för sofiero-tävlingen, eller göra något praktiskt, eller tala mer om skötsel med folk som verkligen tar hand om anläggningar för att ge en bättre bild kring hur vi ska tänka kring det när vi sätter ihop ideer. Försök att lägga upp det så vi inte behöver sitta hela julen med skola, kanske kan man göra delinlämningar på ett sätt som gör att vi faktiskt kan få lite mindre stressat under "ledigheten"? Se till att betygsättande lärare är med på åtminstonde en redovisning av deltagande elevers arbeten, annars: ge någon typ av skriftlig kommentar efter åtminstonde första inlämningen så det finns en tydlighet i vad som anses görs bra och vad som kräver mer arbete till nästkommande uppgifter. Som det nu var var det flera elever

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer