



Politik och förvaltning LU0077, 30100.1314

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Patrik Cras

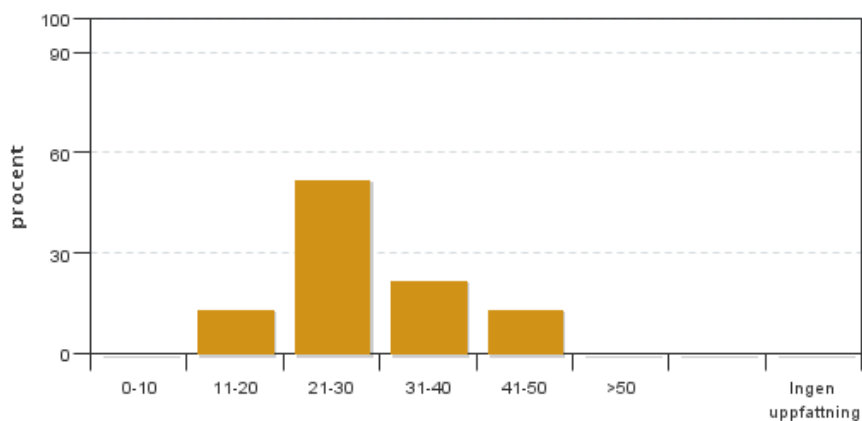
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-04-01 - 2014-11-18

Antal svar 23
Studentantal 28
Svarsfrekvens 82 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

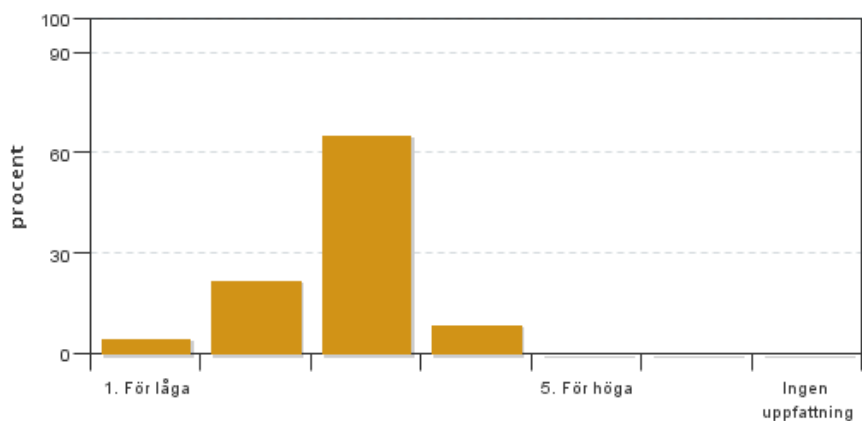


Antal svar: 23
Medel: 28,5
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 3
21-30: 12
31-40: 5
41-50: 3
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

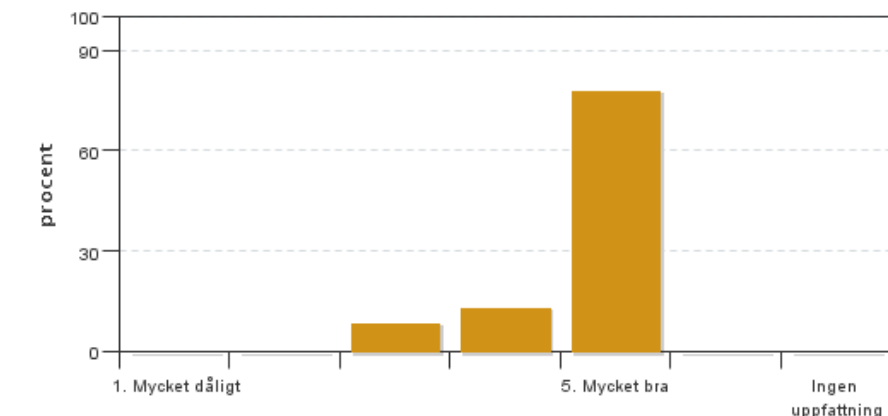


Antal svar: 23
Medel: 2,8
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 15
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

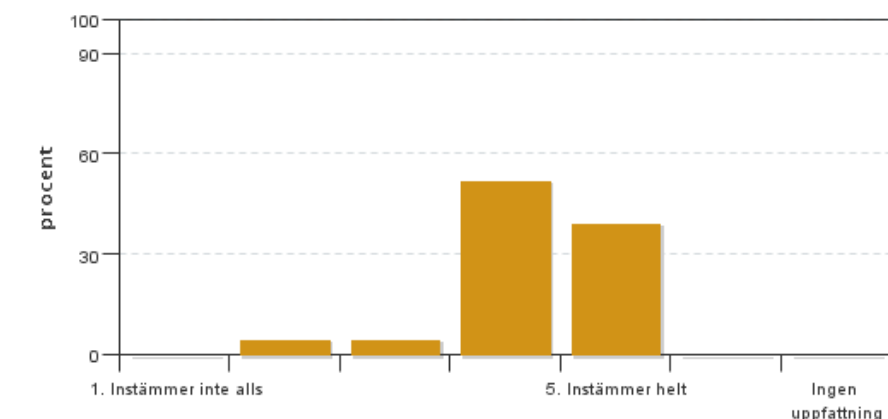


Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

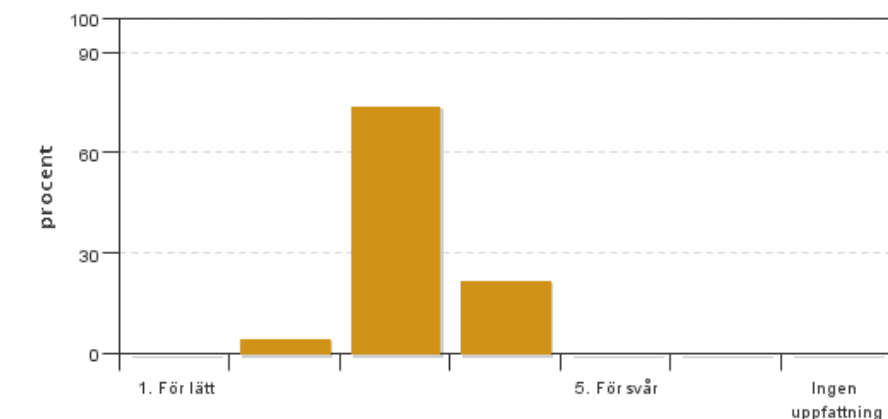


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 12
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

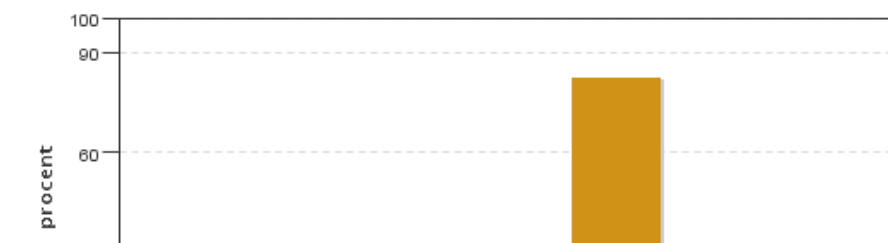


Antal svar: 23
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 17
4: 5
5: 0

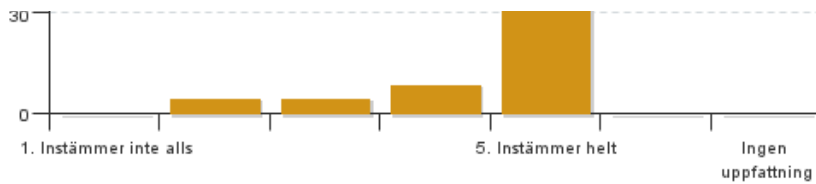
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

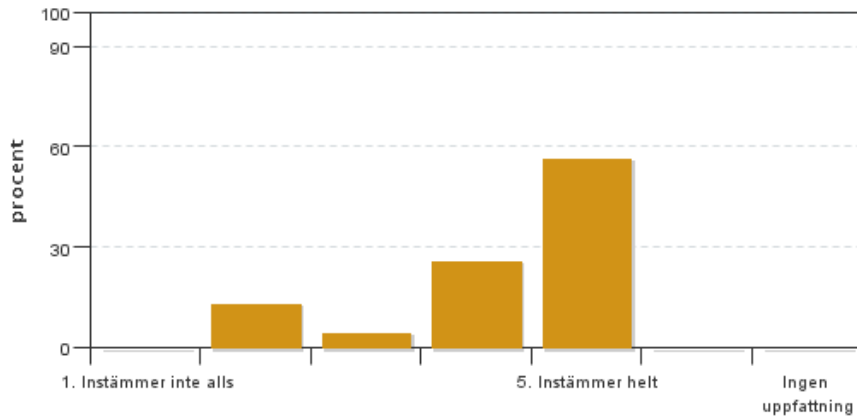
1: 0
2: 1
3: 1
4: 2



5: 19

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 23

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 3

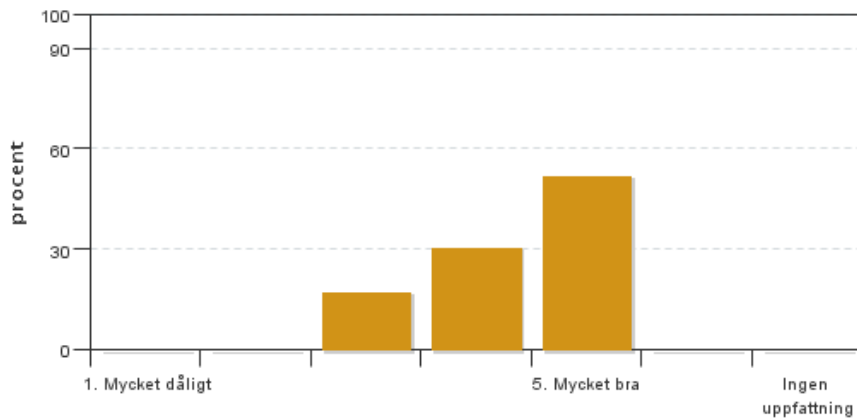
3: 1

4: 6

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 23

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

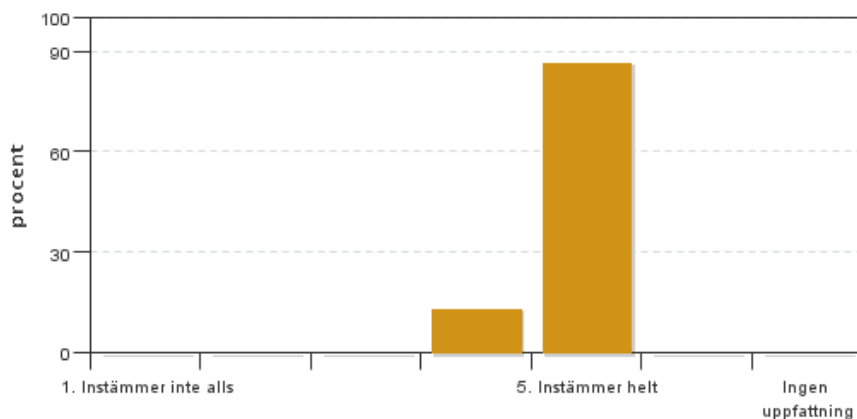
3: 4

4: 7

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 23

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 3

5: 20

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen är mycket gott och den får 4,3 ni medelvärde. Studenterna förefaller nöjda med många saker såsom diskussionsklimatet, infrastrukturen, seminarierna, föreläsningarna och examinationen.

När det gäller kursens olika teman så sticker temat samhällsplanering ut som det minst populära och litteraturen till detta tillfälle fick kritik för att vara svåröverskådlig och sakna kopplingar till ett landsbygdsperspektiv. Här kan lärarna i planeringen för nästa omgång av kursen fundera över valet av bok och om detta tema kanske behöver få mer plats i kursen för att bli mer begripligt för studenterna.

När det gäller projektarbetet med fokus på olika politikområden var en synpunkt att mer feedback under projektets gång hade varit bra. Här finns planer inför framtiden på att förändra processen kring hur studenterna väljer politikområde samt om projekt bör omfatta ett skriftligt moment (ev. rapportskrivande) för att bidra till studenternas generiska förmågor (skrivande).

Studentrepresentantens kommentarer

Summering av utvärderingen på Politik och förvaltning

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

Majoriteten har lagt ner 21-30 timmar per vecka.

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

De allra flesta studenterna tyckte sig ha "precis lagom" förkunskaper inför kursen. Ett fåtal ansåg sig ha på gränsen till för höga förkunskaper, en ansåg sig ha för låga förkunskaper och ett fåtal på gränsen till för låga förkunskaper. Någon tyckte att kursen var svår till följd av att de inte lärt sig någonting om EU, trots undervisning i samhällsvetenskap på gymnasiet. En annan tyckte att det var just den gymnasiala undervisningen som gjorde det lätt att förstå de andra delarna av kursen.

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

De allra flesta tyckte att informationen/administrationen i samband med kursen har fungerat mycket bra. Kursen var mycket strukturerad och både användningen av Fronter och information via mail har fungerat bra.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

De allra flesta har svarat att de är på gränsen till att instämma helt eller att de instämmer helt och tycker att det har varit en nyttig och givande kurs. Ett par studenter anser att helhetsintrycket har varit mindre gott. Den som var minst nöjd skriver att första delen av kursen var bra men att den andra delen med fördel skulle kunna vara mer innehållsrik. Några säger att det var en tung men en nyttig kurs.

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Majoriteten tycker att kursen har varit alldeles lagom svår. "Svår, men på ett greppbart sätt."

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt

En övervägande majoritet tycker att kursplanens lärandemål har blivit behandlade. Dock tycker någon att jordbrukspolitik och att politiska system skulle fått mer plats.

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

De flesta tycker att betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå. Några tycker att kriterierna var mindre väl formulerade. En student skriver att det inte finns någon sammankoppling mellan hemtentan och betygskriterierna och en annan säger att det är svårt att tyda vad det är man som student behöver göra för att få ett visst betyg.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Alla tycker att diskussionsklimatet har varit lagom bra eller ännu bättre. Ingen är missnöjd med diskussionsklimatet. Dock tycker några att diskussionstillfällena har varit för få. En student svarar att hen tycker att det vore roligt om fler studenter fick komma till tals under diskussionerna.

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Samtliga tycker att infrastrukturen har fungerat väl.

10. Jag anser att jag har lärt mig mycket på den här kursen.

Samtliga elever instämmer nästan helt eller instämmer helt på påståendet.

11. Kommentarer kring kurslitteraturen. Vilka texter har gett dig mest respektive minst? Något som saknats?

Generellt sett så var studenterna nöjda med kurslitteraturen. Dock fick Planeringens grunder omfattande kritik. Många tyckte att den saknade ett landsbygdsperspektiv och var svåröverskådlig.

12. Vad tyckte du om tema: "Staten"?

En majoritet av studenterna tyckte om tema Staten. En som är mindre nöjd säger att det var "segt" med "mycket repetition".

13. Vad tyckte du om tema "Europeiska Unionen"?

Ingen var missnöjd med temat och de flesta tyckte att det var mycket bra. En tycker dock att boken var dålig och en annan tyckte att kursen kunde erbjudit fler tillfällen för att se kritiskt på EU.

14. Vad tyckte du om tema "Regionalt och lokalt"?

De flesta tyckte att temat var bra, men några anser att det var lite spretigt och lite svårt att greppa. Erik Westholms föreläsning lovordades.

15. Vad tyckte du om tema "Samhällsplanering"?

Temat Samhällsplanering sticker ut med avseende på popularitet bland studenterna. Det var fler studenter som tyckte mindre om temat än studenter som tyckte om temat. Bland annat skrivs det att det var otydligt varför vi behövde lära oss om samhällsplanering, det var svårt att greppa, att studenterna inte hade tillräckligt med kunskaper inför föreläsningarna. En student skriver att seminariet var bra men att vissa föreläsningar samt litteraturen inte gav de kunskaper som behövdes för att förstå samhällsplanering.

16. Vad tyckte du om tema "Governance och civilsamhället"?

De flesta tyckte om detta tema. Dock skriver en student att undervisningen inte riktigt gick så djupt ner i ämnet som "hävdades vid kursstart". En student skriver att det kunde varit mindre intensivt.

17. Vad tyckte du om tema "Myndighetsutövning"?

Alla var nöjda med temat. En student skriver att det kunde ha varit mer extensivt. En skriver att det var roligt att få veta lite om hur det är att arbeta på länsstyrelsen, en annan skriver att det var oinspirerande och att det endast skulle leda till "tråkiga jobb".

18. Vad tyckte du om tema "Utvärdering"?

Åsikterna kring kursen skiftar starkt inom gruppen. En majoritet var nöjda, men ett fåtal studenter var mycket missnöjda: en skriver att litteraturen var tung och att ämnet var invecklat och att vi behövde mer undervisning i ämnet. Hen hittade inget sammanhang. En student frågar om ämnet överhuvudtaget passar in i kursen.

19. Vad tyckte du om tema "Jordbrukspolitik"?

Alla var nöjda med temat. Flera studenter tyckte att temat fick för lite utrymme. Flera var positiva till att globala perspektiv fick plats också. Flera ville också höra mer om Camilla Erikssons forskning; om Rumänien och fäbodbruk. Många lovordade Andrea Petits föreläsning och seminarium.

20. Studieresan (Leader och kommunen) var ett bra moment i kursen?

En majoritet var nöjda med studieresan. En student skriver att det var roligt att få komma ut och se verkligheten och att inte endast sitta med ansiktet ner i en bok. De flesta tyckte om LEADER-inslaget men var mindre positiva till kommunbesöket. Flera studenter önskar att vi skulle ha fått träffa en politiker och en annan säger att kursledarna borde byta kommun att besöka. En student menar att LEADER får alldeles för stort utrymme i flera kurser.

21. Synpunkter om gästföreläsningar med forskare (Erik Westholm, Ann Åkeskog, Hans Peter Hansen, Cecilia Waldenström, Camilla Eriksson, Andrea Petit)

Generellt så skriver studenterna att gästföreläsningarna var mycket intressanta, givande och nödvändiga.

Svårt att göra en summering: går igenom det på mötet.

22. Synpunkter om gästföreläsningar med praktiker (Andy Metcalf, Catharina Blom, Karl-Erik Nilsson, Ingvar Alm, Mattias Gotting, Jim Bryuland, Johan Ahnström)

Studenterna var nöjda med gästföreläsningarna med praktiker. Många tyckte det var roligt att se vad man som utbildad på linjen kunde arbeta som.

23. Grupparbetet med muntlig redovisning var ett bra moment i kursen.

Alla var nöjda. Flera tyckte dock att vi kunde fått mer feedback under arbetets gång och att den som gav oss feedback skulle ha bättre kunskaper inom de olika ämnesområdena.

24. Seminarium med rollspel är en bra undervisningsform (Staten, EU, planering)

Alla har svarat att de tyckte att rollspelsseminarier är bra. En student skriver att det kunde vara tydligare med att man fick komma på egna fakta. En annan skriver att seminarieledaren inte alltid behöver vara "en fluga på väggen", utan att hen ska lägga sig i och styra upp om det spårar ur. En tredje skriver att det gav bra koppling till det vi läst och hört om. En fjärde efterlyser tydligare roller och en femte vill att det ska bytas grupper under kursens gång.

25. Seminarium med analys och diskussion om riktiga fall är en bra undervisningsform

(organisationsanalys, handläggning, jordbrukspolitik).

Alla studenter tyckte att denna del av kursen var bra. En student skriver att handläggningsseminariet var det bästa och att det måste vara kvar.

26. Deltentamen (salstentan) var ett bra moment i examinationen?

Samtliga studenter instämmer. En student skriver att man kunde se vad man hade missat på tentan och därför kunde man läsa på lite mer och göra om, vilket ledde till att man lärde sig mer.

27. Avslutande hemtentamen testade min förståelse av kursinnehållet på ett bra sätt.

De flesta instämmer i påståendet, men åsikterna är spridda. Flera studenter skriver att frågan kring politikområden och dess koppling till landsbygdsutveckling var irrelevant eftersom de tycker att det redovisades i och med grupparbetet. De senare frågorna i tentan borde fått mer plats. En skriver att frågorna var för övergripande och att tydligare riktlinjer skulle varit bra. En annan student skriver att hen inte förstod syftet med fråga 2 i hemtentan. En tredje skriver att det är mindre bra att sluttentan är det enda som ger en möjlighet att få ett högre betyg än 3. En fjärde skriver att tentan är orättvis och otydlig: orättvis eftersom den sortens examination inte passar alla och otydlig eftersom frågorna var otydligt formulerade. Även dåligt att man inte får så mycket feedback så att man vet vad man missat och inte. Lång kommentar: gå ev. igenom på mötet?

28. Övrigt. (Exempelvis kursmoment eller temen som saknats?)

En student efterlyser att det ska bli mer betoning på hur landsbygdens invånare kan handla och faktiskt handlar politiskt. Vilka maktmedel har de och hur kan de påverka sin omgivning i positiv riktning? Samma student efterlyser också fler perspektiv som inte utgår från en europeisk eller nordamerikansk kontext.

En annan student menar på att andra kursmoment än endast sluttentamen ska vara betygsgrundande.

En tredje student tycker att föreläsningen om internationellt bistånd var på för låg nivå eftersom mycket av innehållet i den redan tagits upp under introduktionskursen.