



## Studio - Stadens offentliga rum LK0159, 30098.1314

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Lars Johansson

### Värderingsresultat

---

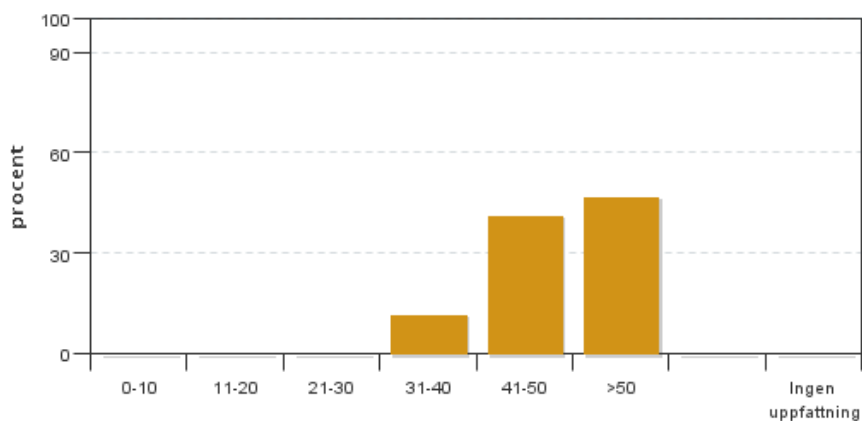
Värderingsperiod: 2014-03-27 - 2014-04-03

Antal svar 17  
Studentantal 24  
Svarsfrekvens 70 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

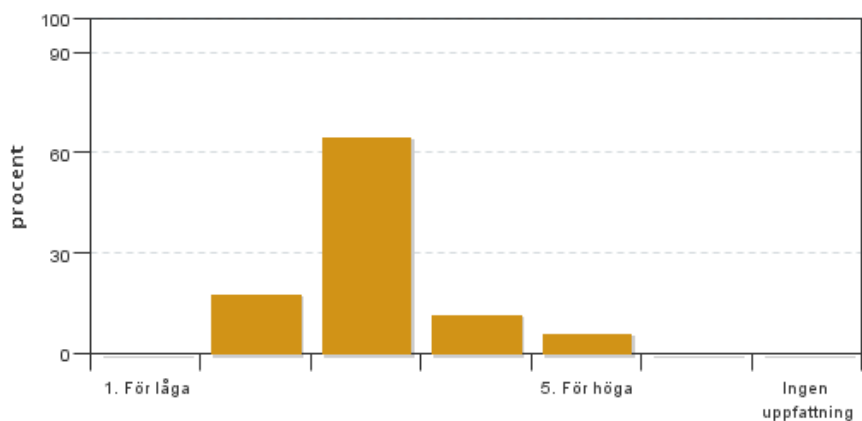


Antal svar: 17  
Medel: 48,5  
Median: 41-50

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 0  
31-40: 2  
41-50: 7  
>50: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

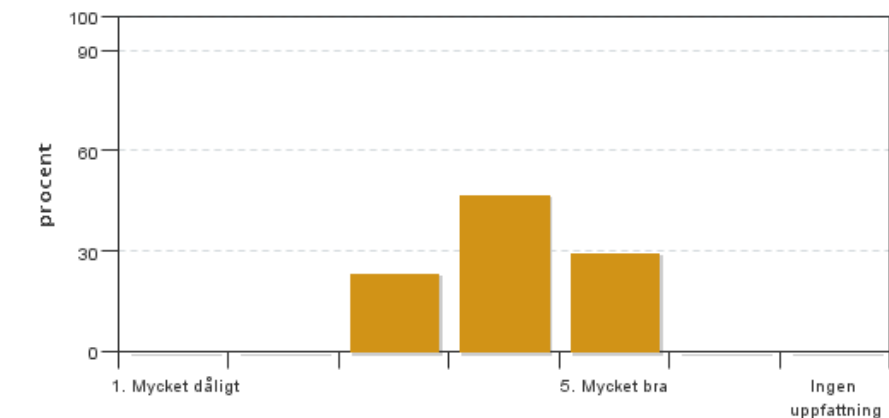


Antal svar: 17  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 11  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

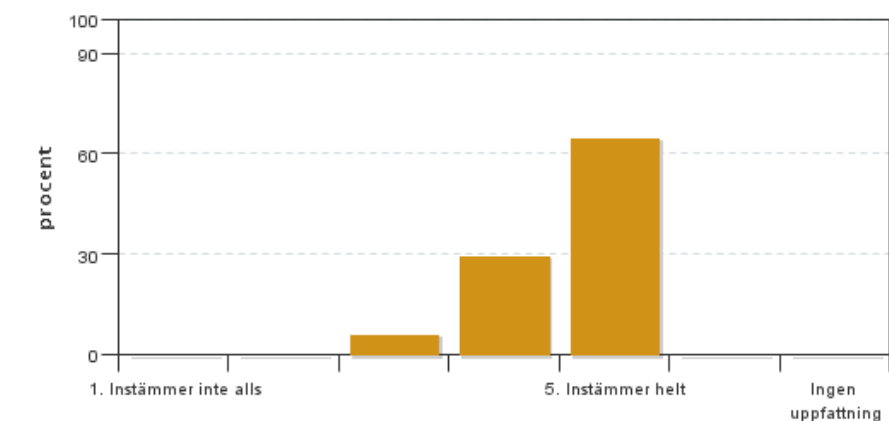


Antal svar: 17  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 8  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

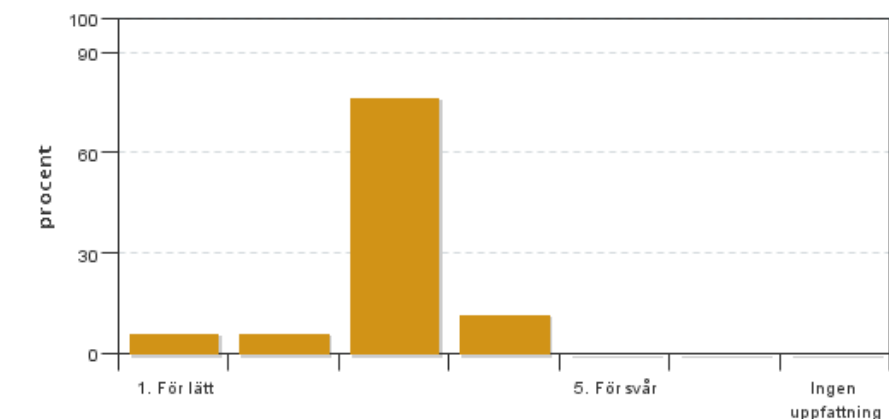


Antal svar: 17  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

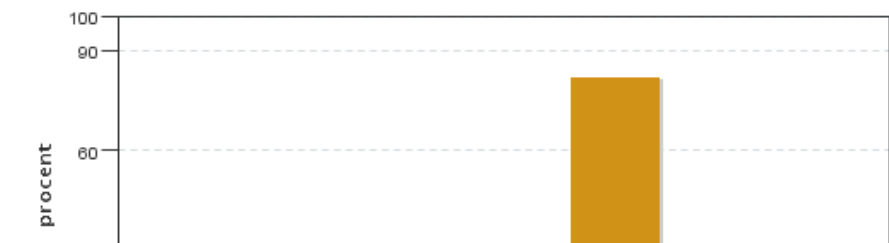


Antal svar: 17  
 Medel: 2,9  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 13  
 4: 2  
 5: 0

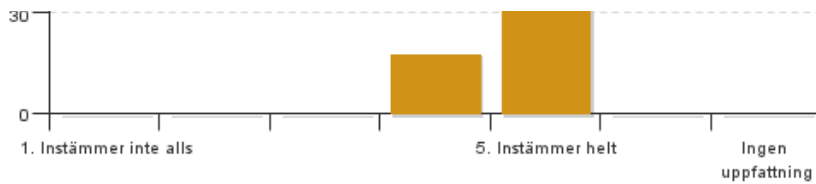
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 17  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

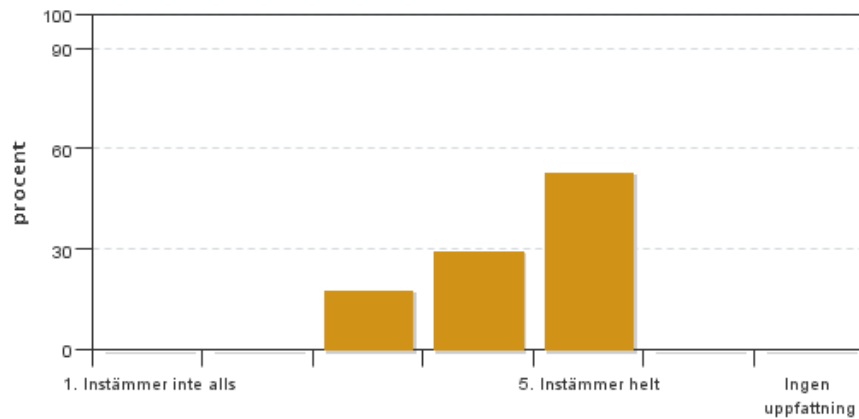
1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 3



5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 17

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

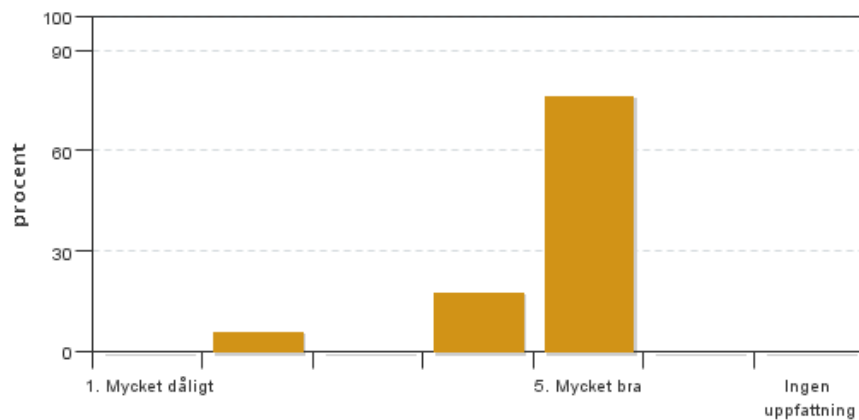
3: 3

4: 5

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 17

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

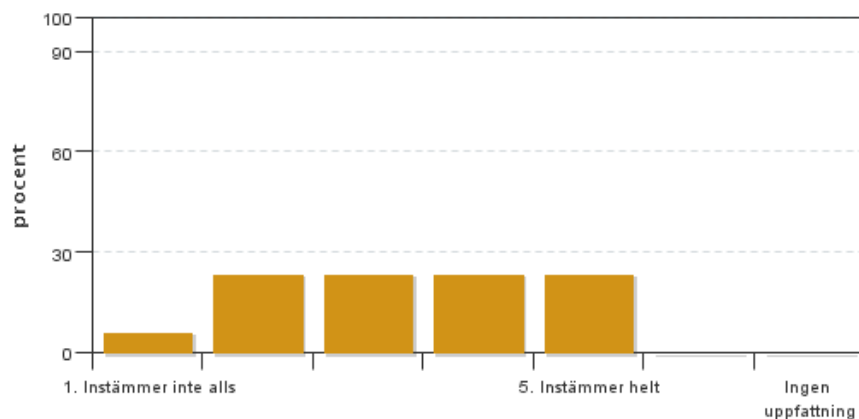
3: 0

4: 3

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 17

Medel: 3,4

Median: 3

1: 1

2: 4

3: 4

4: 4

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

**Kommentarer skriftliga och muntliga kursvärderingen**

**17 av 24 studenter har svarat, en svarsfrekvens på 70%.**

**Kursen har överlag fungerat bra.**

**Men det finns som alltid förbättringspotential.**

**Att tänka på till nästa år;**

**Bra med inledande idé och pinup**

**Bra med analys i grupp**

**Intressant med ELA**

**Studieresan mycket uppskattad, bra med lokal guide**

**Upplägget på slutkritiken uppskattat**

**Åtgärdsförslag:**

**Mer samarbete mellan kurserna Studio staden och Studio stadens offentliga rum.**

**Kanske en tidskiss och skissa på varandras förslag?**

**Momentet med växter och dynamik kunde lagts något senare**

**Mer handledning i mitten av kursen, direkt efter studieresan**

**Mer tid för presentationsfasen?**

**Muntlig kursvärdering 27 mars 2014**

Studio – Stadens offentliga rum - LK0159

Studio – Staden - LK0160

Lars Johansson, Bruno Santesson

Övningsinstruktioner och administration

I kurserna har det ibland varit ottydligt vem man ska fråga.

"En av institutionens mer välfungerande kurser!"

Någon student menade att en introduktion om hur man angriper ett så stort område (för första gången) hade varit bra.

Hur djupt ska man gå i sin detaljplanering? (Staden)

Handledare säger olika saker.

Bra att hänga upp förra årets exempel på ritsal!

Mycket att ta hänsyn till i området; vatten, infrastruktur, industri, bostäder etc.

Någon student frågade om kursansvariga var medvetna om att studenter sitter på kvällar/helger och arbetar. Andra menade att det är upp till var och en.

Schemat kunde ha komprimerats inledningsvis och lämnat mer tid åt presentation de sista veckorna.

Presentationen tar lång tid!

Bra med "fri uppgift", men någon upplevde att man "slängs ut" utan verktyg eller riktlinjer. Andra menade att man hade fått riktlinjer (i parkplan etc).

Övningslappen hade "fel" skala, kanske en flexibel skala hade varit bättre från början...

Handikappanpassning kändes svårt att ta ställning till, speciellt för Staden (skala 1:2000).

Handledning

Generellt bra handledning.

2 veckor upplevdes handledningen som svag.

Efter exkursionen behövdes mer handledning.

Studenterna konstaterade att ofta saknas handledning i slutet av kurser.

Efter tables behövdes mer handledning!

Äldre studenter på ritsal ett par dagar var bra – skönt att träffa några som nyligen varit med om samma sak.

Handledning kunde starta 10.00 istället för 09.00 kunde kanske ha sparat ihop till en extra dag?  
Sprid ut handledningstimmarna mer.

#### Studieresa - Köpenhamn

Bra att uppgifter till studieresan låg innan Köpenhamnsresan (inte "skissa 8 saker...")

Köpenhamnsresan mycket uppskattad! Resan låg rätt i tiden.

Info om resan kunde ha kommit tidigare – underlättar biljettbokning, passa tider etc.

SLA kontakt var bra! Bra med lokal guide.

Pin-up och tables

Pin-up moment uppskattades.

Tables och pin-up var alldeles för korta. Finns ett värde i snabba pin-up, men längre behövs också.

Studenterna hann inte ställa frågor. Mer tid behövs.

Tables låg för tätt.

Grupphandledning har funkat bra.

#### Datorer och teknik

Några studenter menade att det är ett stort problem att de inte hinner lära sig dataprogrammen ordentligt. Som ett viktigt arbetsredskap borde de kunna programmen bättre. Andra studenter menade att det måste man ta tid till att lära sig själv...

Datorerna är ett problem, hårddiskarna fulla (borde ha bytts ut redan –väntar på flytten...)

För lite med bara en (1) skrivare på SLL.

CAD-underlaget kom in sent.

Underlaget kunde ha levererats i både 2D och 3D, i två olika filer.

En A1-scanner efterfrågades (till alla studioskurser).

#### Kursmoment och workshops

ELA-moment med analys-övning var intressant.

Några ur parkkursen ville fokusera mer på parken i ELA-övning.

Andra ansåg att det var bra att lära känna hela området...

Ekosystemföreläsningen var för basic (kunde det mesta innan) men workshopen bra.

Bra workshoppar, bra att de inte var obligatoriska.

Växt-workshop kunde ha följts upp bättre – viktigt inslag.

Trafikplanerare höll bra workshop, momentet bra, men kunde ha följts upp en vecka senare – när man själv kommit igång.

Muntlig presentationsworkshop var bra! Bra att det blev en liten grupp, hade varit svårt i större grupp.

Förvaltningsworkshop var rolig och bra, skönt att den kom så sent (efter inlämning).

#### Slutkritik

Bra med kritik innan (2 dgr) slutinlämning. Skönt att "sista minuten"-press minskas.

Slutkritik – lagom stora grupper.

Någon tyckte att det hade varit intressant att blanda kurserna, men andra menade att det var bra att man fick koncentrera sig på "sitt område". Blandade synpunkter.

Hursomhelst bra att få mycket info om sin kurs/sitt område.

Lars ställde frågan om de studenterna hade valt samma kurs om de valt idag och nästan alla svarade JA.

Bra med delad kurs, bra med stadsplaneringskurs för de som är intresserade.

#### Litteratureseminarium

Litteratureseminariet (ex 10 parker) var intressant men kunde ha gett mer som en powerpoint-presentation från grupperna istället – hade varit bättre.

Svårt att hitta planer/underlag för en del platser.

Övrigt

Bra att få arbeta med en större uppgift.

Bra med "friare" inventering och analys.

Kurserna har inte varit så inblandade i varandra. Studenterna inte så insatta i "andra" kursen.

Sam höll en kort improviserad föreläsning om lite "småtrix" i arbetet – uppskattades.

Bokvagnen var bra och användes, däremot fanns den inte alltid på plats (bara vid handledning).

En tanke som Lars presenterade var en tidskiss där Staden kunde skissa på parken och tvärtom.

Kan vara bra!

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket

Många verkar vara riktigt nöjda med kursen.

Bra tidsplanering, mycket bättre än i någon annan studioskurs.

Stor park! Vore super med någon referens. Förra årets park bra referens men den var ju mycket mindre.

Tror vi hade behövt hjälp med hur man angriper en så stor park, och poängtera att detaljeringsnivån blir helt annorlunda än förra årets förslag.

Poängtera att man kan använda olika metoder (dator/för hand), många blir stressade av att inte vara suerduktiga i Photoshop, CAD, Illustrator etc.

PinUp Idégestaltning & Problemformulering & Koncept

Mycket bra uppstart, snabbt och effektiv metod. Bra sätt för alla att komma igång.

Bra att ha PinUp i stor grupp, kort tid på sig, snabb feedback. Gav oss chansen att prova fler idéer.

Tables

Handledarna tar för lång tid för varje förslag, de sista hinner man inte med. Detta gäller nästan all handledning.

Tablestillfällena väldigt tätt, ca 2 arbetsdagar emellan. För tigt.

Gärna mer handledning, mer utspritt. Vi var lite ensamma där på mitten.

Analys i grupp

Bra att göra i grupp!

ELA

Fantastiskt att få lära sig en ny analysmetod så intensivt. Hade varit roligt med ännu mer av den!

Roligt med någon utomstående. Smakprov.

Workshop ekosystemtjänster

Bra, borde vara obligatorisk. Föreläsningen var kanske på en lite för låg nivå.

Antoinette mycket sympatisk och duktig, borde tro mer på sig själv.

Workshop växter och dynamik

Jättebra förstås, men väl tidigt i kursen. Många hade vid det laget knappt reflekterat över växtval, och skulle kanske fått ut mer av övningen om den inföll vid ett senare tillfälle.

Alla gillar ju Ulla!

Parkuppgift

Inspiration till den egna gestaltningen. Lite stressigt då vi just kommit igång med vår egen gestaltning.

Ganska omfattande övning. Kanske kunde vara lite mer överskådlig övning? Svårt att hitta info/källor.

Reseguide Köpenhamn

Vettigt! Roligt att lyssna på plats när det var vi som förberett. Lagom mängd arbete.

Köpenhamnsresan

Kul med så många ställen. Inga problem. Helt annat att vara där på plats.

Cyklar - BRA! Hade inte gått med buss!

Lite rörigt i början, svårt att styra 60 pers visserligen, men kunde ha gått smidigare. Hade nog sina förklarliga skäl!

SLA-guiden jättebra!

Inlämningen

Hur bra som helst. Mycket mindre stress bland oss alla. Alla hann klart i tid.

Den första inlämningen, skulle man istället kunna tänja lite på döda linan och vara tydligare med att man fick komplettera förslaget inför muntliga redovisningen.

Muntliga redovisningen + kritik

I den ena gruppen fick vissa ingen feedback på den muntliga presentationen.

Engagemang från läraren den dagen saknades.

Betyg

Trubbigt verktyg för att utvärdera våra arbeten

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600