



## Markvetenskap för miljö och vatten MV0192, 20042.1314

15 Hp  
Studietakt = 45%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Ingmar Messing

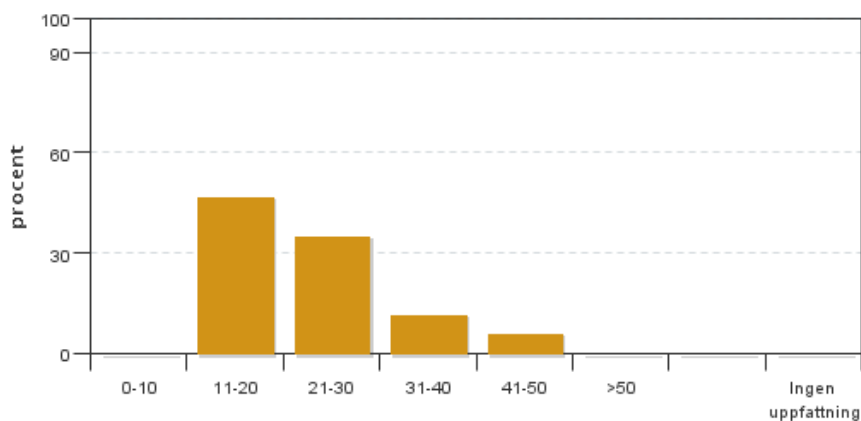
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-02-06 - 2014-04-01

Antal svar 17  
Studentantal 46  
Svarsfrekvens 36 %

### Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

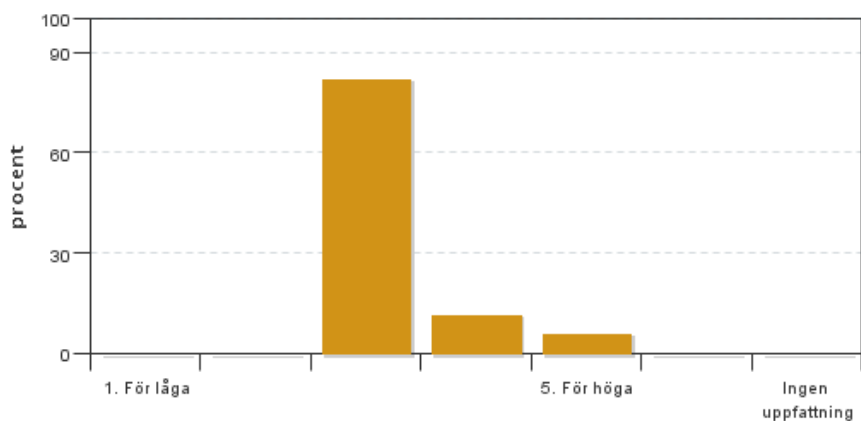


Antal svar: 17  
Medel: 22,6  
Median: 21-30

0-10: 0  
11-20: 8  
21-30: 6  
31-40: 2  
41-50: 1  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

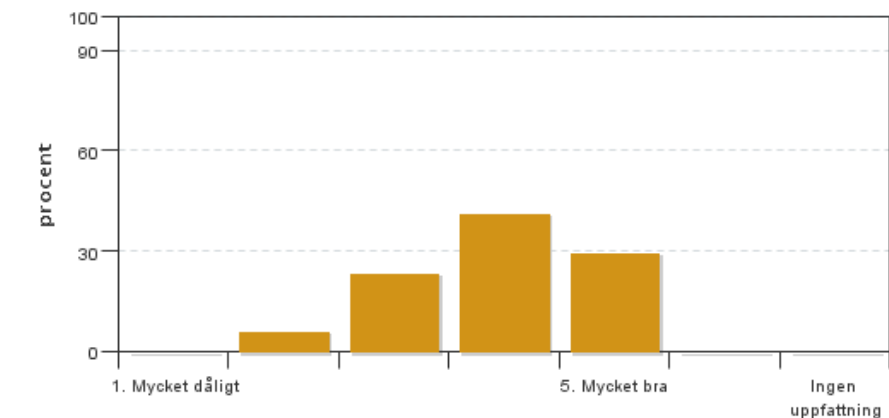


Antal svar: 17  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 14  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

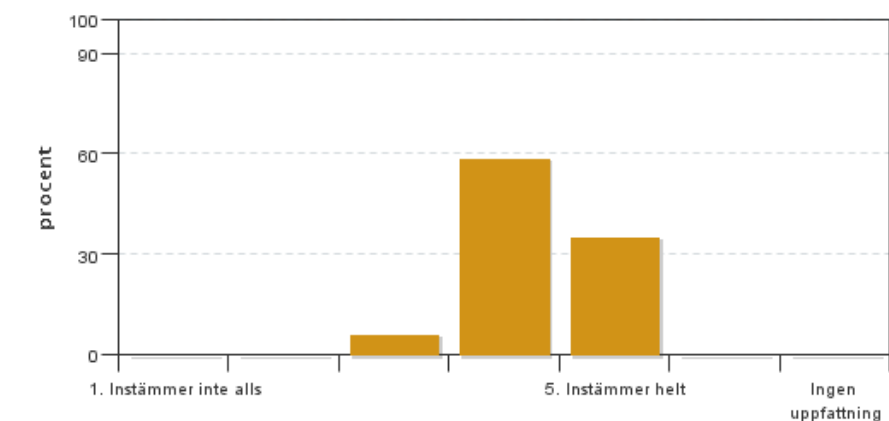


Antal svar: 17  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 7  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

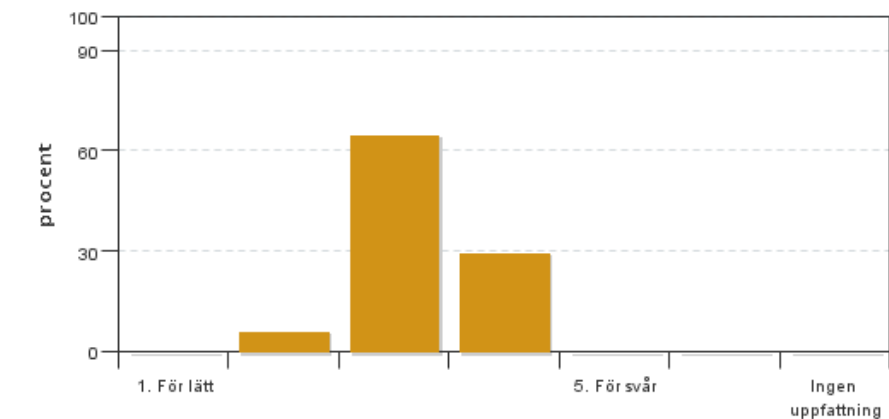


Antal svar: 17  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 10  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

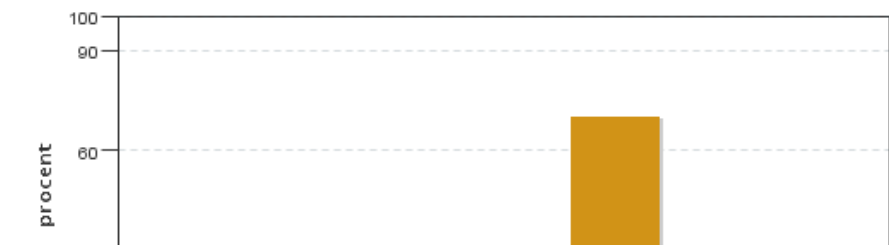


Antal svar: 17  
 Medel: 3,2  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 11  
 4: 5  
 5: 0

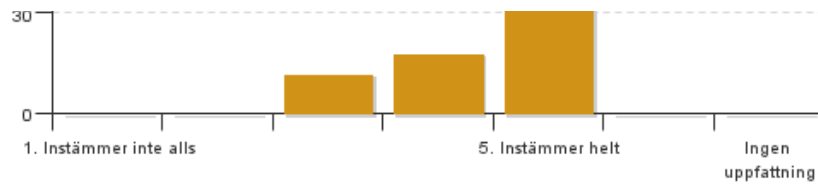
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 17  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

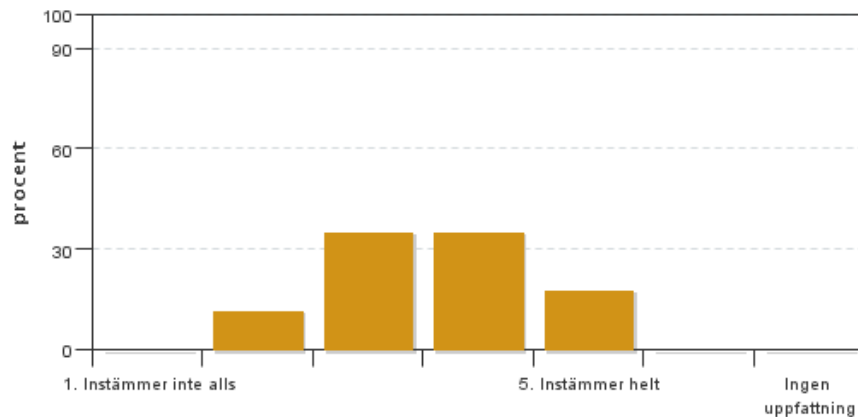
1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 3



5: 12

Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 17

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 2

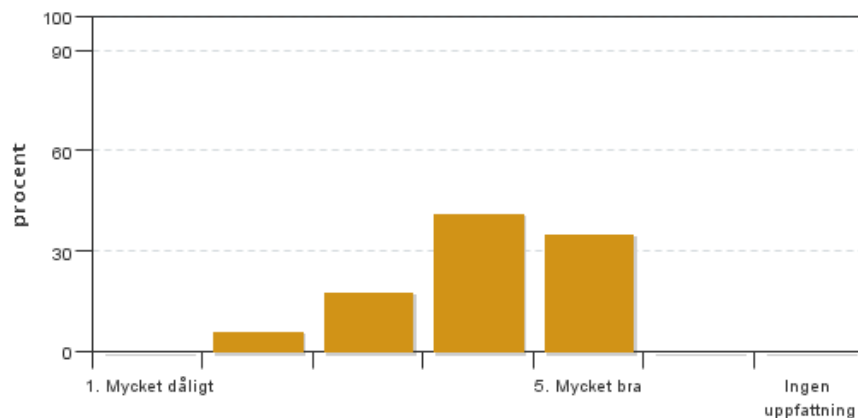
3: 6

4: 6

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

### 8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 17

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

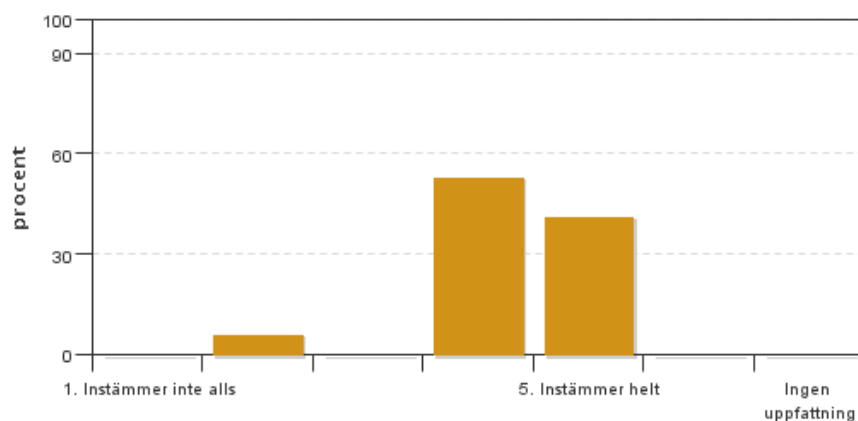
3: 3

4: 7

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

### 9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 17

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 0

4: 9

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### **Förutsättningar och sammanfattning:**

Kursen har gått med 5 hp i period 2 och 10 hp i period 3. I period 2 deltog 49 studenter i undervisningen. I period 3 gjorde tre av dessa studieuppehåll medan en kom tillbaka från studieuppehåll, alltså 47 deltagare i period 3.

Som en uppföljning av aspekter som kommenterats i kursvärderingen året innan så gjordes följande justeringar i kursen läsåret 2012/2013:

- Meningen med obligatorierna och dessas samspel med kursjordsstråket, samt de olika kursdelarnas specifika karaktär tydliggjordes ännu mer än året innan vid kursstarten och aktualiserades återigen i början av period 3.
- En viss neddragning på grundläggande markfysik (för att optimera repetition från hydrologikursen), och motsvarande ytterligare fördjupning i markfysik (Icke-jämviktsflöde och transport) genomfördes.
- Upplägget av markkemi- respektive markbiologidelarna förtydligdes vid deras introduktionstillfällen (samspel föreläsningar, övningar/laborationer, examination).
- En justering av räkneövningarna i markbiologidelen genomfördes (räknestugan lades direkt i anslutning till redovisningen).

All aktuell information har liksom tidigare år kontinuerligt lagts ut på kurshemsidan. Dessutom har extra viktig information skickats via epost till samtliga kursdelatagare.

Kursvärderingen öppnades 6 februari och var öppen till 1 april, 12 dagar efter kursens slut. Tid och datorsal var avsatt två timmar sista kursdagen (20 mars) för elektronisk kursvärdering. 17 studenter har svarat på de nio obligatoriska frågorna och på övriga frågor har 16-17 svarat.

Endast cirka 35 % av kursdeltagarna har fyllt i kursvärderingen så det är svårt att dra slutsatser som representerar det stora flertalet av kursdeltagarna. Av de svarande har 16 varit positiva i sin helhetssyn av kursen (betyg 4-5 på 5-gradig skala), en har varit neutral (betyg 3) medan ingen varit negativ (betyg 1-2). De flesta har använt 11-30 timmar i veckan (medelvärde 22,6 tim), vilket är normalt för kurs som går på 1/3-tid (period 2) och 2/3-tid (period 3). Förkunskaperna har ansetts variera mellan för lagom (14 st) och höga (9 st), och kursens svårighetsgrad har av de flesta (11 st) upplevts som lagom, medan 4 st tyckt den varit svår och 2 st att den varit lätt. Kursen har enligt flertalet svarande behandlat lärandemålen (15 st angett betyg 4-5) och betygskriterierna har av de flesta bedömts som hyfsat tydliga att förstå (9 st angett betyg 4-5 och 3 st betyg 3).

Betygen på de olika momenten i kursen har på en skala 1-5 i genomsnitt (median) varit: betyg 5 på två kursmoment, 4 på nio moment, 3,5 på ett moment, samt 3 på två moment. Litteraturen (1 lärobok, 3 teorikompendier, 1 teoriutdrag, 3 lab- och övningskompendier) har bedömts med medianbetyget 4 i fyra fall och 3 i fyra fall.

### **Kommentarer och planerad uppföljning inför kommande års kurs:**

Justeringarna enligt ovan som genomfördes i årets kurs har gett positivt utslag. Momenten i kursen som berör information av kursens helhet och de ingående kursdelarna har fått en högre bedömning än året innan, liksom såväl markfysikens teoridel (där kursen har fördjupats något i förhållande till tidigare) som markbiologins räkneövningsdel (där räknestugan flyttats).

En sak som kommenterades vad gäller informationssidan var att det inte går att nå kurshemsidan med smartphones eller Ipad.

Utöver tre deltentor bygger kursen på olika övningar som vävs ihop av ett genomgående kursjordsstråk som bedrivs som grupparbete. Därmed är vikten av närvaro i övningar och grupparbeten stor, och dessa är därför obligatoriska. Det är generellt en svårighet att hålla ihop kursen eftersom den löper över två perioder samt över årsskiftet, då vissa kursdeltagare gör studieuppehåll eller dylikt och andra kommer tillbaka. Återigen vill vi från kursledningshåll betona att det skulle ha många fördelar att ha kursen på heltid i period 3 istället för som nu uppdelad över två perioder. Detta har tidigare föreslagits men har varit svårt att få igenom p.g.a. samspelet med de kurser som går parallellt i period 2 och 3.

Det planeras i nuläget inga stora förändringar i kursinnehållet till kommande kurs eftersom de flesta moment fått bra bedömning men det kan bli en del småjusteringar. Samordnarna för respektive kursdel (markfysik, markkemi, markbiologi) uppmanas att se över bedömningarna och kommentarerna för de olika momenten och justera där det anses förbättra kursen. Pressad kursekonomin gör att vi måste söka vägar att minska kostnaderna utan att försämra kvalitén på kursinnehållet. Vidare kommer vi att kolla med SLU:s IT-service om möjligheterna att göra kurshemsidorna åtkomliga med telefoner.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Jag tycker att studenternas och kursansvarigs kommentarer stämmer väl överens med min upplevelse av kursen. Den låga svarsfrekvensen kan till viss del bero på att de flesta var nöjda med kursen och inte kände ett behov av att utvärdera, något som är synd och som ska försöka förbättras till nästa år i samband med W-sektionens studieråd där jag sitter. En anledning till svarsfrekvensen kan vara att kurshemsidan vaken kan nås från smartphones, läsplattor eller datorerna på Geocentrum (där ett kursutvärderingsevent hölls) då ingen av dessa har stöd för flash. Detta är ett problem som många studenter framfört till mig och som även gjort det svårt att kolla schemat vilket gjort att många använt sig av det inte lika pålitliga schemat på studentportalen.

Markbiologin var ofta uppe på diskussion då ekologiskt jordbruk ej förespråkades vilket motiverades med föreläsarnas forskning. Det var många som föreslog att jag skulle föra fram att det vore bra med en gästföreläsning på 1-2 timmar som tar upp de positiva aspekterna av ekologisk odling så att man får en klarare bild och kan dra egna slutsatser. Om möjligt vore det väldigt uppskattat.

Insamling av värden till kursjordarna tog mycket tid och var svårt, så en idé är att ge ut excelmallen (som var jättebra!) i tid så att informationen kan sammanställas och föras in efter hand under kursens gång. I powersimövningen var det många som inte förstod att det de gjorde hade med kursjordarna att göra så det vore bra om det förtydligades till nästa gång.

I allmänhet en väldigt kul och lärorik kurs som väckte intresset för markvetenskap hos många.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600