



Projekt Vattenresurser MV0189, 40038.1314

10 Hp

Studietakt = 55%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Ingrid Wesström

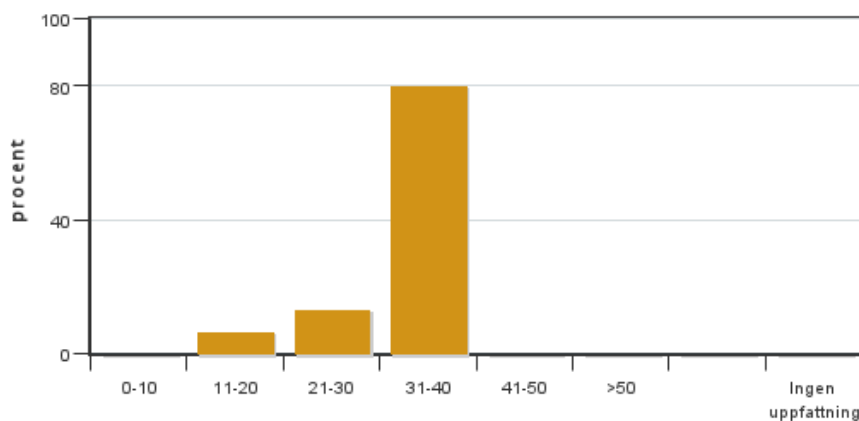
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2014-05-20 - 2014-06-30

Antal svar	15
Studentantal	49
Svarsfrekvens	30 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

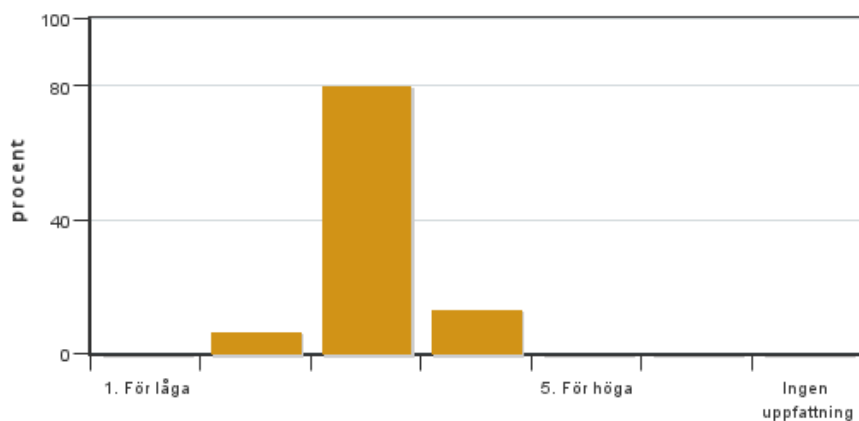


Antal svar: 15
Medel: 32,3
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 2
31-40: 12
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

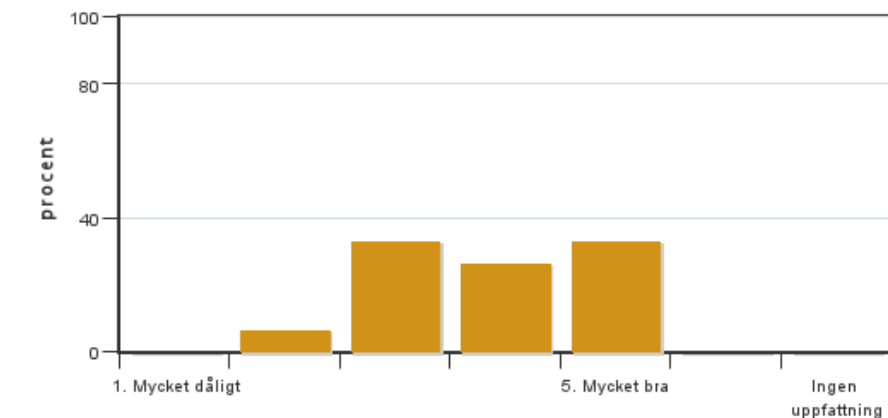


Antal svar: 15
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 12
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?



Antal svar: 15

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

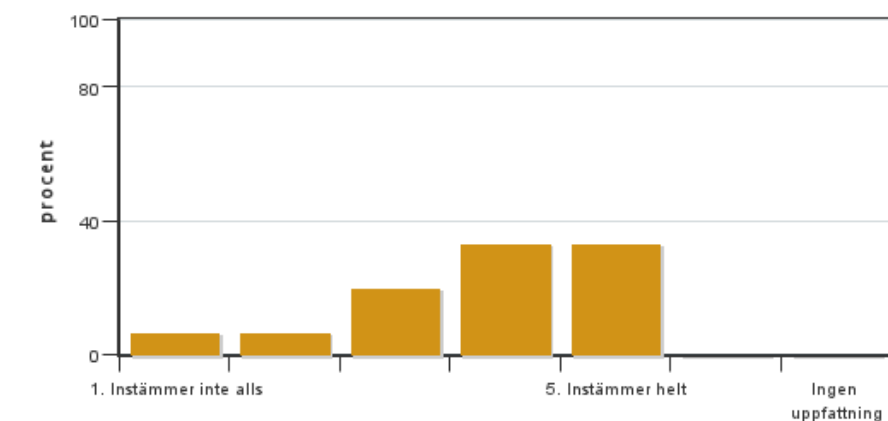
3: 5

4: 4

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott



Antal svar: 15

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 1

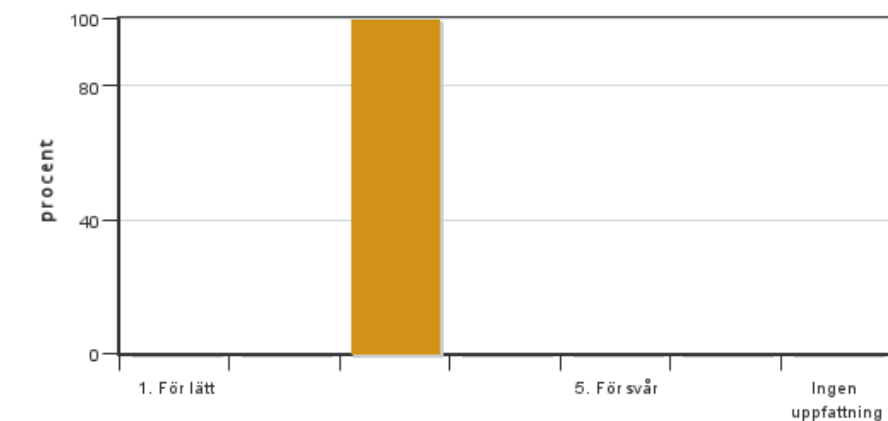
3: 3

4: 5

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 15

Medel: 3,0

Median: 3

1: 0

2: 0

3: 15

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 15

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 3

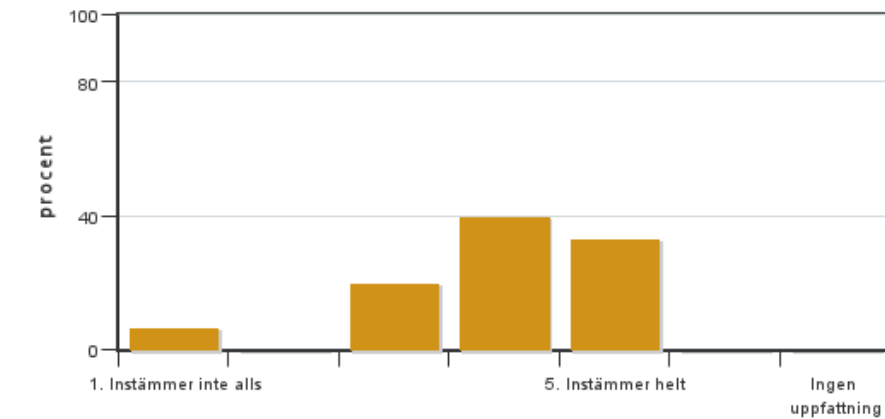
4: 2



5: 9

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 15

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 0

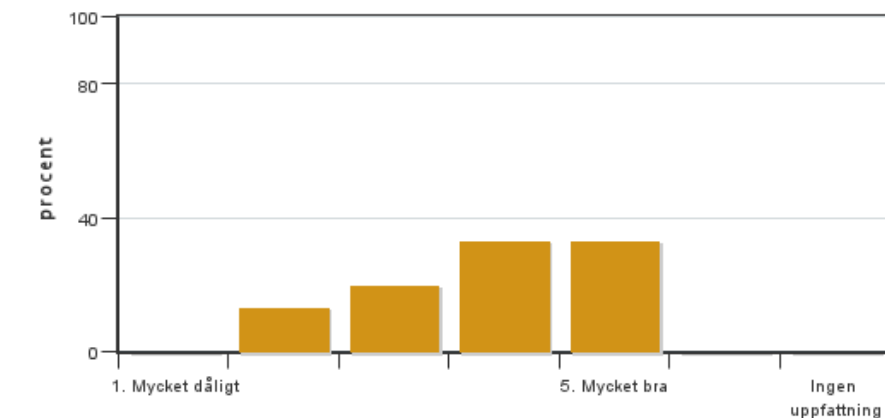
3: 3

4: 6

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 15

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 2

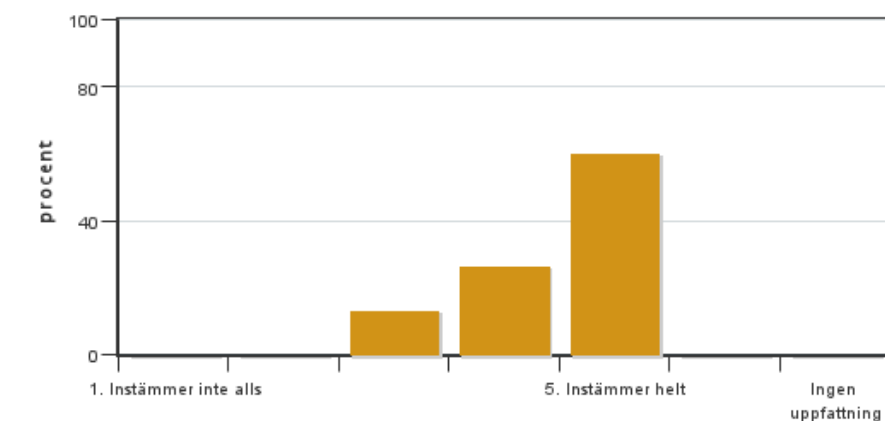
3: 3

4: 5

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 15

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Det var 15/48 personer (31%) som svarade på utvärderingen.

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

Majoriteten av studenterna lade ner 31-40 timmar i veckan på kursen.

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

Medel: 3,1

Studenterna ansåg att de hade tillräckligt med förkunskaper inför kursen med undantag för tre studenter som ansåg att de hade lite för låga respektive lite för höga kunskaper.

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Medel: 3,9

De flesta studenterna ansåg att information och administration fungerade bra (4) eller mycket bra (5) under kursen. Ett flertal studenter (6/15) poängsatte dock påståendet med (2) eller (3) och var därmed inte helt nöjda. Någon kommentar till detta finns inte.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott.

Medel: 3,8

Helhetsintrycket av kursen var överlag gott dock med två studenter som inte instämde i detta. Två kommentarer till detta påstående tog upp att projekten inte var tillräckligt uppstyrda från beställarna och att handledarna inte var tillräckligt insatta.

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Medel: 3

Alla studenter tyckte att kursen var lagom svår.

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade

Medel: 4,3

Majoriteten av studenterna ansåg att alla lärandemål hade blivit behandlade. Det enda mål som kommenterades ej ha behandlats var "utvärdera insamlad data genom att tillämpa kvalitativa och kvantitativa metoder".

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

Medel: 3,9

Betygskriterierna kan behöva förtydligas och förenklas då det var flera studenter som gav betyget 3 eller 4.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Medel: 3,9

De flesta studenterna (2/3) tyckte att diskussionsklimatet under kursen var bra (4) eller mycket bra (5). Några studenter (1/3) var mindre nöjda med diskussionsklimatet och gav betygen (2) eller (3). Den hjälp som erhöles från handledarna uppskattades av en student medan en annan pekade på brister i kommunikationen med beställare och lärare.

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Medel: 4,5

Majoriteten av studenterna instämde helt i påståendet (5). Några studenter gav betyget (3) eller (4). Önskemål framkom om ett schema utanför datorsalarna på SLU för att kunna se när det är bokad för undervisning. En student kommenterade att tekniken krånglade då och då i lektionssalarna före lektionsstart.

10. Delredovisningarna har varit lärorika och har gett en bra inblick i övriga gruppers arbete.

Medel: 3,6

En övervägande del av studenterna instämde delvis eller helt i påståendet. En student kommenterade att tiden

hellre hade lagts på att jobba med projektet. En annan student kommenterade att det blev mycket information att ta in när tio grupper redovisade och föreslog mer interaktiva redovisningar.

11. Det skulle ha varit fler delredovisningar.

Medel: 1,2

Studenterna ansåg att det inte skulle ha varit fler delredovisningar utan det var lagom många som det var. En student kommenterade att fler tillfällen hade blivit för stressigt och förslag framkom på att lägga en delredovisning i mitten av projektet istället för en i början och i slutet.

12. Det skulle ha varit fler frågestunder.

Medel: 1,5

Majoriteten av studenterna ansåg att fler frågestunder ej hade varit nödvändigt. Flera ansåg att det var lättare att boka tid med handledare om det dök upp några frågor.Handledning i modelleringsprogrammen hade varit önskvärt.

Som jag har uppfattat det i klassen ansåg de flesta att frågestunderna inte behövdes utan det var tillräckligt att kunna boka tid med handledare för den egna gruppen.

13. Jag tycker i allmänhet att lärarna har varit tillgängliga och handledningen har fungerat bra.

Medel: 4

Majoriteten av studenterna instämde helt (5) eller delvis (4) i påståendet men några studenter gav även betygen (1), (2) och (3). Önskemål framkom om mer kunskap om projekten hos handledarna och bättre kommunikation mellan lärare och beställare. Förslag gavs på att engagera fler lärare i kursen. Handledarna fick beröm för det jobb de har gjort särskilt med tanke på antalet projektgrupper!

14. Vad kan bli bättre?

Större kunskap om projekten önskas från handledarna liksom tydligare projektinstruktioner från både handledare och beställare.

En student förslår att fler lärare engageras i kursen och en annan att kursen eventuellt ska ta emot färre studenter.

Mer tid för opponering efterfrågas liksom ett tydligare system för indelning i projektgrupper. Kommentarer om gruppindelningen som muntligen har framkommit är att det var för många studenter inblandade för att den ursprungliga idén att alla fick skriva sitt namn vid de projekt de ville ha skulle fungera, och även om det var många som i slutändan inte fick sitt förstahandsval var det flera som tyckte att det var bra att det blev blandade grupper.

15. Projekten har varit relevanta.

Medel: 4,3

Majoriteten av studenterna instämde helt eller delvis i påståendet. Det var ingen som tyckte att projekten inte var relevanta. En student kommenterade "roligt att de kom fram så många projekt, och att alla kändes relevanta."

16. Projektens omfattning har varit rimlig för att kunna slutföras inom avsatt tid.

Medel: 4,4

Majoriteten av studenterna instämde helt i påståendet. En av de studenter som inte instämde kommenterade att dennes projekt hade varit för stort och att gruppen inte hade kunnat göra ett så bra jobb som de hade önskat men att de flesta andra projekt verkade ha rimlig arbetsbörda.

17. Instruktionerna för projektarbetet har varit tydliga.

Medel: 3,9

Instruktionerna för projektarbetet kan behöva förtydligas då flera studenter gav betygen 2, 3 eller 4. En student kommenterade att projektbeskrivningen var tydlig men att instruktionerna för hur rapporten ska se ut behöver förändras.

18. Arbetet inom gruppen har fungerat bra.

Medel: 4,2

Majoriteten av studenterna var nöjda med hur arbetet i grupp hade fungerat. En kommentar var "toppenkul"! De som var mindre nöjda kommenterade att de hade gruppmedlemmar som inte tog sitt ansvar och att man hade olika sätt att se på grupparbeten.

19. Vad har varit speciellt bra?

Relevanta projekt, bra projektgrupper, platsbesök och handledning och övrig hjälp som erhöles både från SLU, Geocentrum och beställare uppskattades av studenterna. Även opponeringen var uppskattad då det kändes som att grupperna tog sig tid att läsa varandras rapporter. Det var bra att projektgrupperna fördelades som de gjorde så att inte endast kompisar hamnade med varandra utan det blev blandade grupper. Det var även bra att en länk till kursutvärderingen skickades via mail.

20. Vad kan bli bättre?

Indelningen i projektgrupper liksom kommunikationen mellan handledare och beställare. Mer kunskap om projekten önskas hos handledarna och tydligare projektbeskrivningar och rapportinstruktioner.

Förslag framlades på att ha fler handledande lärare och eventuellt färre studenter på kursen då lärarna pressas hårt när det är många studenter vilket också leder till att studenterna inte får ut lika mycket av kursen. Tips fanns också på att låta studenterna kommentera varandras muntliga redovisningar skriftligt och anonymt. Detta är bra som feedback för att vi studenter ska bli bättre på att redovisa.

21. Jag tycker sammanfattningsvis

Kursen var lärorik med relevanta projekt och intressanta arbeten. Det var roligt med platsbesök. Kursen hade gärna kunnat börja tidigare då det var svårt att komma igång med arbetet i och med påsk och valborg. Bättre kunskap om projekten önskas från handledarna.

En student hade önskat en större koppling till övriga kurser i blocket utöver kursen "vattenresursteknik". Mer fokus på vattenresursproblematiken på en mer global och djupgående nivå önskades även.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600