



Avfallshantering TE0014, 20036.1314

5 Hp

Studietakt = 30%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Björn Vinnerås

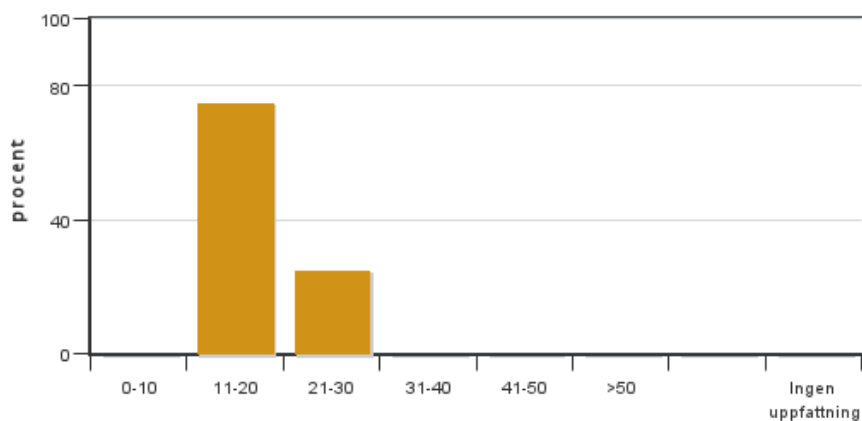
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2013-12-19 - 2014-01-18

Antal svar	8
Studentantal	15
Svarsfrekvens	53 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

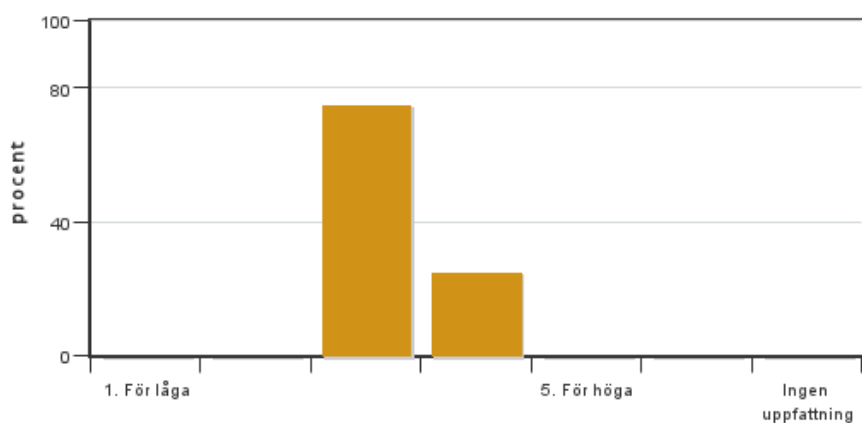


Antal svar: 8
Medel: 17,5
Median: 11-20

0-10: 0
11-20: 6
21-30: 2
31-40: 0
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

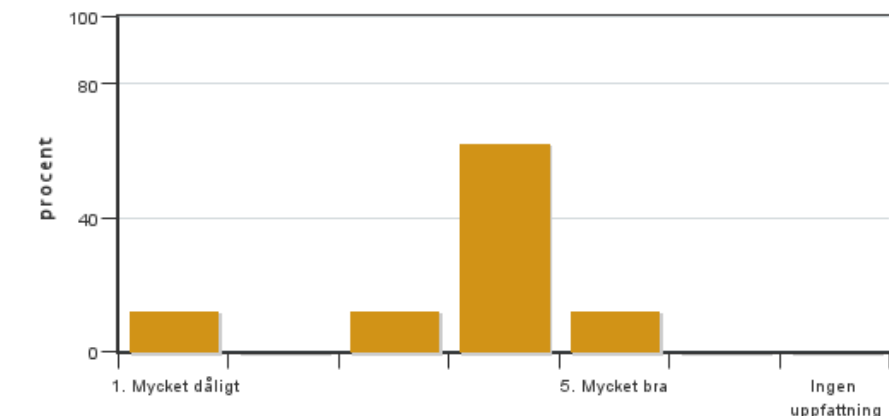


Antal svar: 8
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 6
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

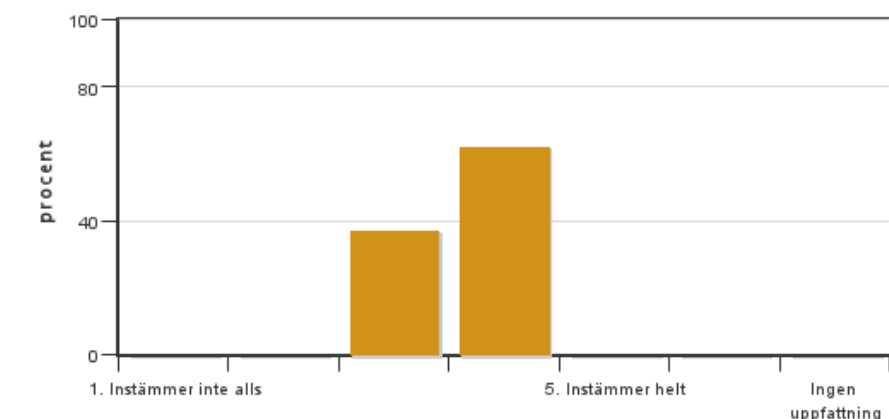


Antal svar: 8
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

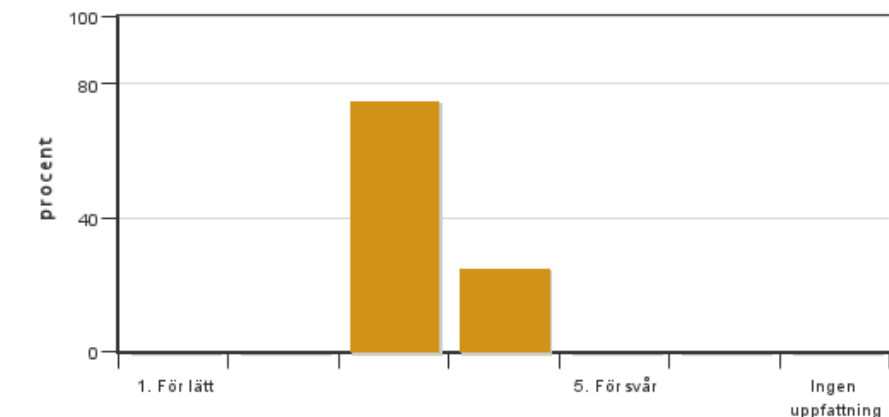


Antal svar: 8
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

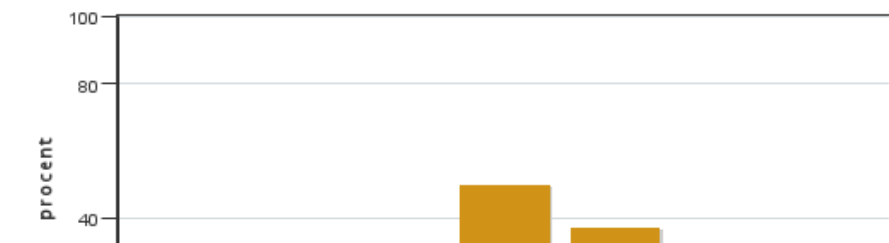


Antal svar: 8
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 6
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



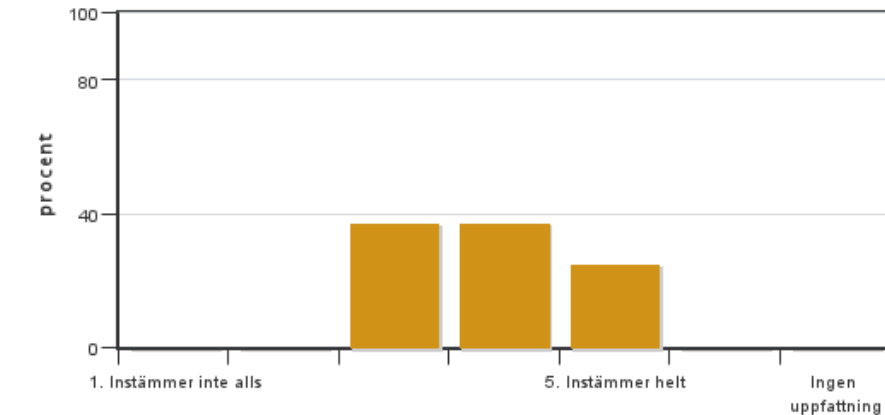
Antal svar: 8
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4



5: 3
 Har ingen uppfattning: 0

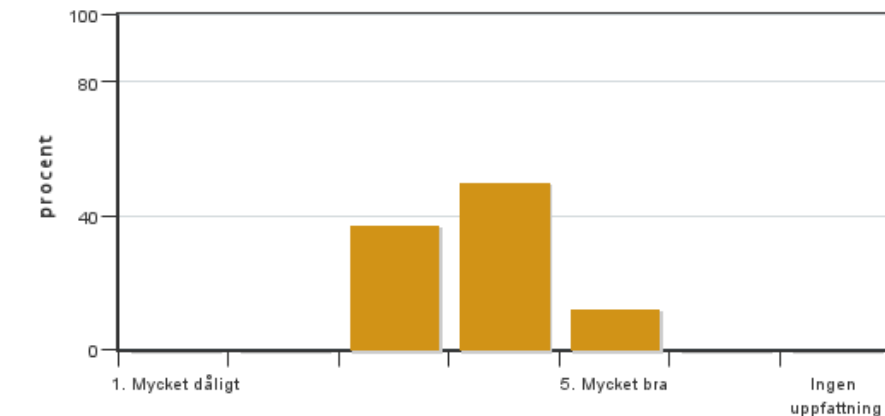
7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 8
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 2
 Har ingen uppfattning: 0

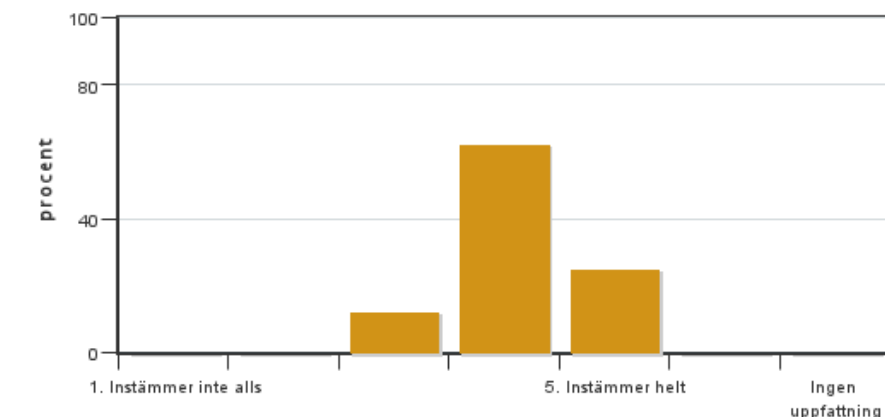
8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 8
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 4
 5: 1
 Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 8
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 2
 Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning av utvärderingsfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

Svar: 75% har svarat att de i genomsnitt lagt 11-20 timmar på kursen varje vecka inklusive schemalagd tid. 15% svarade att de lade 21-30 timmar.

En student tyckte att hen lagt ca 140 h totalt på kursen vilket är lite mer än vad 5 hp är tänkt att motsvara. En annan har inte varit på alla föreläsningar men lade ner mycket tid på att plugga inför tentan. Sammanfattningsvis så framgår det av svaren att tidsåtgången har varit rimlig.

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

Svar: 75% svarade 3 på skalan från 1-5, det vill säga rimliga förkunskaper. 25% svarade en 4a, det vill säga goda förkunskaper.

Studenterna tyckte att förkunskaperna var lagom tillräckliga, både från utbildningen och "det vardagliga livet"

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Svar: Svaren på den här frågan var spridda, någon gav en 1a och en annan en 5a på skalan, de flesta gav ändå en 4a och medelvärdet var 3,6.

Många hade lämnat kommentarer här. De flesta handlade om information om tentan och vad som förväntades för att få godkänt. Det var inte tydligt att Haug boken var ett måste för att kunna göra tentan. En student mailade och frågade exakt vad som fick tas med på tentan i form av anteckningar o.s.v. men fick inget svar. Det var inte heller tydligt när tentan var eftersom en ändring i schemat skett utan att det uppdaterats på nätet, information erhöles senare genom mailkontakt vilket var bra.

Annars bra info innan föreläsningar, bra info via mail, bra mailkontakt och bra med sms när Björn var sjuk.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Svar: De flesta gav en 4a och resten en 3a.

Många tycker kursen varit genomgående bra och intressant men att förbättringspotential finns. Tentan har dragit ner helhetsbetyget en del. Den var för svår, flera studenter hann inte med då den upplevdes som för omfattande och studenterna kände sig oförberedda på frågorna.

Flera tyckte att kursboken var svårläst och orimligt dyr. Det hade varit bättre att lägga Haug som referens/fördjupningslitteratur. Det kändes orimligt att kräva att studenterna skulle ta med boken till tentan eftersom den inte var lagd som obligatorisk och det hade varit bättre att utforma tentan så att kursboken inte behövdes för att klara den och se till att nödvändig information fanns på föreläsningsslides. Att antyda att 200 sidor måste piratkopieras för att klara tentan är inte rimligt. Ett förbättringsförslag som flera studenter gett är att sammanställa ett formelblad med formler som förväntas kunnas inför tentan, då måste studenterna ändå läsa i kursboken för att kunna förstå och tillämpa dem. Flera studenter var väldigt tacksamma över att det senare gavs möjlighet till hemtenta.

Några studenter tyckte att det var mycket litteratur till föreläsningarna och det var lite oklart vilken av litteraturen som var ingick i kursen och vad som var till den som ville fördjupa sig lite extra.

En student tyckte att poängfördelningen på tentan var snett fördelad. Det krävdes 50% för att bli godkänd på del 2 och uppgift 3 utgjorde mer än 50% av poängen. Det innebar att om en fråga missades på den 2a delen så kuggades hela del 2 vilket studenten inte ansåg rimligt.

Räkneövningarna var bra men det svårt att hänga med i början då det var så många nya variabler som det tar tid att få ett grepp om. Mer omfattande genomgång av variabler och en längre introduktion till vad det faktiskt var som skulle räknas på ges som förbättringsförslag till nästa år.

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:

Svar: De flesta studenter gav en trea, resten en 4:a med ett snittbetyg på 3,3.

Studenterna tycker att svårighetsgraden på föreläsningar och räkneövningar var lagom, svår men inte för svår. Dock var tredje uppgiften på andra delen av tentan för svår jämfört med vad studenterna lärt sig på kursen. Det hade varit bra om liknande uppgifter gått igenom tidigare, t.ex har det inte gått igenom hur densitet räknas ut för slam.

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.

Svar: Lite spridda svar, de flesta en 4a, några en 5:a och någon en 3a.

Kursen fokuserar främst på biologiskt avfall vilket det inte står något om i kursplanen. Där står det endast "avfall". Flera studenter anser att det borde förtydligas till nästa år då många hade väntat att även oorganiskt avfall skulle tagits upp i större utsträckning.

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå.

Svar: De flesta hade svarat en 3a eller 4a och någon en 5a. Snittbetyget var 3,9.

Flera studenter tyckte att det var lite otydligt vad som gällde för betygsättningen när quizet, datorlabben och tentan skulle vägas in. Det var svårt att förstå vad tabellen i kursbeskrivningen menade.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Svar: De flesta svarade en 4a, några en 3a, någon en 5a

Ingen hade lämnat några kommentarer här. Jag upplever att diskussionsklimatet varit bra.

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Svar: De flesta hade svarat en 4a, ett par en 5a och någon en 3a

Flera skriver att det måste bli bättre till nästa år med att dubbelkolla att licenser finns till programmen som ska användas på labbarna. Vid en räkneövning blev klassen schemalagd i en lektionssal med minimal skrivtavla vilket kan vara bra att tänka på till nästa gång. Annars bra överlag.

10. Vi använde datorlaborationen ORWARE i denna kurs för första gången, anser du att den gav ett mervärde i inläringen?

Svar: Många tyckte att övningen var väldigt bra, en favorit bland kursmomenten. Något som vore bra till nästa gång är att ha en längre introduktion i början av labben samt påminna om att den betygsattes med graderat betyg. I introduktionen skulle man kunna berätta hur systemen är uppbyggda, vilka processer i varje system som ger el, värme o.s.v. samt grundligt gå igenom vad ett externt system är.

11. Var det någon föreläsning som du anser inte behövdes i kursen?

Svar: Föreläsningen om hur gödsel sprids på åkrar. Det kändes inte så jätterelevant för oss ingenjörer. Någon tyckte att det var för många föreläsningar om kompostering.

12. Saknade du något moment i kursen?

Svar: Flera hade förväntat sig att lära sig mer om hanteringen av oorganiskt avfall och återvinningstekniker. Vad händer med det som kastas i sopsorteringen? Går det att återvinna plast? Hur? Vad händer med mjölkförpackningarna? o.s.v.

Det hade varit väldigt kul med ett studiebesök men studenterna har förståelse för att det är svårt att få till.

Någon tycker det hade varit kul att få designa sin egen kompost. En annan student hade velat att rötning/biogas fått ta större del av kursen då det är det som används mest och utvecklas nu.

Minst en till räkneövning önskas.