Zoosystematik och anatomi
BI1408, 10256.2627

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Claes Anderson, Jens Jung

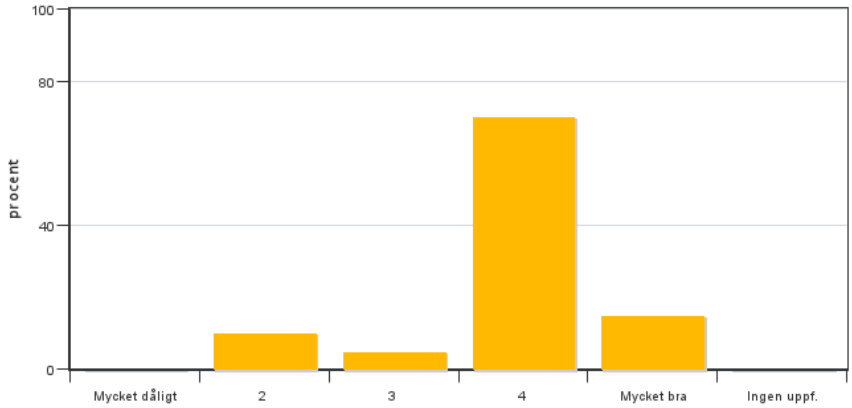
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2026-10-25 - 2026-11-15

Antal svar	20
Studentantal	36
Svarsfrekvens	55 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

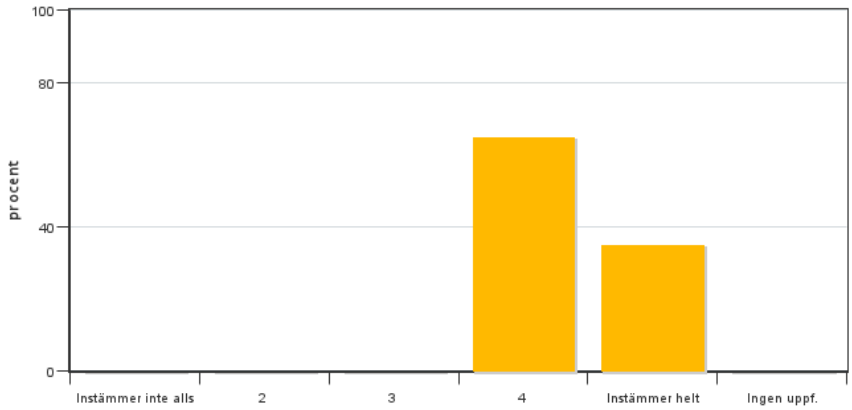


Antal svar: 20
Medel: 3,9
Median: 4

Mycket dåligt : 0
2: 2
3: 1
4: 14
Mycket bra: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

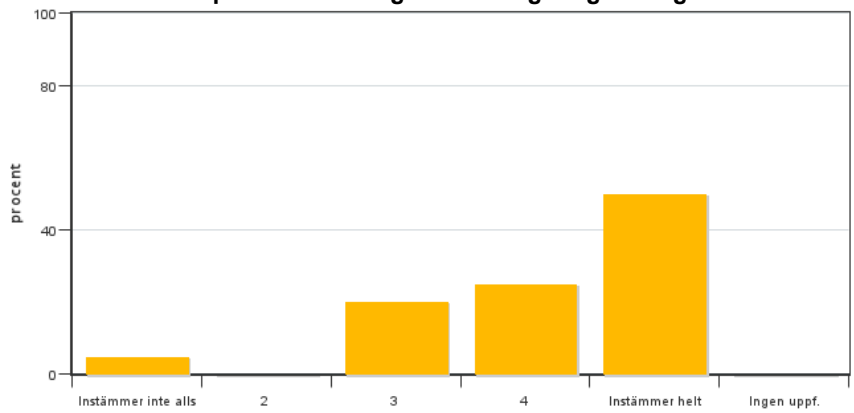


Antal svar: 20
Medel: 4,4
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 0
4: 13
Instämmer helt: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

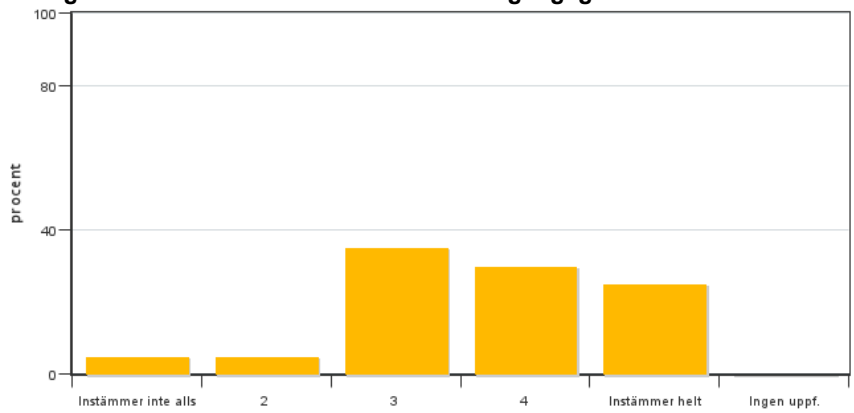


Antal svar: 20
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 1
2: 0
3: 4
4: 5
Instämmer helt: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

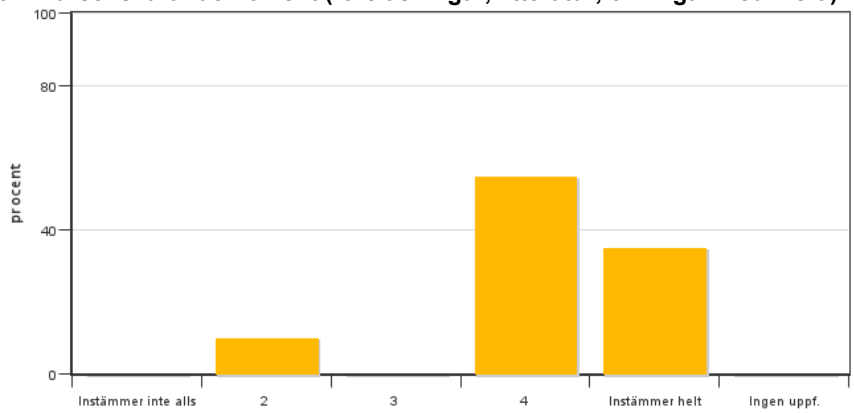


Antal svar: 20
Medel: 3,7
Median: 4

Instämmer inte alls: 1
2: 1
3: 7
4: 6
Instämmer helt: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

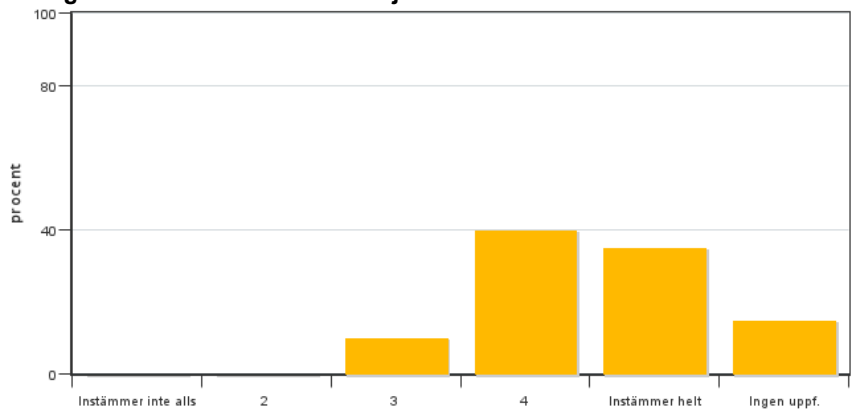


Antal svar: 20
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 2
3: 0
4: 11
Instämmer helt: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

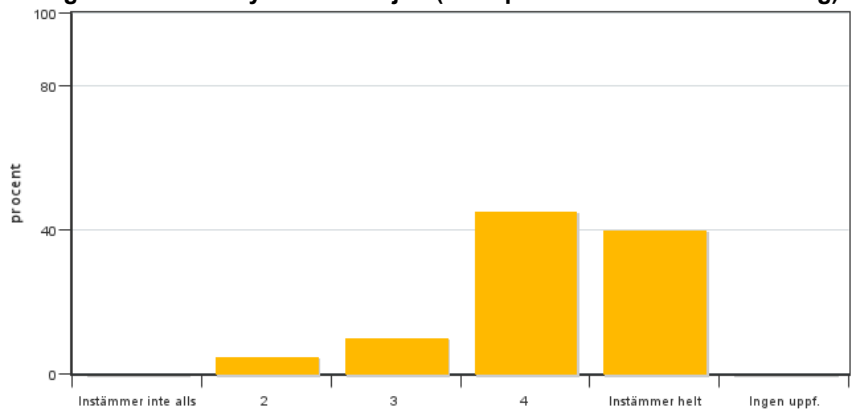


Antal svar: 20
Medel: 4,3
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 2
4: 8
Instämmer helt: 7

Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

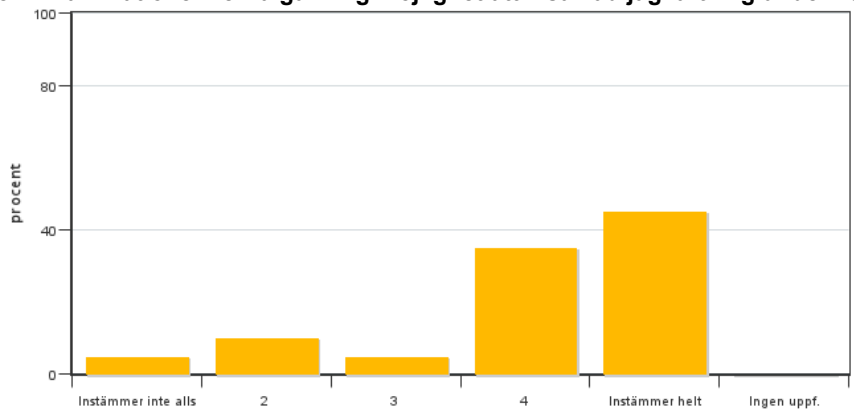


Antal svar: 20
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 2
4: 9
Instämmer helt: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

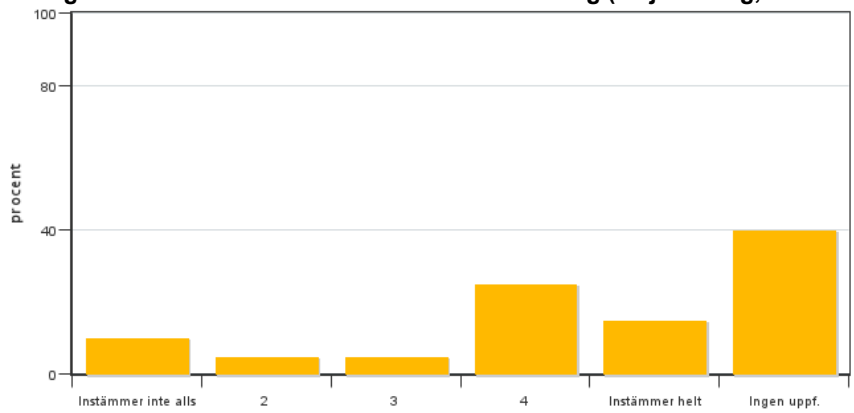


Antal svar: 20
Medel: 4,1
Median: 4

Instämmer inte alls: 1
2: 2
3: 1
4: 7
Instämmer helt: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

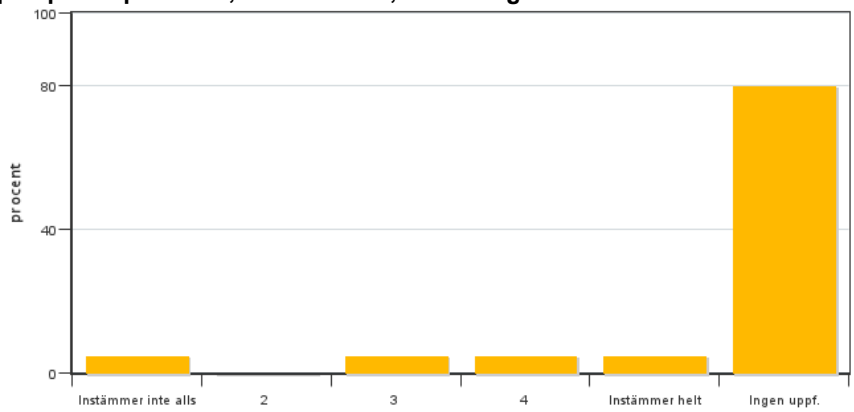


Antal svar: 20
Medel: 3,5
Median: 4

Instämmer inte alls: 2
2: 1
3: 1
4: 5
Instämmer helt: 3

Har ingen uppfattning: 8

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

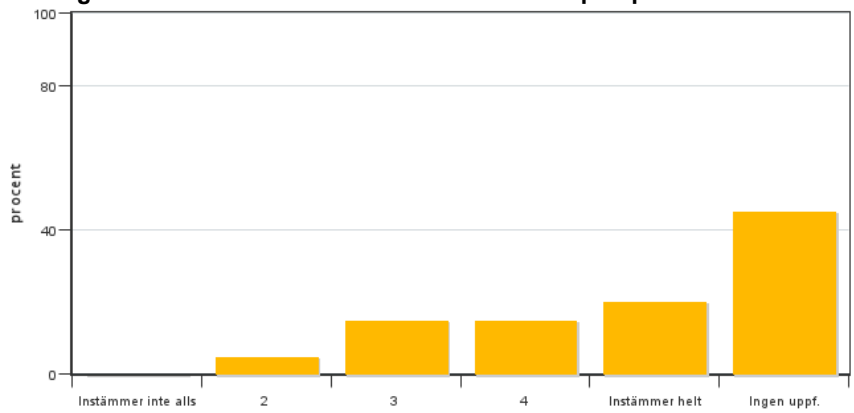


Antal svar: 20
Medel: 3,3
Median: 3

Instämmer inte alls: 1
2: 0
3: 1
4: 1
Instämmer helt: 1

Har ingen uppfattning: 16

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

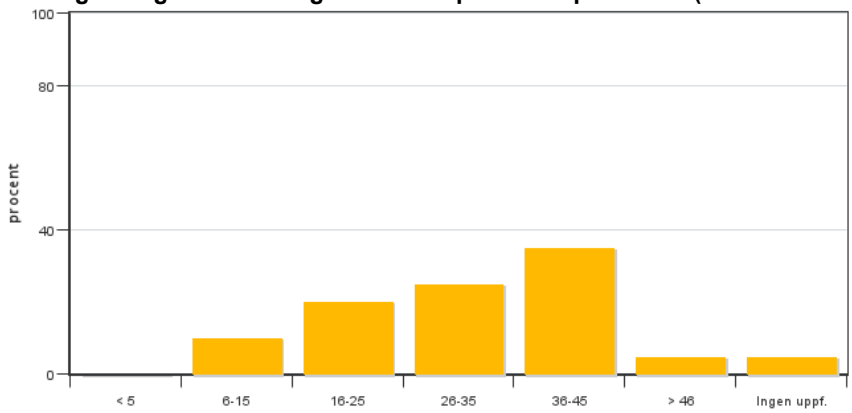


Antal svar: 20
Medel: 3,9
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 3
4: 3
Instämmer helt: 4

Har ingen uppfattning: 9

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 20
Medel: 30,3
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 2
16-25: 4
26-35: 5
36-45: 7
> 46: 1

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvensen låg på 55% vilket innebär att lite mer än hälften av studenterna har svarat vilket man bör ha i åtanke när man tolkar poängen. Kursen i helhet har fått 3.9 och har generellt varit väldigt uppskattad. Lärarna har lyfts fram som inspirerande och bra på att väcka intresse för ämnena. Många har dessutom nämnt att det har diskuterats intressanta ämnen. Något som genomgående lyfts upp är att de två delkurserna, zoosystematik och anatomi inte uppfattas höra ihop särskilt väl och eventuellt hade gynnats av att vara två helt separata kurser. Båda delkurserna har upplevts som för korta och flera studenter tycker att detta är synd då de upplever att de inte har lärt sig så mycket som de hade velat. En tydligare koppling mellan delkurserna hade eventuellt kunna göra att båda känns mindre stressade. Flera studenter föreslår dock att kurserna borde vara varsin 7.5hp kurs. Några lyfter även att anatomin inte kändes tydligt kopplat till EoD programmet. En tydligare förklaring om varför det är viktigt för programstudenterna att lära sig anatomi hade kunnat hjälpa eleverna känna sig mer motiverade. Vissa föreslår även att korta ner zoosystematiken med några dagar till förmån för anatomin. Tiden dedikerad till varje kurs bör oavsett ses över.
Kursinformationens tillgänglighet fick 3.7 och det som framförallt lyfts fram är information om anatomi tentamen. Många upplever att det var svårt att veta hur tentan skulle vara utformad samt vad man förväntades kunna. Studenterna upplever att de fått olika besked från den skriftliga och muntliga informationen och att olika lärare har sagt olika saker. Övrig information har generellt varit lätt att hitta med vissa förbättringsområden.
Kursens föreläsningar och klassiska moment har varit mycket uppskattade men återigen kommer kursens längd upp. Det har upplevts som tungt att ha dissektionerna så intensivt.
Den sociala lärandemiljön har fått höga betyg men vissa elever har upplevt att lärarna inte har varit särskilt förstående med att vissa elever har upplevt anatomin som jobbig.
Tillgången till ASIS under kvällar och helger har varit väldigt uppskattad. Eleverna hade dock önskat möjlighet att sitta ner i amfiteatern.
Anatomitentan har upplevts som stressande av flera studenter och några har upplevt den som en utfrågning. Flera har också upplevt att de fick frågor om saker som vi inte hade fått lära oss. Dessutom finns det en känsla av att olika examinatorer har varit olika stränga i bedömningen och ställt olika svåra frågor. Flera har också lyft att det kändes oklart hur mycket man behövde veta för att få godkänt. Upplägget med lottade grupper där man presenterar för varandra och examinatorn redovisar resultaten framför gruppen har upplevts som ett ångestmoment av vissa studenter.