

Infection prevention and control

DO0155, 10191.2627

7.5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = vhygien-dss@slu.se

Evaluation report

Evaluation period: 2026-09-22 - 2026-10-13

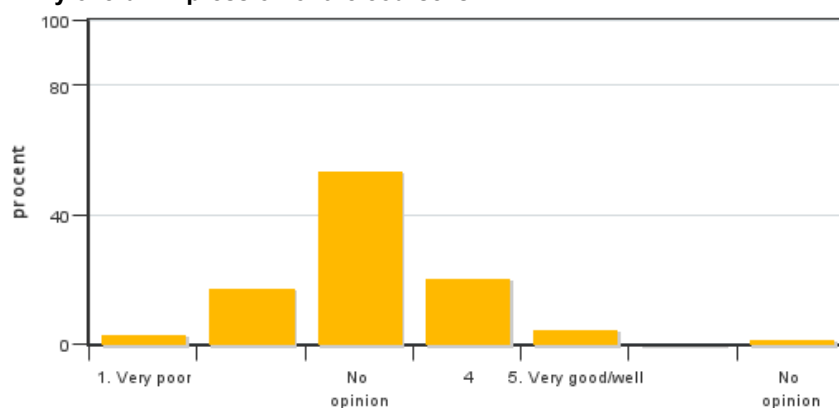
Answers 69

Number of students 97

Answer frequency 71 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 69

Average: 3,1

Median: 3

1: 2

2: 12

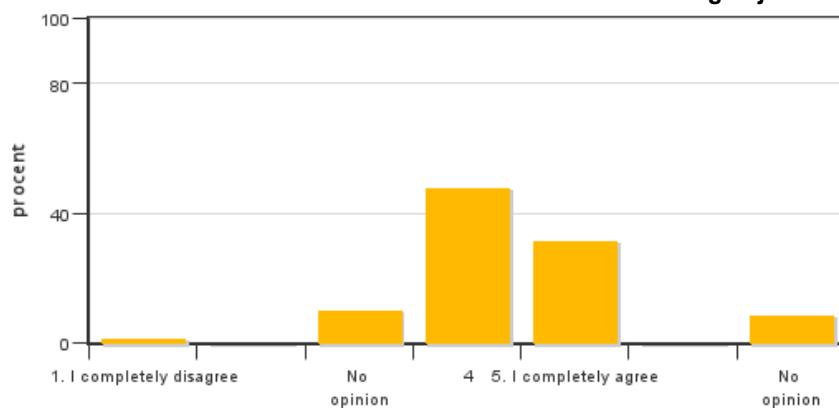
3: 37

4: 14

5: 3

No opinion: 1

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 69

Average: 4,2

Median: 4

1: 1

2: 0

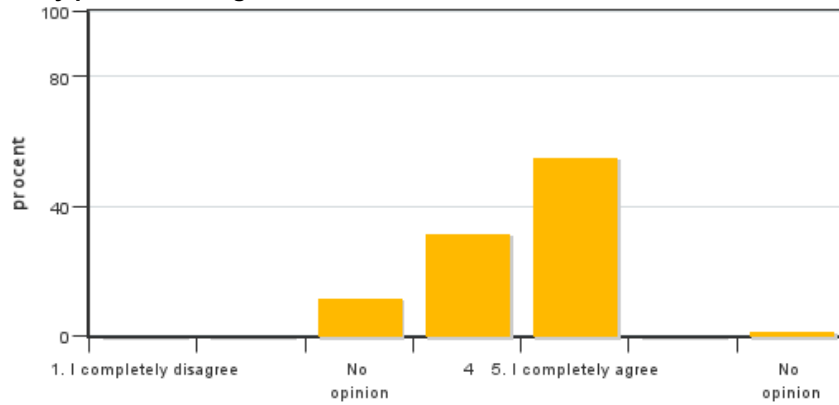
3: 7

4: 33

5: 22

No opinion: 6

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 69

Average: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

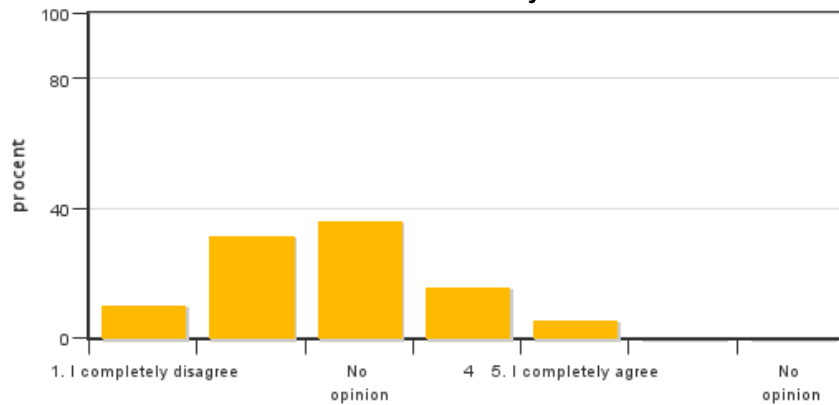
3: 8

4: 22

5: 38

No opinion: 1

4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 69

Average: 2,8

Median: 3

1: 7

2: 22

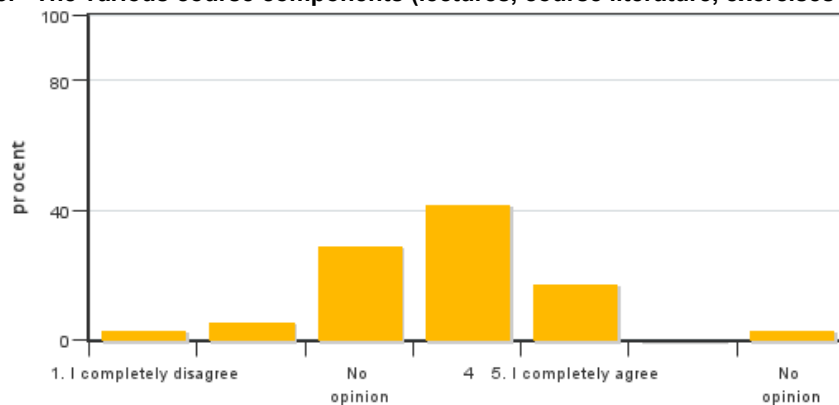
3: 25

4: 11

5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 69

Average: 3,7

Median: 4

1: 2

2: 4

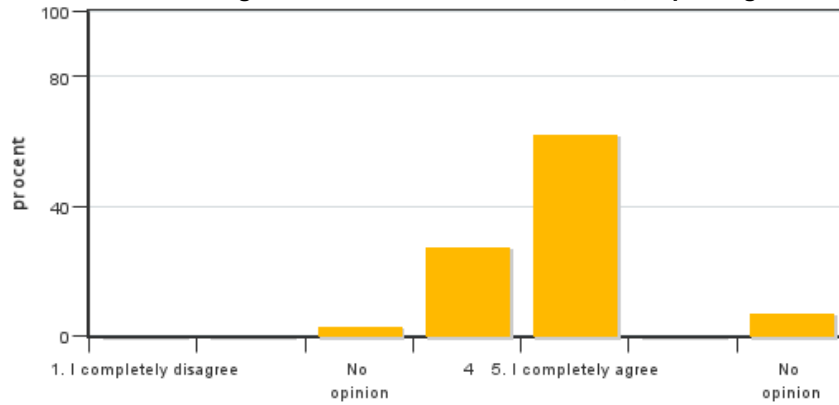
3: 20

4: 29

5: 12

No opinion: 2

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 69

Average: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

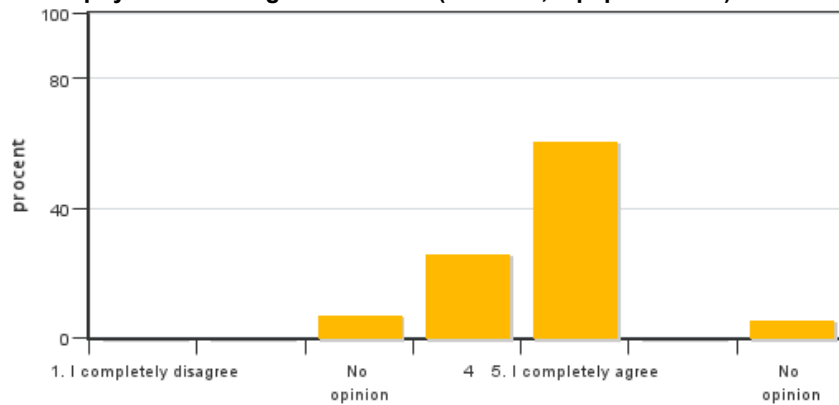
3: 2

4: 19

5: 43

No opinion: 5

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 69

Average: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

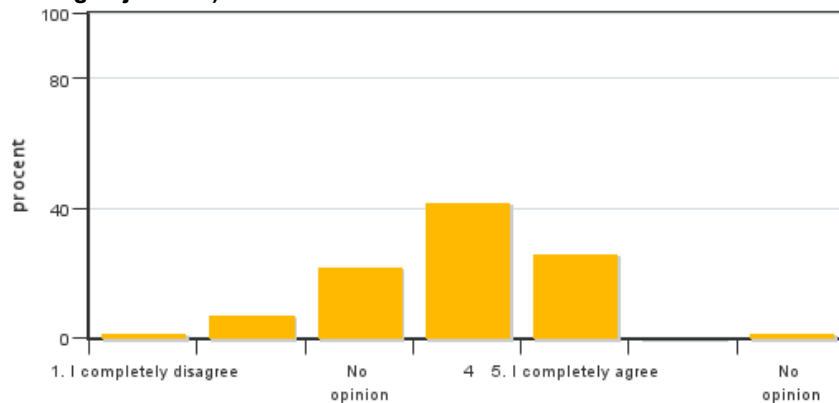
3: 5

4: 18

5: 42

No opinion: 4

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 69

Average: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 5

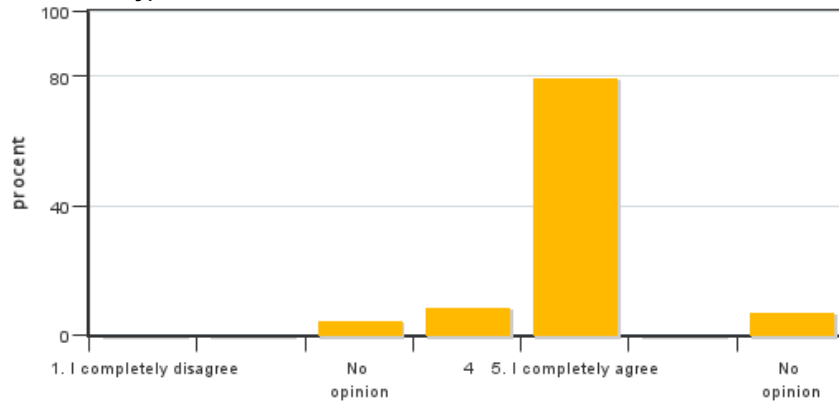
3: 15

4: 29

5: 18

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

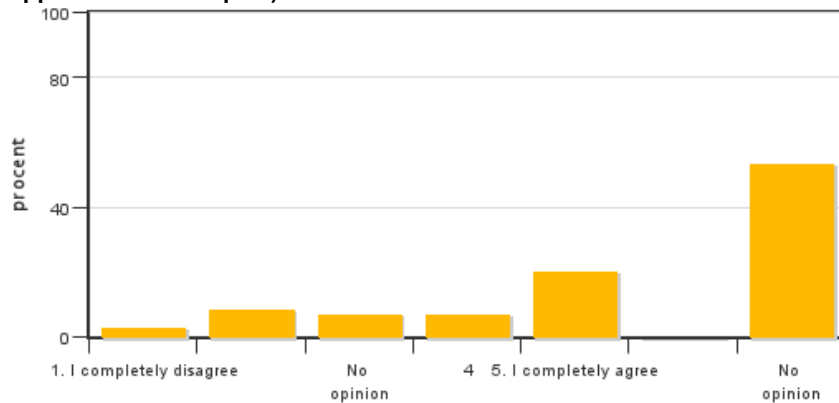


Number of answers: 69
Average: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 55

No opinion: 5

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

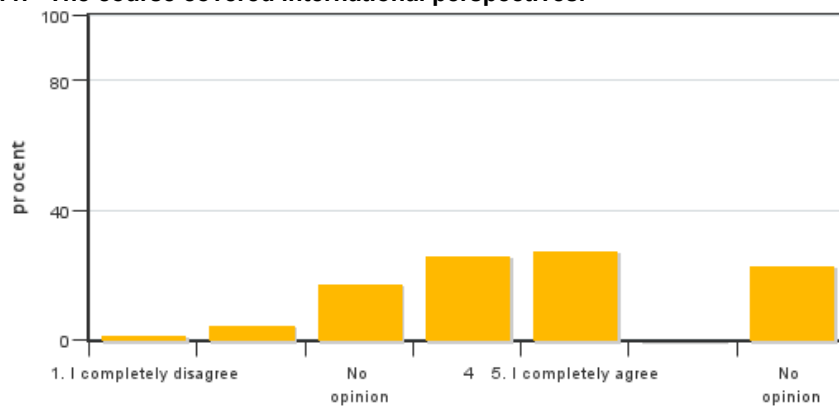


Number of answers: 69
Average: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 6
3: 5
4: 5
5: 14

No opinion: 37

11. The course covered international perspectives.

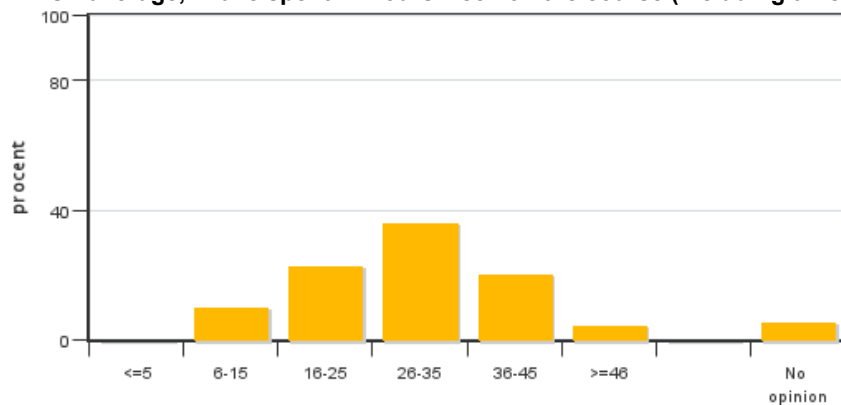


Number of answers: 69
Average: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 12
4: 18
5: 19

No opinion: 16

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 69

Average: 28,3

Median: 26-35

≤5: 0

6-15: 7

16-25: 16

26-35: 25

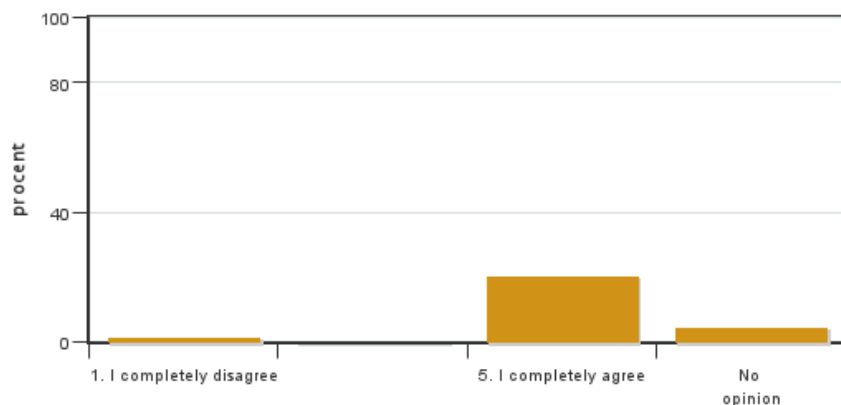
36-45: 14

≥46: 3

No opinion: 4

Additional own questions

13. Jag anser att föreläsningarna var relevanta och givande



Answers: 69

Medel: 3,7

Median: 4

1: 1

2: 3

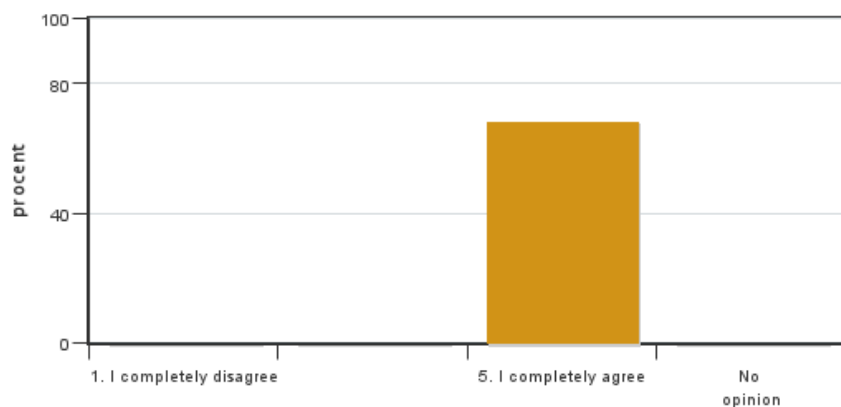
3: 23

4: 25

5: 14

No opinion: 3

14. Jag anser att de praktiska övningarna var relevanta och givande



Answers: 69

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 3

4: 19

5: 47

No opinion: 0

15. Jag anser att TBL - granska hygienplaner var relevant och givande



Answers: 69

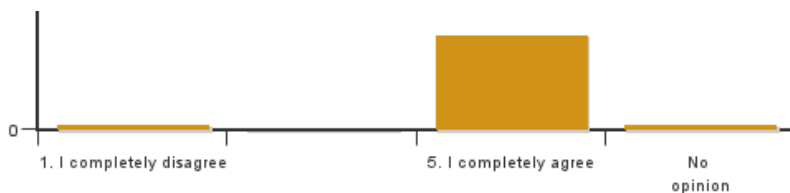
Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 0

3: 15

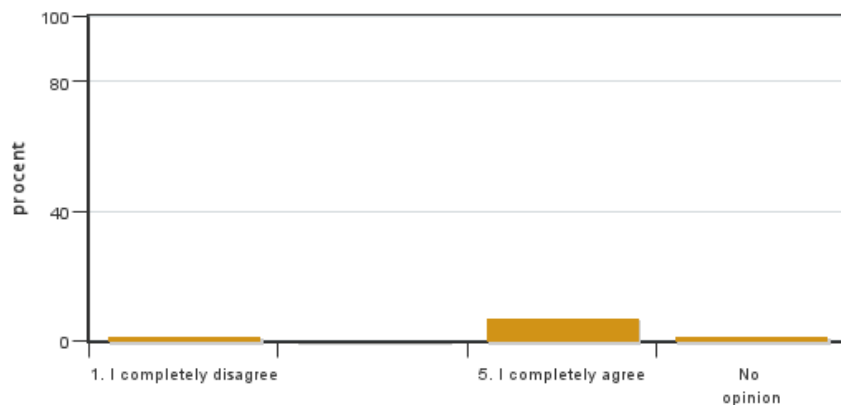


4: 32

5: 20

No opinion: 1

16. Jag anser att Produktgranskningen var relevant och givande



Answers: 69

Medel: 3,3

Median: 4

1: 1

2: 16

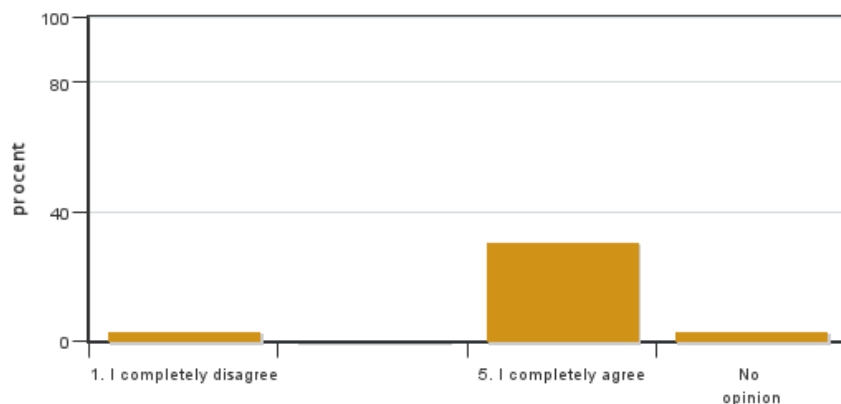
3: 16

4: 30

5: 5

No opinion: 1

17. Jag anser att Antrozologiseminariet var relevant och givande



Answers: 69

Medel: 3,9

Median: 4

1: 2

2: 7

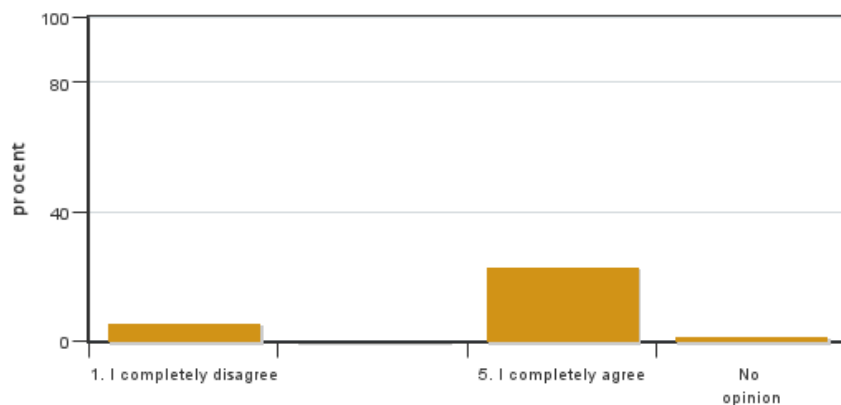
3: 11

4: 26

5: 21

No opinion: 2

18. Jag anser att Hemtentamen var relevant och givande



Answers: 69

Medel: 3,5

Median: 4

1: 4

2: 9

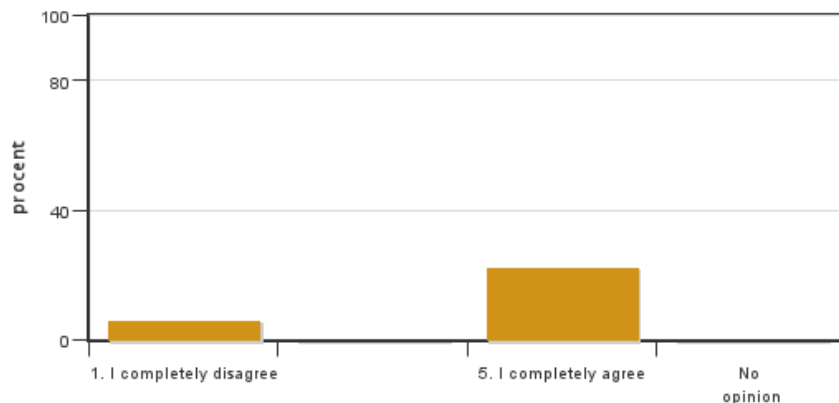
3: 17

4: 22

5: 16

No opinion: 1

19. Jag anser att den muntliga delen av hemtentamen var relevant och givande



Answers: 67

Medel: 3,6

Median: 4

1: 4

2: 9

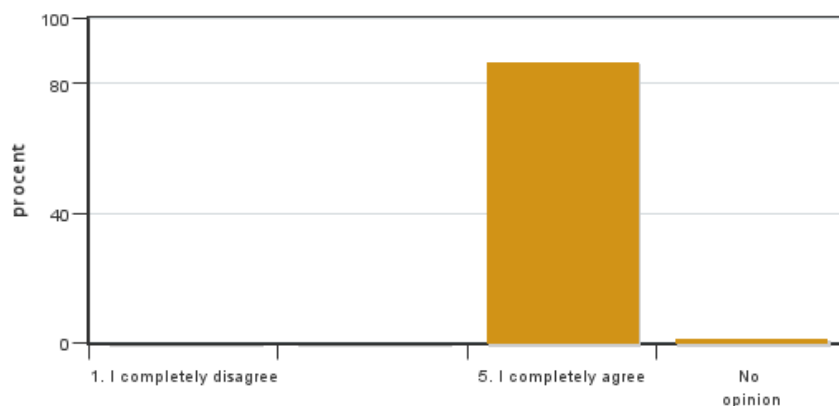
3: 15

4: 24

5: 15

No opinion: 0

20. Jag anser att det var givande att ha muntlig del hemtentamen i samma grupp som min skrivpartner



Answers: 69

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 6

5: 60

No opinion: 1

Course leaders comments

Svarsfrekvensen för kursvärderingen var 71 %, vilket får anses vara ett gott resultat.

Helhetsintrycket av kursen fick ett medelvärde på 3,1, vilket är något lägre än föregående år, då medelvärdet var 3,5.

Kursen upplevs som viktig och relevant, men inför kommande år efterfrågas ökad tydlighet och struktur. Studenterna upplevde kursinnehållet som relevant och givande, men hade svårt att hitta tydlig information på kurssidan. Detta tar vi med oss inför nästa år. Många uppskattade möjligheten att själva välja skrivpartner inför tentamen, men upplevde samtidigt att de varierande gruppkonstellationerna skapade en viss splittring, vilket är en naturlig följd av ett fritt val. Detta kommer att förändras i samband med att kursen omstruktureras inför nästa år. Vi tar även med oss önskemålet om att i större utsträckning behålla samma grupper genom hela kursen.

Kursen upplevdes som intensiv, samtidigt som studenterna uppgav att de i genomsnitt lade 28 timmar på kursen, vilket inte motsvarar heltidsstudier. Studenterna efterfrågade en jämnare fördelning av kursens moment, vilket vi tar med oss i arbetet med omstruktureringen.

På frågan "Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid)" var medelvärdet 28,3 timmar och medianen 26–35 timmar, varav merparten av tiden ägnades åt förberedelser och hemtentamen.

Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål fick ett medelvärde på 4,2, vilket får anses vara ett gott resultat. Liknande poäng gavs till frågan om förkunskaper som fick 4,4 i medelvärde.

Studenterna upplevde att det var svårt att hitta motivation för vissa moment där de ännu inte ansåg sig ha tillräckliga kunskaper, exempelvis tandunit. Detta moment är redan planerat att flyttas till en senare del av utbildningen. Förhoppningen är därför att det nya kursupplägget ska upplevas som en mer logisk progression.

Studenterna upplever att antrozologi inte passar in i kursen, vilket vi har förståelse för. Denna modul har flyttats till en annan kurs, vilket innebär att den för sista gången ingick i kursen i år.

På frågan "Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig" var medelvärdet 2,8, jämfört med 3,5 föregående år, vilket innebär en markant försämring. Jag försökte förtydliga instruktioner som upplevdes som förvirrande föregående år, men resultatet tyder på att förändringarna i stället kan ha gjort informationen mer svårbegriplig. Detta tar jag med mig inför nästa år. Jag tar även med mig att undvika att dela upp informationen över flera dokument,

eftersom detta har upplevts som förvirrande. Studenterna önskar också att föreläsningarna märks upp tydligare med datum på Canvas. Det kan därför vara lämpligt att standardisera namngivningen av föreläsningarna för att göra informationen mer lättöverskådlig.

Studenterna lyfte fram OSCE och de praktiska övningarna som särskilt positiva och upplevde även föreläsningarna som givande. Samtidigt uttryckte de frustration över att föreläsningsmaterialet inte fick användas vid tentamen. Vi är medvetna om att detta kan upplevas som frustrerande, men ett syfte med tentamensövningen är att studenterna själva ska inhämta information från tillförlitliga källor, som en förberedelse inför framtida skriftliga uppgifter. Detta moment kommer dock att omarbetas. Studenterna upplevde även att det stora antalet grupparbeten bidrog till en ökad arbetsbelastning. Vid utformningen av nya moment kan vi därför överväga om vissa delar i stället kan genomföras som individuella förberedelser. En utmaning i detta sammanhang är dock det stora antalet studenter.

Studenterna uttryckte uppskattning för både lärarna och sina kurskamrater. Även grupparbetena lyftes fram som positiva. Därutöver uttrycktes uppskattning för att vissa föreläsare använder ett könsneutralt språk.

Studenterna framförde synpunkter på att VHC upplevs som kallt och att lokalerna i Särimer upplevs som trånga samt att stolarna är obekväma.

Studenterna uttryckte även missnöje över att de endoskop som används vid övningarna inte är kompletta, vilket vi har förståelse för. Tyvärr har vi inte möjlighet att tillhandahålla nya endoskop, eftersom dessa är mycket kostsamma. Undervisningen behöver därför bedrivas med de endoskop som har tagits ur bruk.

Genomgångar med lärare under OSCE-momenten samt vid de obligatoriska övningarna upplevdes som positiva.

Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål fick ett medelvärde på 3,9, jämfört med 4,1 föregående år.

Den främsta kritiken riktades mot tentamen, som upplevdes som rörig och otydlig. Tentamen kommer därför att omarbetas i sin helhet inför nästa år. Studenterna upplevde även stress kopplad till det stora antalet mindre examinationer. OSCE och de lärarledda övningarna lyftes däremot fram som positiva inslag.

Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet) fick ett medelvärde på 4,8, vilket får anses vara ett gott resultat.

Enligt studenterna är det framför allt produktgranskningen som bidrar till detta. En student lyfte även fram att hållbarhetsfokuset under föreläsningarna uppskattades.

Jag anser att föreläsningarna var relevanta och givande fick ett medelvärde på 3,7.

Överlag upplevdes föreläsningarna som relevanta, men något repetitiva. Studenterna efterfrågade en tydligare koppling mellan föreläsningarna och examinationerna. Förhoppningen är att det nya kursupplägget ska bidra till att denna koppling blir tydligare.

Jag anser att de praktiska övningarna var relevanta och givande fick ett medelvärde på 4,6, vilket får anses vara ett gott resultat.

Studenterna uppskattade överlag övningarna, särskilt de moment där lärarnärvaron var god. De obligatoriska övningarna upplevdes som positiva, men studenterna efterfrågade mer tid, framför allt för endoskopirengöringen. Detta var även något som vi själva uppmärksammade under kursens gång.

Jag anser att TBL – granska hygienplaner var relevant och givande fick ett medelvärde på 4,0.

Studenterna upplevde seminariet som givande, men instruktionerna som något förvirrande. Vissa studenter förstod inte upplägget med quizmomentet, vilket vi kan förtydliga i samband med den muntliga instruktionen. Studenterna uttryckte även att de gärna hade genomfört seminariet inom samma kurs som den där de ska utforma en hygienplan. Detta kommer att vara fallet efter omstruktureringen.

Jag anser att produktgranskningen var relevant och givande fick ett medelvärde på 3,3.

Åsikterna om detta moment var delade. Vissa studenter uttryckte stor uppskattning, medan andra hade svårt att se relevansen. Uppgiften bedöms dock som viktig eftersom den berör hållbarhet, vilket är ett av SLU övergripande mål, och har en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Jag anser att hemtentamen var relevant och givande fick ett medelvärde på 3,5 och en median på 4.

Studenterna uppskattade möjligheten att träna på sitt skrivande och att pröva en ny examinationsform. Instruktionerna upplevdes dock som förvirrande. I samband med omstruktureringen av kursen kommer detta moment att omarbetas och ersättas med ett nytt upplägg.

Jag anser att den muntliga delen av hemtentamen var relevant och givande fick ett medelvärde på 3,6 och en median på 4.

Kritiken var likartad den som framfördes för den skriftliga delen av hemtentamen. Momentet upplevdes som givande, men instruktionerna ansågs otydliga. Studenterna upplevde även en viss motsägelse i upplägget, eftersom de behövde lämna in en skriftlig version inför den muntliga examinationen, vilket gjorde att examinationen inte upplevdes som helt muntlig. Även detta moment kommer att omstruktureras. Vissa studenter uttryckte dessutom att återkopplingen från lärarna inte var helt likvärdig. Det är en utmaning att uppnå fullständig samstämmighet i bedömning och återkoppling, även om vi eftersträvar detta, eftersom olika lärare kan göra olika bedömningar och ha varierande perspektiv.

Student representatives comments

No comments from the student representatives

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600