Animal Environment
BI1200, 10254.2627

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Elin Stenberg, Sofia Wilhelmsson

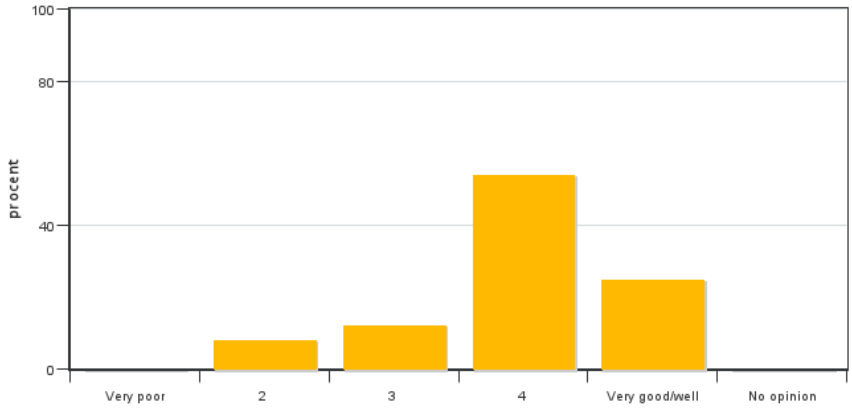
Evaluation report

Evaluation period: 2026-10-25 - 2026-11-15

Answers	24
Number of students	31
Answer frequency	77 %

Mandatory standard questions

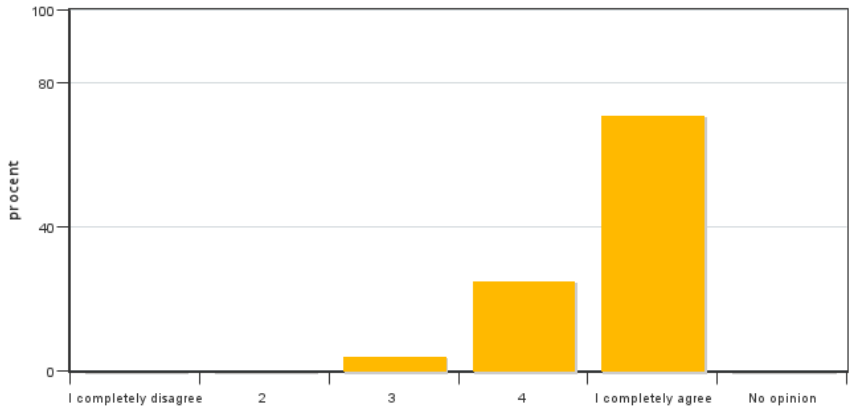
1. My overall impression of the course is:



Number of answers: 24
Average: 4,0
Median: 4

Very poor : 0
2: 2
3: 3
4: 13
Very good/well: 6
No opinion: 0

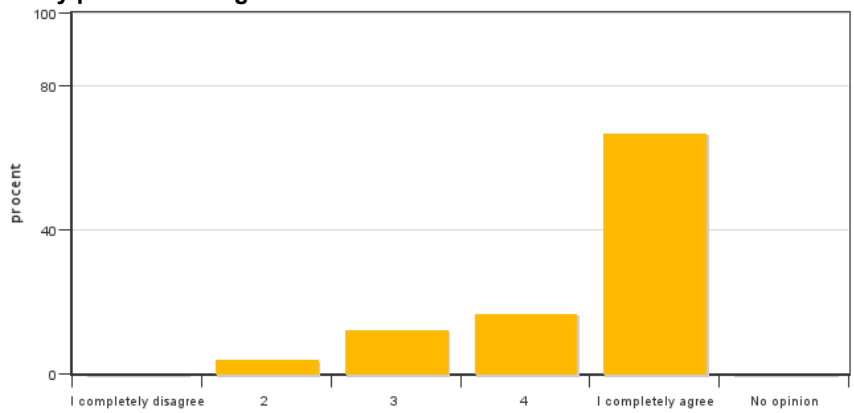
2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Number of answers: 24
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 1
4: 6
I completely agree: 17
No opinion: 0

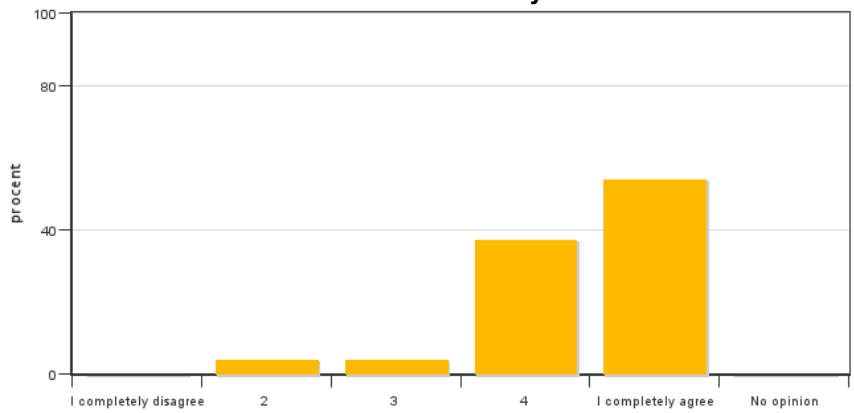
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Number of answers: 24
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 3
4: 4
I completely agree: 16
No opinion: 0

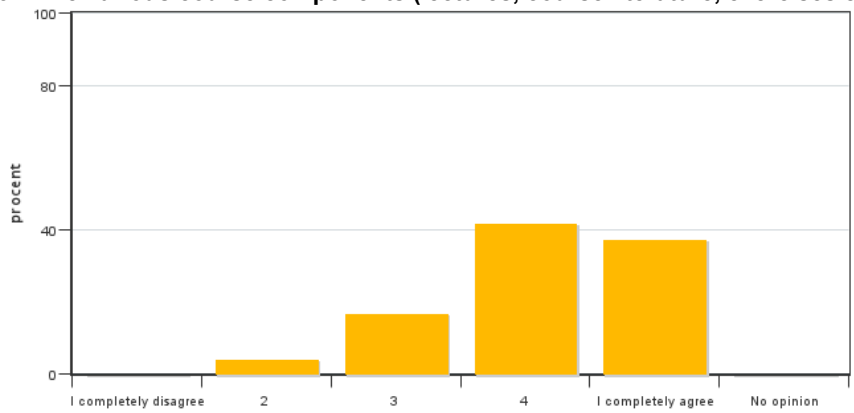
4. The information about the course was easily accessible.



Number of answers: 24
Average: 4,4
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 1
3: 1
4: 9
I completely agree: 13
No opinion: 0

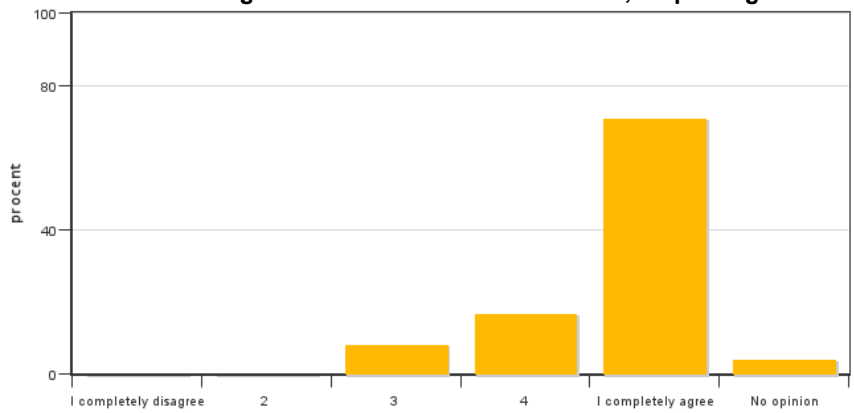
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Number of answers: 24
Average: 4,1
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 4
4: 10
I completely agree: 9
No opinion: 0

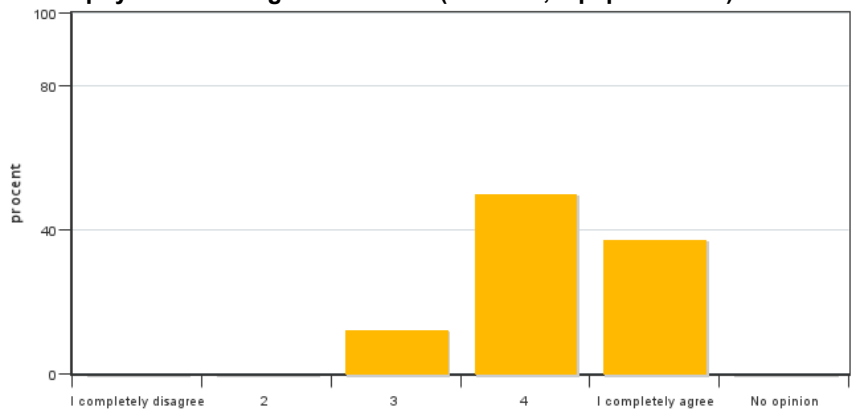
6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



Number of answers: 24
Average: 4,7
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 4
I completely agree: 17
No opinion: 1

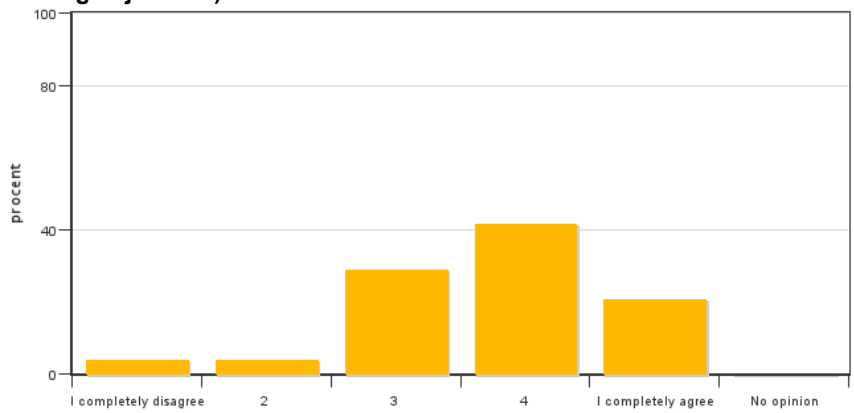
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Number of answers: 24
Average: 4,3
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 0
3: 3
4: 12
I completely agree: 9
No opinion: 0

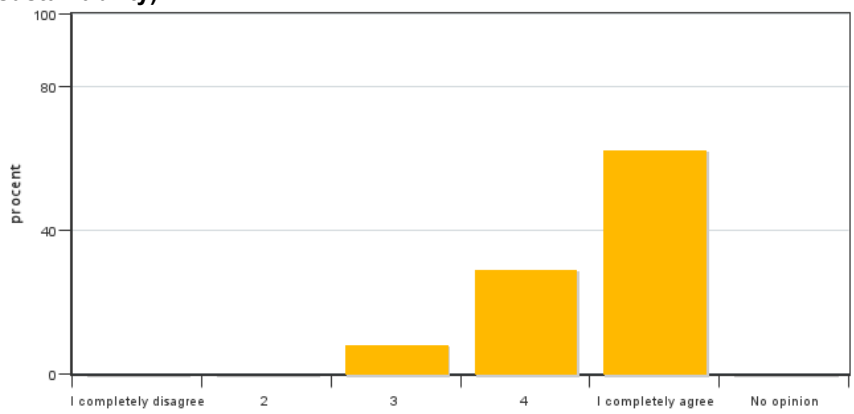
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Number of answers: 24
Average: 3,7
Median: 4

I completely disagree: 1
2: 1
3: 7
4: 10
I completely agree: 5
No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

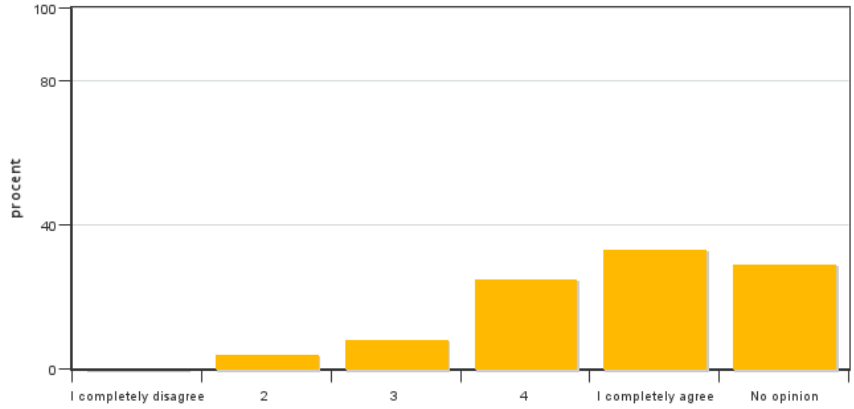


Number of answers: 24
Average: 4,5
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 2
4: 7
I completely agree: 15

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

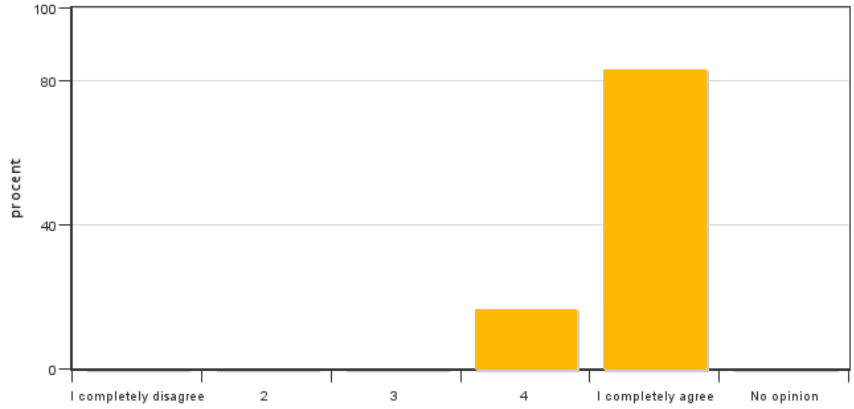


Number of answers: 24
Average: 4,2
Median: 4

I completely disagree: 0
2: 1
3: 2
4: 6
I completely agree: 8

No opinion: 7

11. The course covered international perspectives.

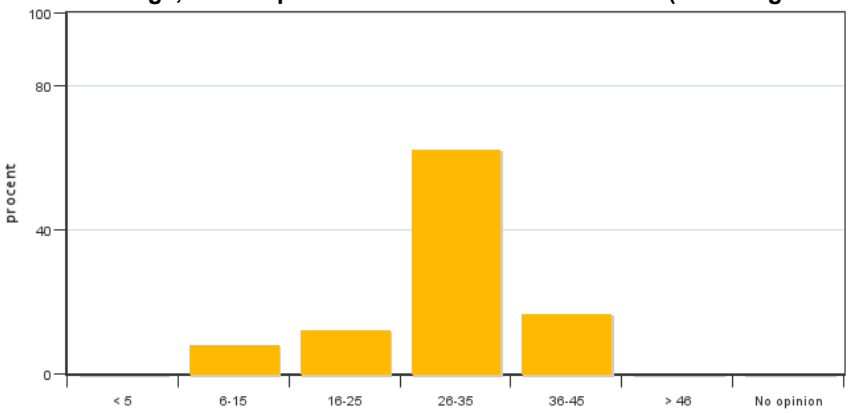


Number of answers: 24
Average: 4,8
Median: 5

I completely disagree: 0
2: 0
3: 0
4: 4
I completely agree: 20

No opinion: 0

12. On average, I have spent … hours/week on the course (including timetabled hours).



Number of answers: 24
Average: 28,8
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 2
16-25: 3
26-35: 15
36-45: 4
> 46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

24 av 31 studenter svarade på kursvärderingen, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 77 %. Detta är en hög svarsfrekvens som ger en god representation av studenternas åsikter om kursen.

Kursen har upplevts som lärorik, rolig och intressant. Kursledarna har fått mycket beröm eftersom de uppfattas som trevliga, kompetenta och lösningsorienterade. Kursens helhetsintryck fick medelvärdet 4,0, vilket är bra. Många uppskattade blandningen av teoretiska och praktiska moment, samt intressanta PBL-fallen som skilde sig en del från dem i tidigare kurser. Vissa upplevde att det var många moment under kursen. Schemat var glesare i början men intensivare i slutet. Därför skulle en möjlig förbättring vara att ha en jämnare fördelning av momenten under kursens gång.

De flesta som svarade på kursvärderingen upplever att deras förkunskaper var tillräckliga, samt att kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen. Man upplevde att kursen gav en bra påbyggnad på tidigare kurser. Kursinformationen bedöms som lättillgänglig, men ett önskemål var att korta ner instruktionerna på vissa uppgifter för att minska risken för missförstånd. Studenterna önskar även separata mappar för individuella inlämningar och gruppinlämningar på Canvas-sidan.

De flesta upplever att föreläsningar och övningar har stöttat deras lärande (medelvärde 4,1). Många uppskattade föreläsningarna i kursen eftersom de bidrog med information som tidigare kurser inte tagit upp (exempelvis transport och slakt samt djurhållning internationellt). Majoriteten uppskattade utformningen av PBL-fallen/tvärgrupperna, som gav upphov till bra diskussioner. Rollspelet uppfattades också som ett roligt och lärorikt inslag.
Ett önskemål är att fler föreläsningar ska vara på plats istället för Zoom, eftersom detta gör det enklare att ställa frågor. Man hade också önskat fler föreläsningar kring andra djurslag än lantbruksdjur.

Litteraturseminariet upplevdes som ett lärorikt moment med intressanta ämnen, som gav en bra övning i muntlig presentation inför examensarbetet.
Grupparbetet med hägndesign var ett givande moment för de flesta. Studenterna tycker det var lärorikt att ta del av andra gruppers idéer och uppgiften hade en bra anknytning till framtida arbeten inom etologi/djurskydd. En förbättring kan vara att denna uppgift genomförs innan hemtentan, eftersom flera studenter upplevde det som stressigt att genomföra dessa moment i kombination med varandra.

Skararesan upplevdes generellt som positiv (medelvärde 4,0). De flesta tyckte att veckan var lärorik och bra eftersom många typer av djurhållning besöktes. Speciellt slaktkyckling upplevdes som intressant eftersom de flesta studenter inte har besökt denna typ av djurhållning tidigare. Vissa upplevde dock veckan som logistiskt svår, delvis med tanke på boendekrångel (som tyvärr berodde på yttre faktorer som kursledarna inte kunde påverka i förväg, men löste på ett bra sätt), samt ekonomiskt dyr eftersom resan dit och hem bekostades av studenterna själva. Ett önskemål handlade även om att få besöka ett slakteri, eftersom en del av hemtentan handlade om det ämnet. Nordens Ark skulle eventuellt kunna besökas i början av veckan för att resan tillbaka till Uppsala under fredagen ska bli kortare. Detta skulle eventuellt också bidra till att mer tid kan spenderas på Nordens Ark eftersom en del studenter inte upplevde att de hann se anläggningen.

Hemtentan var uppdelad i en skriftlig del (betyg 3) och en muntlig del (betyg 4 och 5). Det är första gången som kursen har haft detta upplägg. Studenterna upplevde tentan som relevant för kursen och många ansåg att den

muntliga delen var ett spännande och nytt inslag som bidrog till bra övning i muntliga moment. Vissa upplevde den skriftliga beskrivningen av tentan som något svårtolkad, vilket kan ha bidragit till ett lägre medelbetyg (3,3) än kursen i övrigt. En del studenter hade uppskattat en större möjlighet att själva välja vilka djurslag de skulle skriva om (eftersom denna tentan till stor del var begränsad till lantbruksdjur). Angående den muntliga delen upplevde vissa studenter att förberedelserna var lite för stora och tidskrävande, eftersom bara hälften av de förberedda frågorna examinerades.

I genomsnitt har studenterna lagt 28,8 timmar i veckan på kursen. Detta kan tolkas som att studenterna har haft gott om utrymme för egna studier.