



Forestry and forest products SV0017, 30108.2526

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Anders Lindhagen

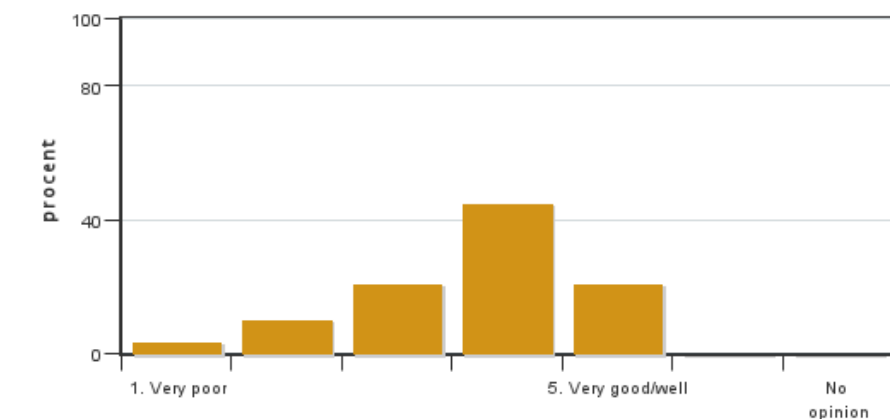
Evaluation report

Evaluation period: 2026-03-16 - 2026-04-06

Answers 29
Number of students 48
Answer frequency 60 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

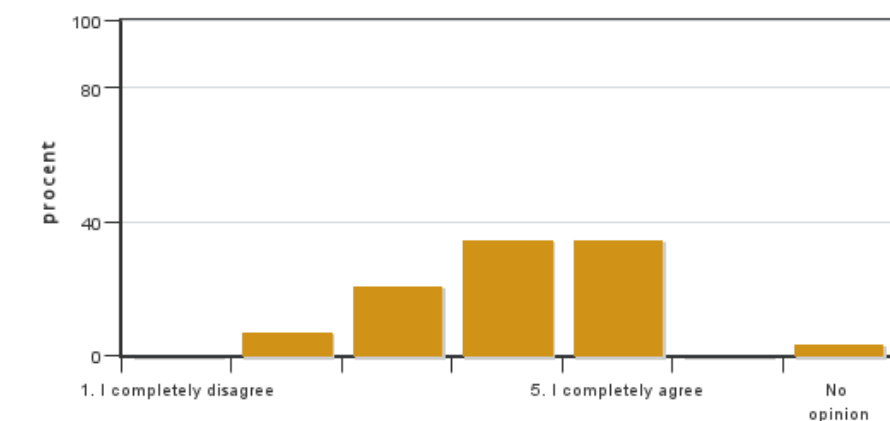


Answers: 29
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 6
4: 13
5: 6

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

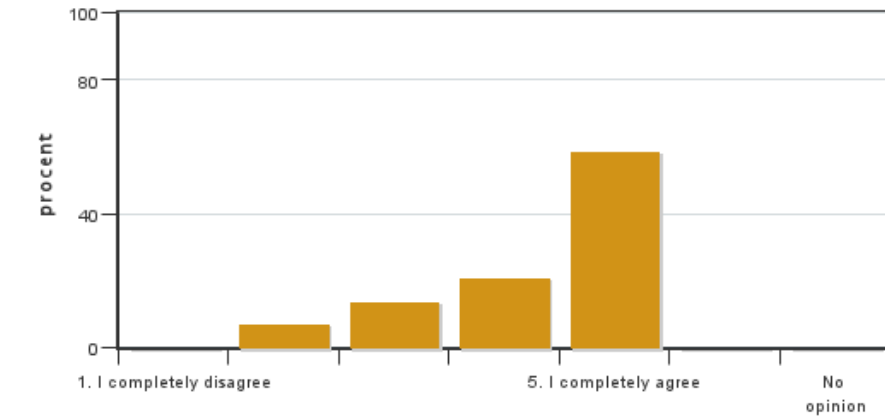


Answers: 29
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 10
5: 10

No opinion: 1

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

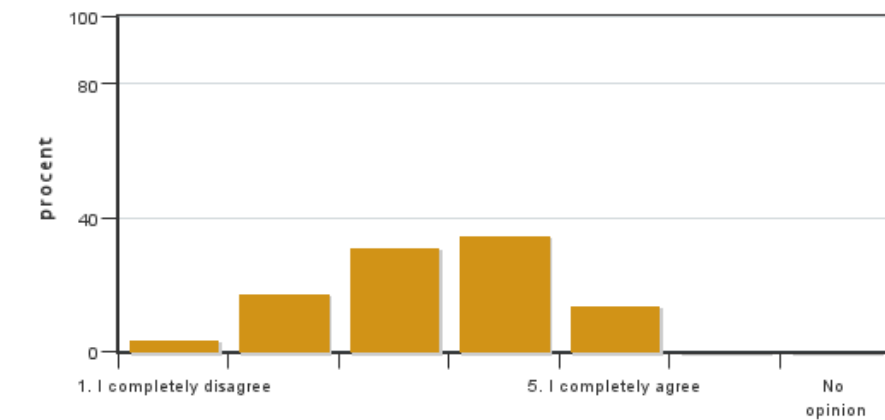


Answers: 29
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 2
 3: 4
 4: 6
 5: 17

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

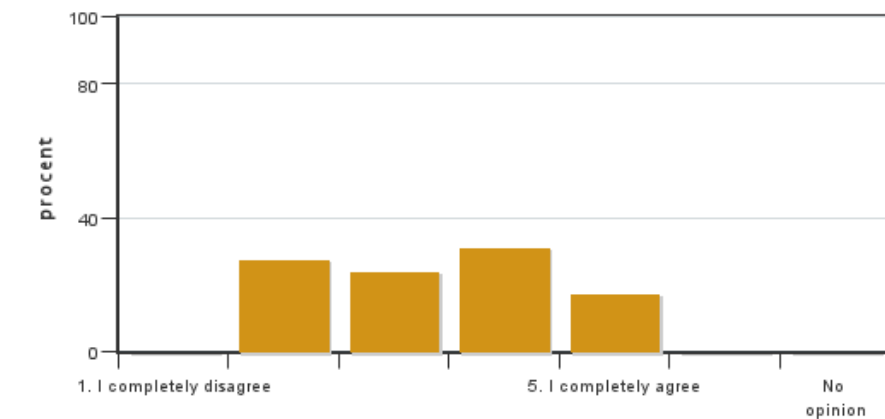


Answers: 29
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 1
 2: 5
 3: 9
 4: 10
 5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 29
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 8
 3: 7
 4: 9
 5: 5

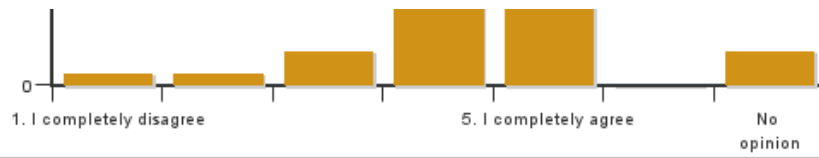
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



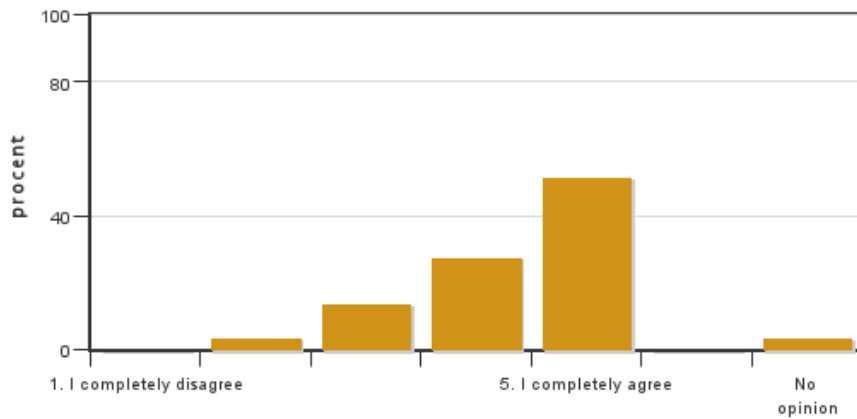
Answers: 29
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 3
 4: 11
 5: 10



No opinion: 3

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 29

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

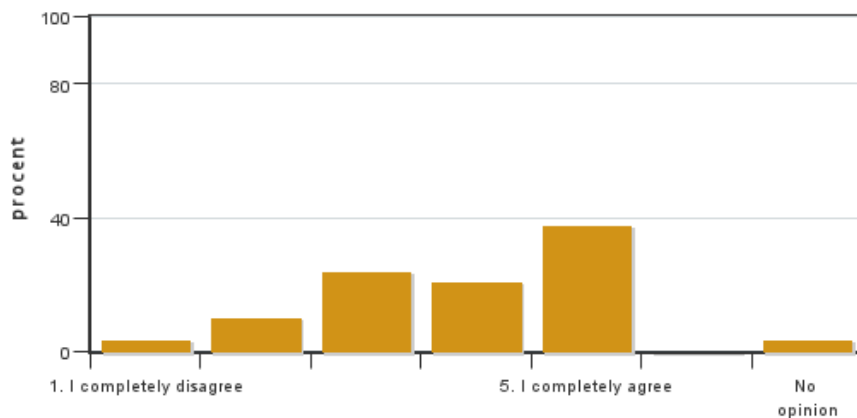
3: 4

4: 8

5: 15

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 29

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 3

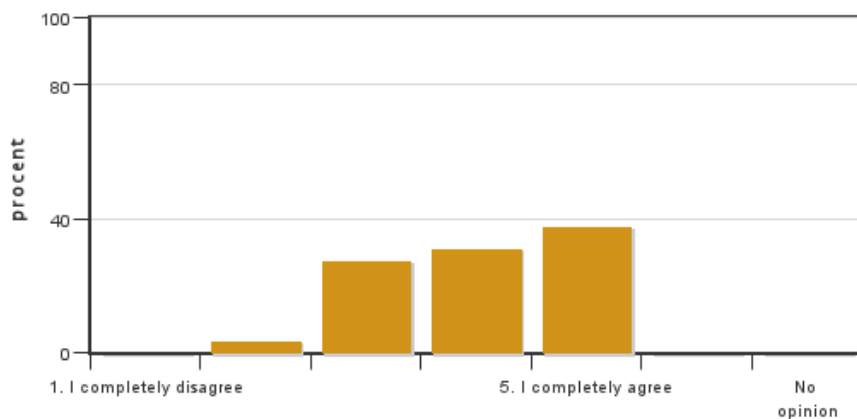
3: 7

4: 6

5: 11

No opinion: 1

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 29

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

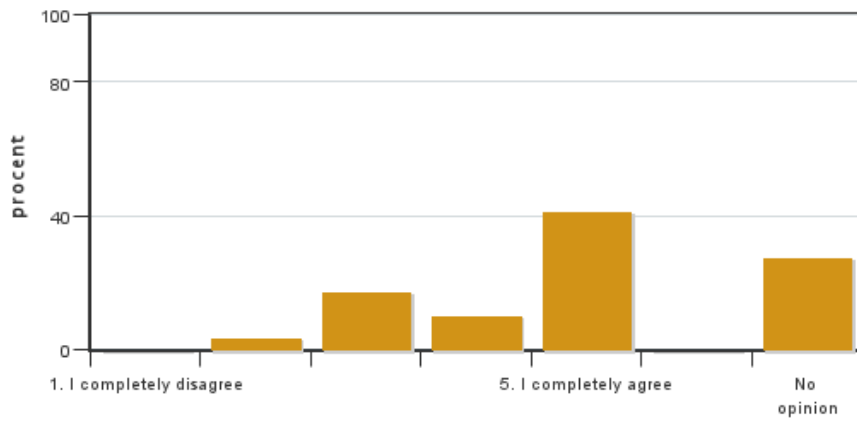
3: 8

4: 9

5: 11

No opinion: 0

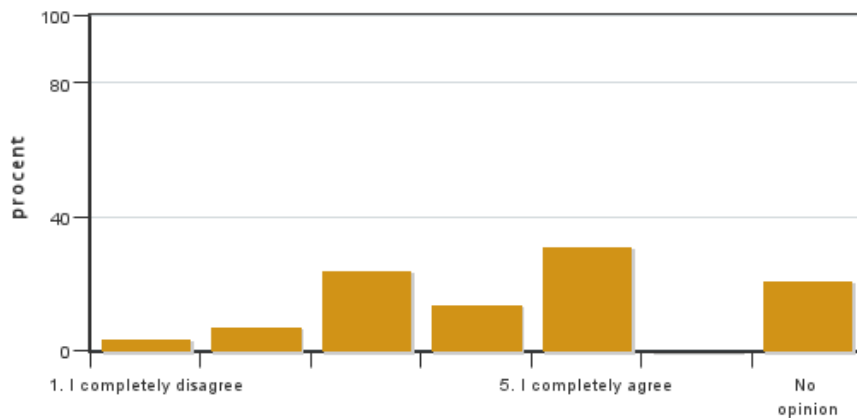
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 29
 Medel: 4,2
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 3
 5: 12
 No opinion: 8

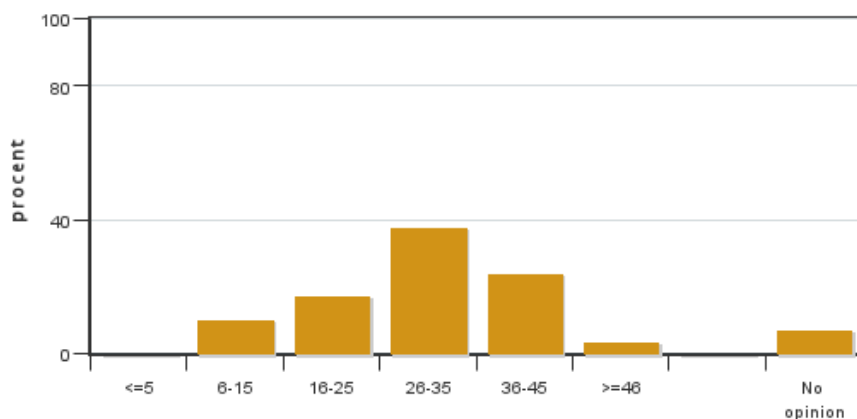
11. The course covered international perspectives.



Answers: 29
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 7
 4: 4
 5: 9
 No opinion: 6

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 29
 Medel: 29,1
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 5
 26-35: 11
 36-45: 7
 ≥46: 1
 No opinion: 2

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Här kommer lite feedback på kursen.

I stora drag har jag hört många positiva saker från mina kurskamrater, men även några förbättringsområden.

Positiva aspekter:

1. Kursen höll ett bra tempo.
2. Det uppskattades att exempelentor lades ut som stöd inför tentan.
3. Kursinformationen var lättillgänglig på Canvas, även om den hade kunnat organiseras något tydligare.

Förbättringsområden:

1. I inlämningen för gruppuppgifterna stod det "manus" i stället för "inlämning av gruppuppgift", vilket skapade viss förvirring. Vissa studenter trodde att de skulle lämna in ett manus till presentationen, när det i själva verket var texten som skulle lämnas in.
2. Några elever uttryckte att man skulle få möjlighet att välja egna grupper inför gruppuppgifterna samt att få stanna i samma grupper över samtidiga gruppuppgifter.
3. Många studenter hade uppskattat ett angivet max sidantal på uppgifterna. I vissa fall blev inlämningarna uppemot 50 sidor, vilket gjorde det svårt att förstå vad som faktiskt förväntades. Tydligare instruktioner och en sidbegränsning hade sannolikt hjälpt studenterna att anpassa sitt arbete bättre.
4. I duggorna i början av kursen kunde man inte se rätt svar efter ett misslyckat försök. Detta upplevdes som problematiskt, särskilt eftersom frågorna var öppna textfrågor. Flera studenter upplevde att de fick gissa sig fram, vilket tog tid och inte bidrog till inlämningen.
5. Flera studenter från skogsekonomprogrammet uttryckte att delar av kursen upplevdes som repetition från tidigare kurser. Eftersom kursen ges tillsammans med agronomprogrammet upplevdes innehållet ibland ligga på en mer grundläggande nivå, och det finns en önskan om mer fördjupning för de studenter som redan har förkunskaper inom området.
6. Många elever uttryckte frustration över att de inte fick tillräckligt med feedback på sina inlämningsuppgifter. Jag har förståelse för att det kan vara svårt för kursledningen att ge utförlig feedback på så pass omfattande arbeten som i denna kurs. Detta skulle dock kunna förbättras genom att eventuellt ha färre eller mindre omfattande uppgifter, vilket skulle ge bättre förutsättningar för mer kvalitativ återkoppling. Denna punkt kopplar även till punkt 3

Studieresan:

Studieresan uppskattades i stort. Östads boendefaciliteter höll hög standard, och resan gav en bra möjlighet att koppla teori till praktik. Middagen som anordnades uppskattades, liksom Thore som värd samt skogsmästaren som höll i aktiviteterna under dagen, vilket gav nya perspektiv på skogsbruk.

Samtidigt uttryckte vissa studenter från skogsekonomprogrammet att delar av övningarna innehöll mycket repetition från tidigare kurser. Även här fanns en önskan om mer nytt och fördjupande innehåll för studenter med tidigare erfarenhet.