



Forest policy in Sweden SV0068, 30200.2526

7.5 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Camilla Widmark

Evaluation report

Evaluation period: 2026-03-16 - 2026-04-06

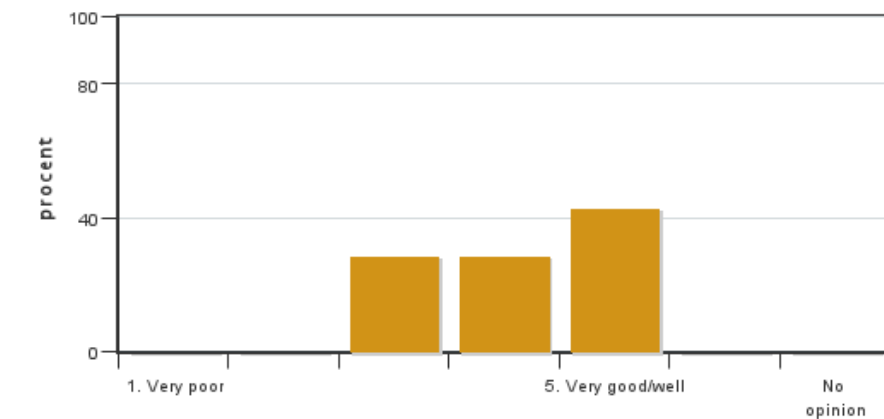
Answers 7

Number of students 33

Answer frequency 21 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

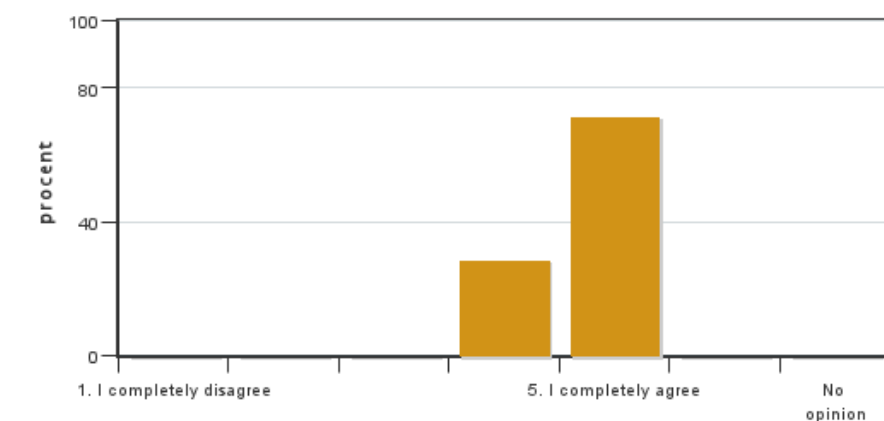


Answers: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

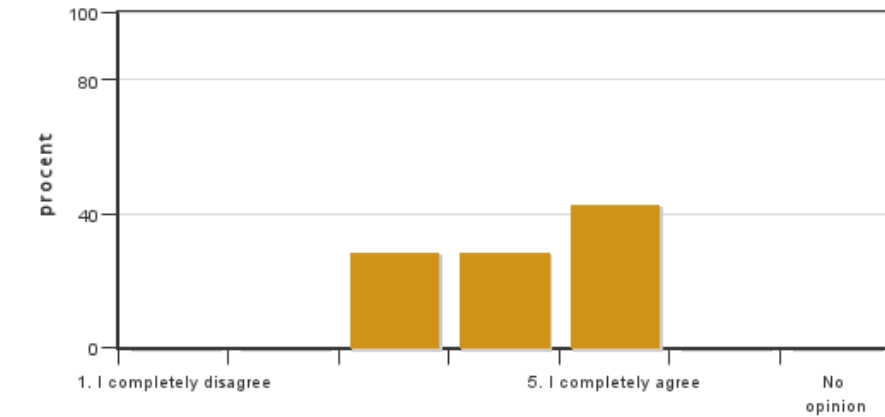


Answers: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 5

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

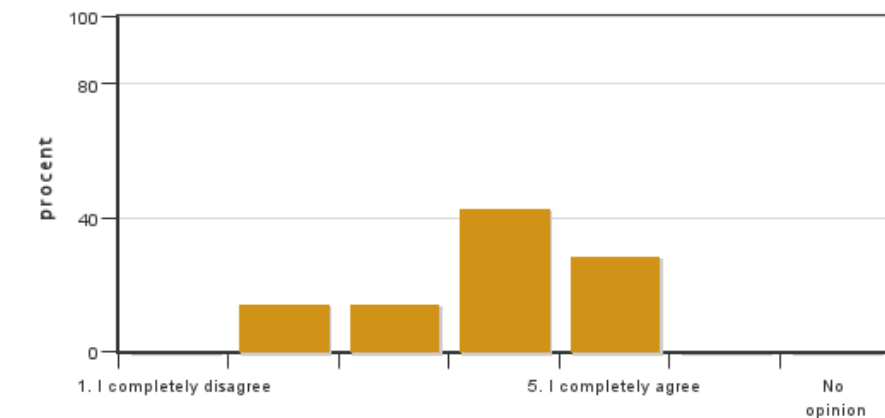


Answers: 7
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 3

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

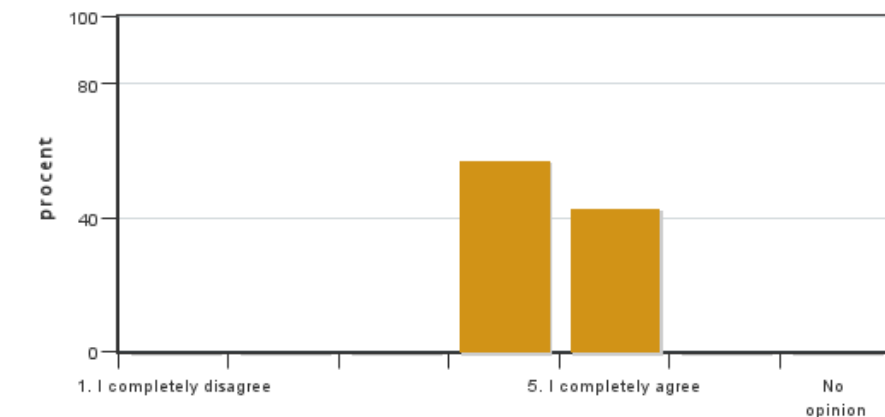


Answers: 7
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 3
 5: 2

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 7
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 3

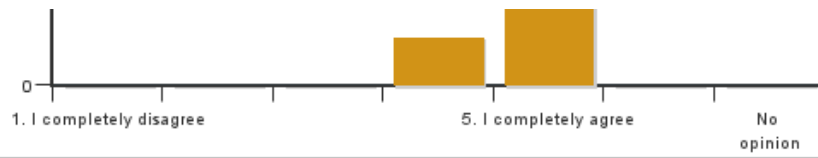
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



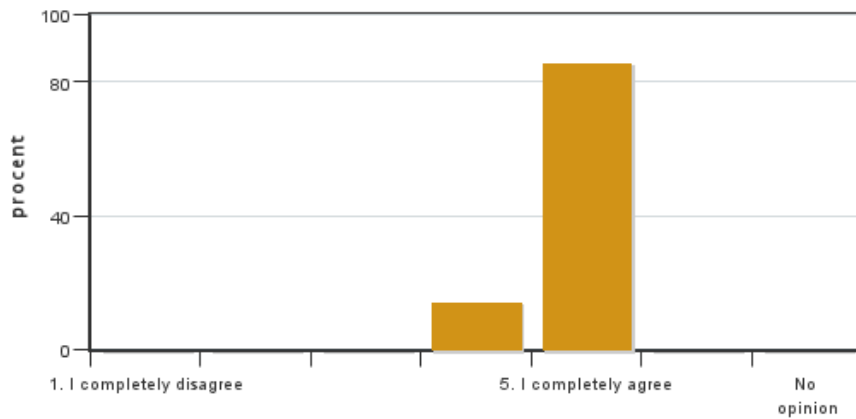
Answers: 7
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 6



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 7

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

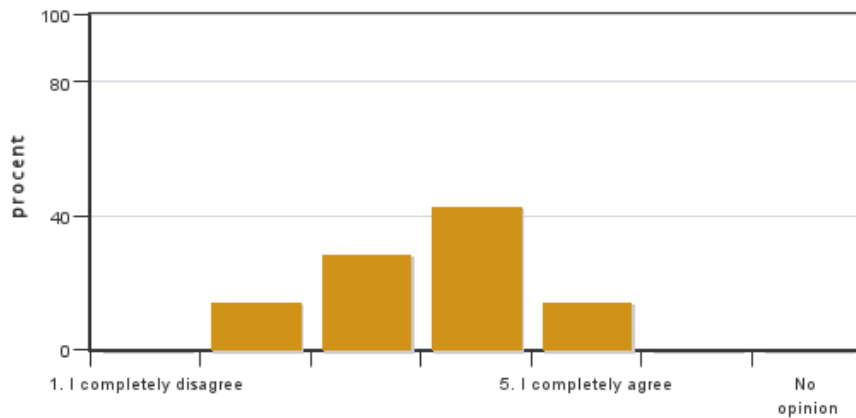
3: 0

4: 1

5: 6

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 7

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 1

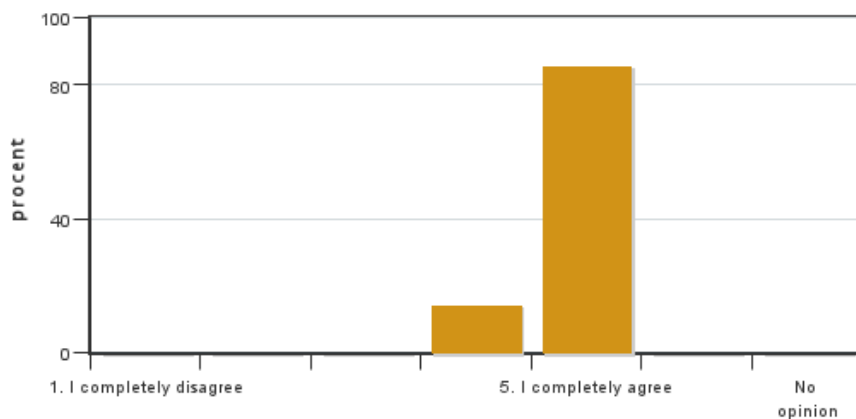
3: 2

4: 3

5: 1

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 7

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

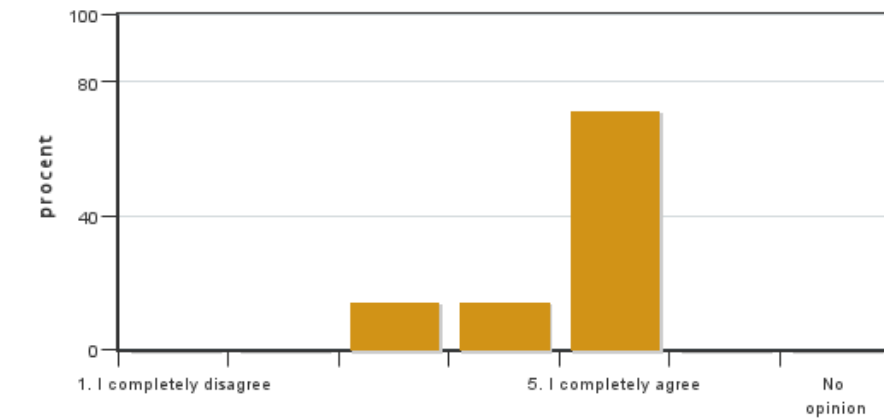
3: 0

4: 1

5: 6

No opinion: 0

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

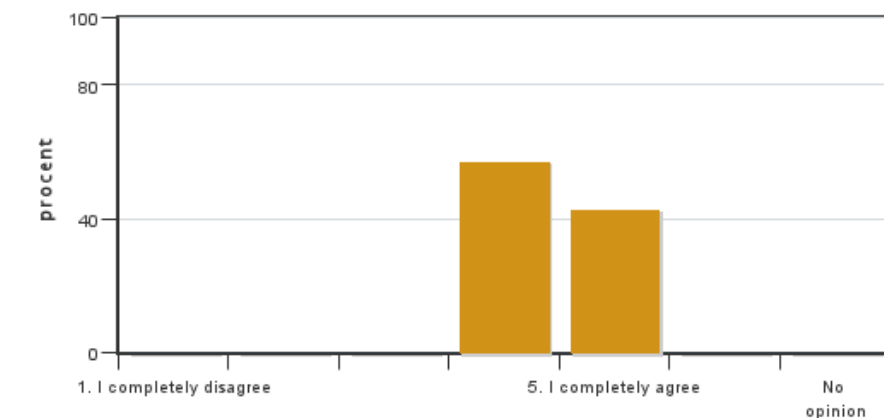


Answers: 7
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 5

No opinion: 0

11. The course covered international perspectives.

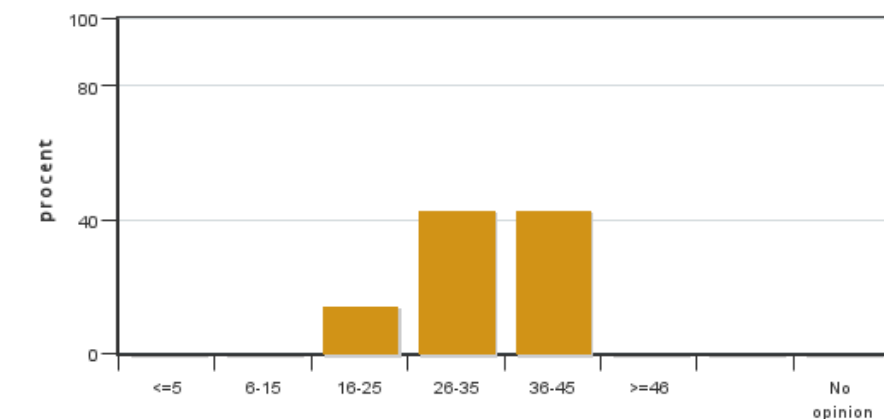


Answers: 7
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 3

No opinion: 0

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 7
 Medel: 32,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 3
 36-45: 3
 ≥46: 0

No opinion: 0

Course leaders comments

Jämfört med tidigare år hade kursen i år två huvudlärare som delade på kursens innehåll ungefär 50 % vardera. Kursens upplägg baserades på flera examinerande seminarier och avslutades med en digital salstentamen. Vid årets tentamen (första gången vi använde digital tentamen) provade vi också att tillhandahålla lagtext digitalt, något som förenklar arbetet med juridikfrågorna. Tyvärr fick en av frågorna på salstentamen strykas pga felaktiga svarsalternativ. Kursen innehöll också workshops som syftade till att fördjupa och stötta lärandeprocessen.

Denna kurs har en koppling till en tidigare kurs i programmet där delar av juridiken berörs (skogsvårdslagen). Koppling mellan de två kurserna behöver ses över för att minimera överlapp mellan kurserna. Emellertid behöver fristående studenter förkunskaper beaktas i denna kurs.

De studenter som svarade på kursvärderingen var eniga om att det varit ett bra lärandeklimat, en inkluderande miljö

vilket är en god förutsättning för att diskutera policy och juridik Detta är något som jag tar upp redan vid kursintroduktionen och som sedan genomsyrar seminarierna.

Till nästa kurstillfälle behöver följande ses över:

- förtydliga kopplingen mellan lärandemålen och examinationerna, så att det är tydligt för studenten vad som förväntas vid vardera examinationsmoment. Det nämns i kursvärderingens fritext-svar att det var svårt att veta vad som förväntades på tentamen.

- seminarieuppgifterna kommenterades också i fritextsvaren - att det blev tungt för vissa grupper och andra "flöt" med. Uppgifterna inför seminarierna behöver ses över för att säkerställa att ingen free-riding förekommer.

- Enligt kursmålen ska både svensk och internationell policy beröras - balansen mellan dessa områden behöver ses över så att det blir balans mellan de olika inslagen.

Tyvärr inte så hög svarsfrekvens på kursvärderingen, trots flera påminnelser.

Student representatives comments

Överlag en bra kurs med mycket givande innehåll. Två bra lärare som hade insikt i sina ämnesområden. Det fanns dock oklarheter om vad man kunde förvänta sig inför tentan och ibland svårt att ta in. Uppgiften med juridiska kluringar var bra inslag för att lära sig söka i källmaterialet. Seminarierna gav också tillfälle att lära sig och diskutera. Utifrån upplevelsen mellan studenter och studentrepresentanter hade det varit bra att få en bättre grund för det juridiska språkbruket då lagtexterna var svåra att tolka och mycket energi gick åt till att försöka veta hur man ska läsa.

Eftersom det är så pass låg svarsfrekvens hade det varit bra med tid på föreläsning eller dylikt att fylla i utvärderingen.