



Skogspolicy i Sverige SV0068, 30200.2526

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Camilla Widmark

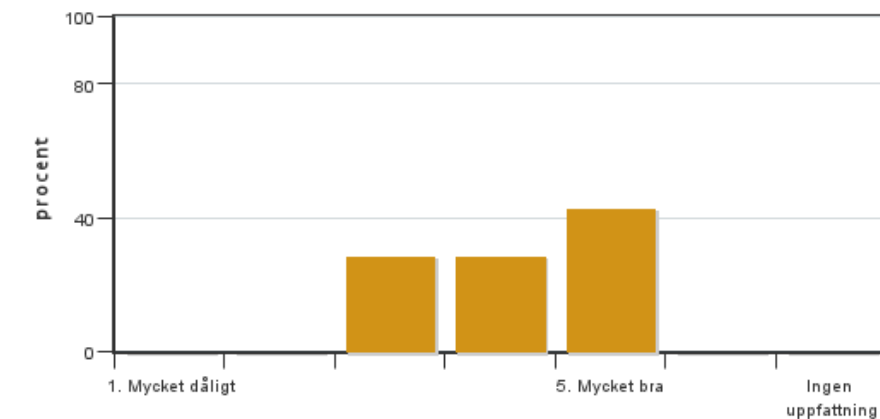
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2026-03-16 - 2026-04-06

Antal svar 7
Studentantal 33
Svarsfrekvens 21 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

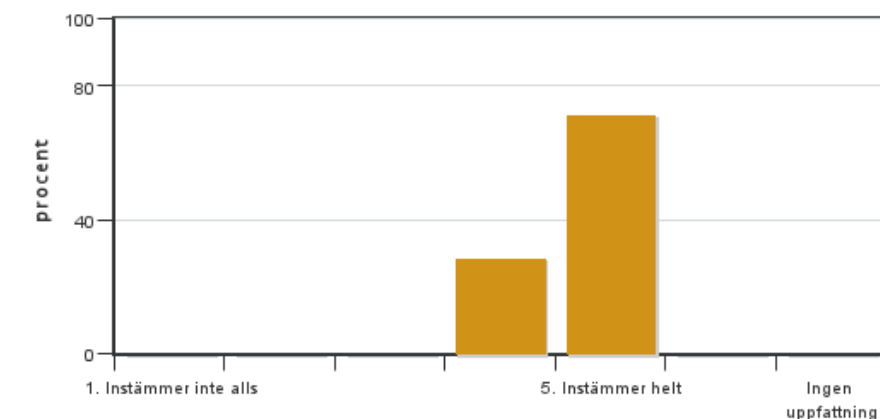


Antal svar: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

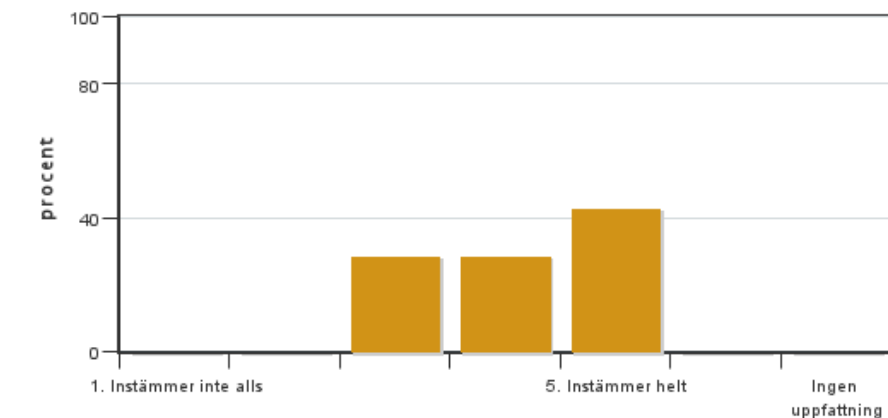


Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

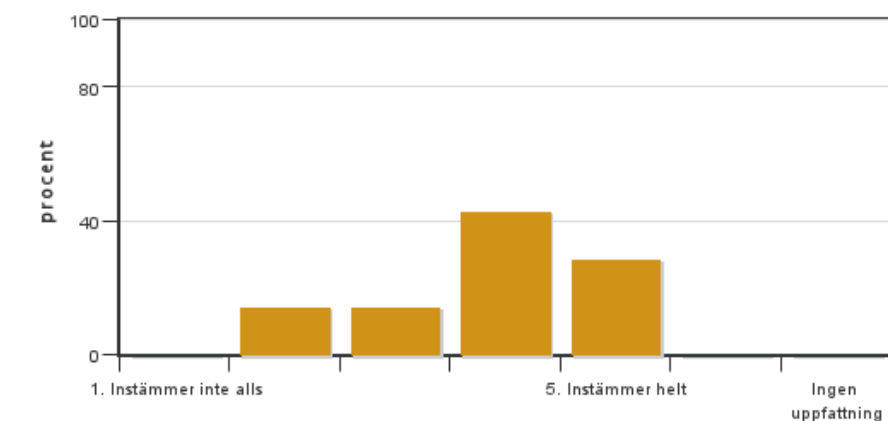


Antal svar: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

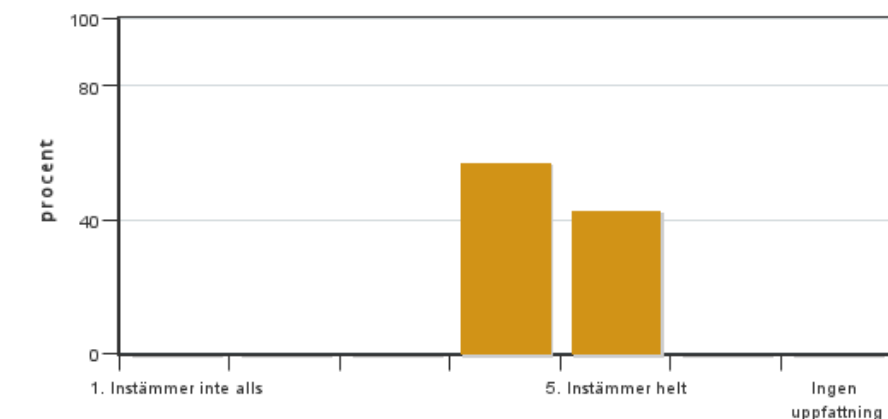


Antal svar: 7
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

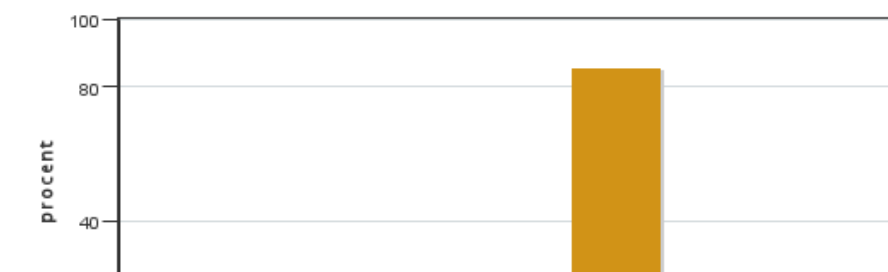


Antal svar: 7
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 3

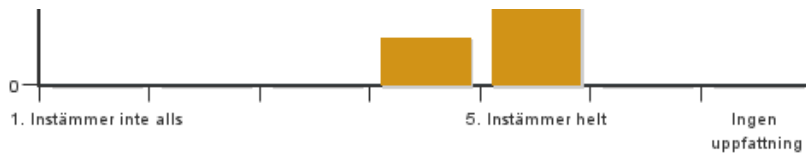
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



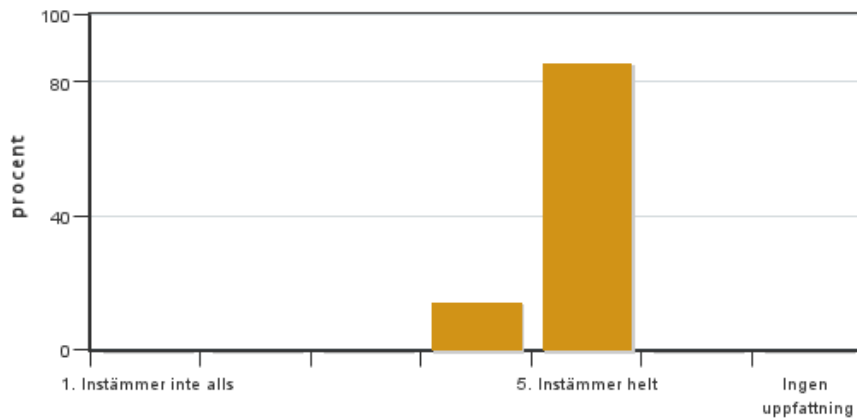
Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

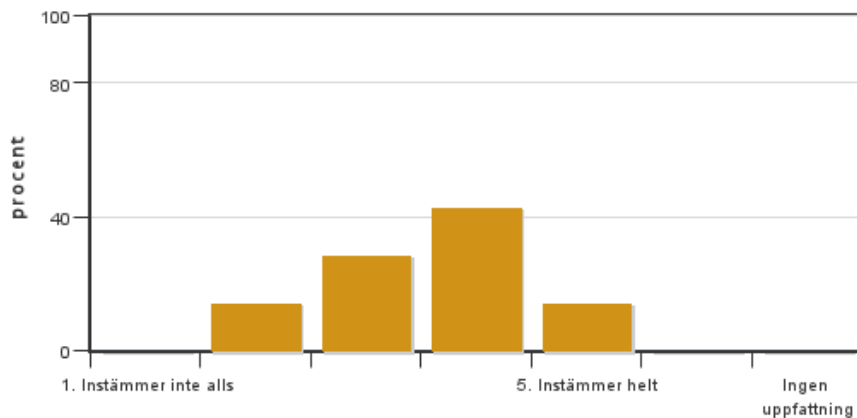


Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

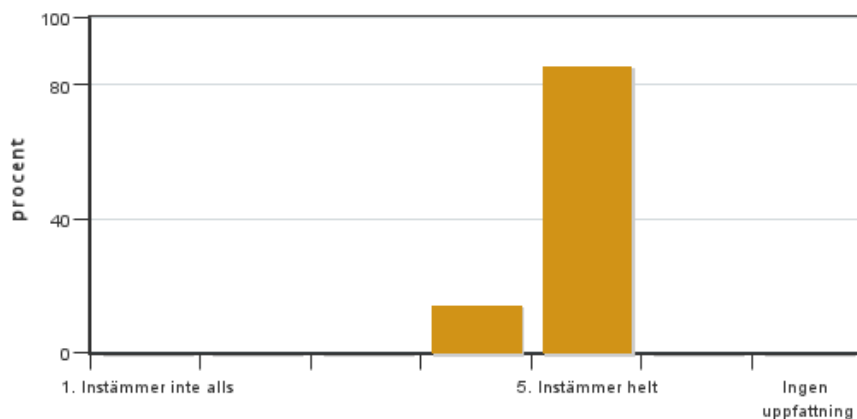


Antal svar: 7
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

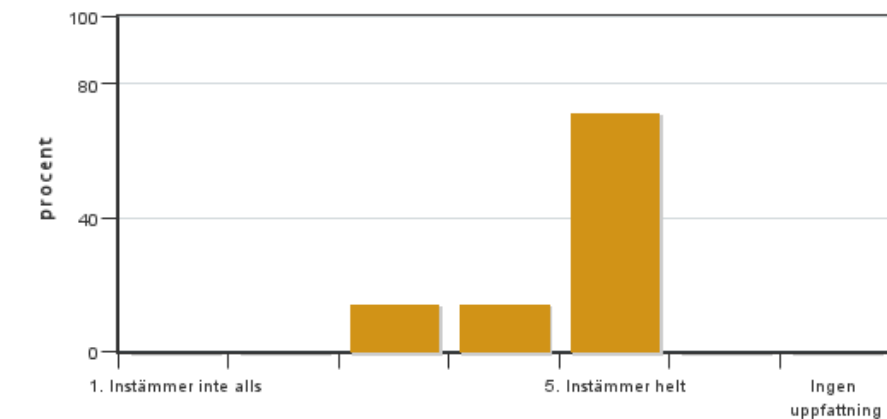


Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

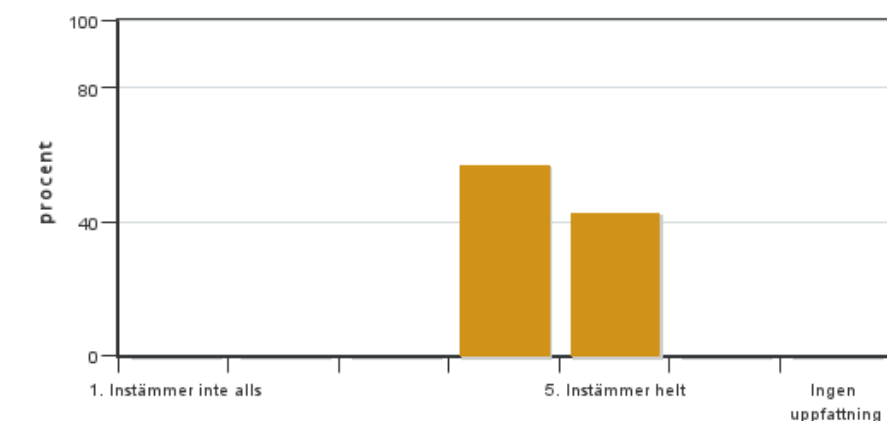


Antal svar: 7
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

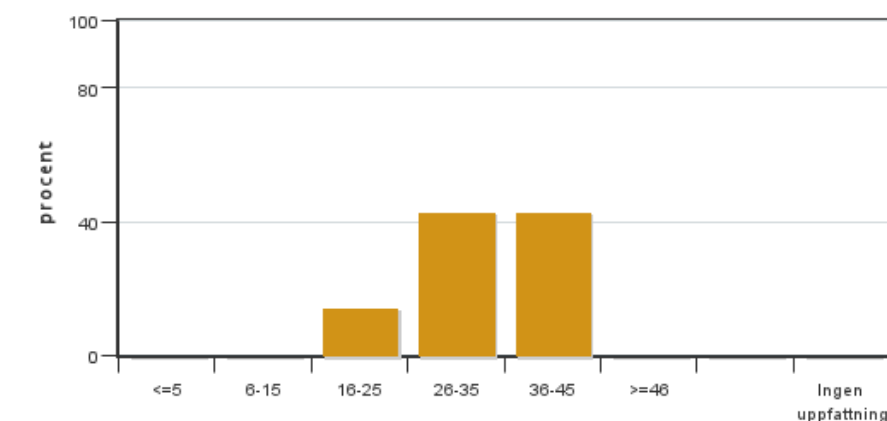


Antal svar: 7
 Medel: 4,4
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 7
 Medel: 32,9
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 3
 36-45: 3
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Jämfört med tidigare år hade kursen i år två huvudlärare som delade på kursens innehåll ungefär 50 % vardera. Kursens upplägg baserades på flera examinerande seminarier och avslutades med en digital salstentamen. Vid årets tentamen (första gången vi använde digital tentamen) provade vi också att tillhandahålla lagtext digitalt, något som förenklar arbetet med juridikfrågorna. Tyvärr fick en av frågorna på salstentamen strykas pga felaktiga svarsalternativ. Kursen innehöll också workshops som syftade till att fördjupa och stötta lärandeprocessen.

Denna kurs har en koppling till en tidigare kurs i programmet där delar av juridiken berörs (skogsvårdslagen). Koppling mellan de två kurserna behöver ses över för att minimera överlapp mellan kurserna. Emellertid behöver fristående studenters förkunskaper beaktas i denna kurs.

De studenter som svarade på kursvärderingen var eniga om att det varit ett bra lärandeklimat, en inkluderande miljö

vilket är en god förutsättning för att diskutera policy och juridik Detta är något som jag tar upp redan vid kursintroduktionen och som sedan genomsyrar seminarierna.

Till nästa kurstillfälle behöver följande ses över:

- förtydliga kopplingen mellan lärandemålen och examinationerna, så att det är tydligt för studenten vad som förväntas vid vardera examinationsmoment. Det nämns i kursvärderingens fritext-svar att det var svårt att veta vad som förväntades på tentamen.

- seminarieuppgifterna kommenterades också i fritextsvaren - att det blev tungt för vissa grupper och andra "flöt" med. Uppgifterna inför seminarierna behöver ses över för att säkerställa att ingen free-riding förekommer.

- Enligt kursmålen ska både svensk och internationell policy beröras - balansen mellan dessa områden behöver ses över så att det blir balans mellan de olika inslagen.

Tyvärr inte så hög svarsfrekvens på kursvärderingen, trots flera påminnelser.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag en bra kurs med mycket givande innehåll. Två bra lärare som hade insikt i sina ämnesområden. Det fanns dock oklarheter om vad man kunde förvänta sig inför tentan och ibland svårt att ta in. Uppgiften med juridiska kluringar var bra inslag för att lära sig söka i källmaterialet. Seminarierna gav också tillfälle att lära sig och diskutera. Utifrån upplevelsen mellan studenter och studentrepresentanter hade det varit bra att få en bättre grund för det juridiska språkbruket då lagtexterna var svåra att tolka och mycket energi gick åt till att försöka veta hur man ska läsa.

Eftersom det är så pass låg svarsfrekvens hade det varit bra med tid på föreläsning eller dylikt att fylla i utvärderingen.