



## Biokemi, fortsättningskurs KE0073, 30176.2526

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Tomas Linder

### Värderingsresultat

---

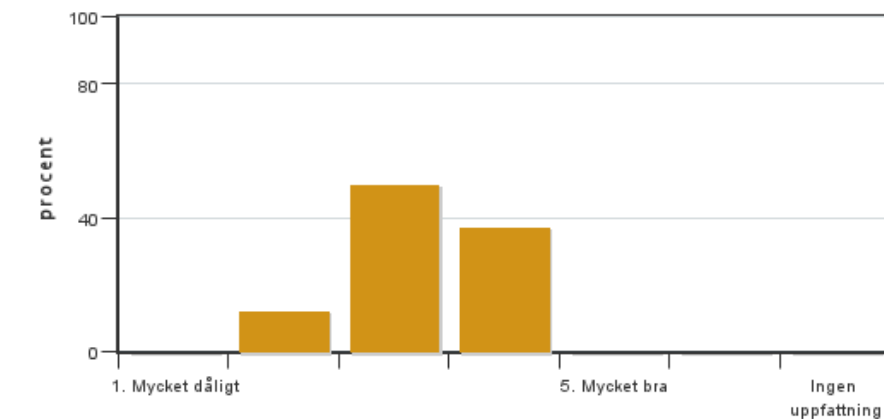
Värderingsperiod: 2026-03-16 - 2026-04-06

Antal svar	8
Studentantal	10
Svarsfrekvens	80 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

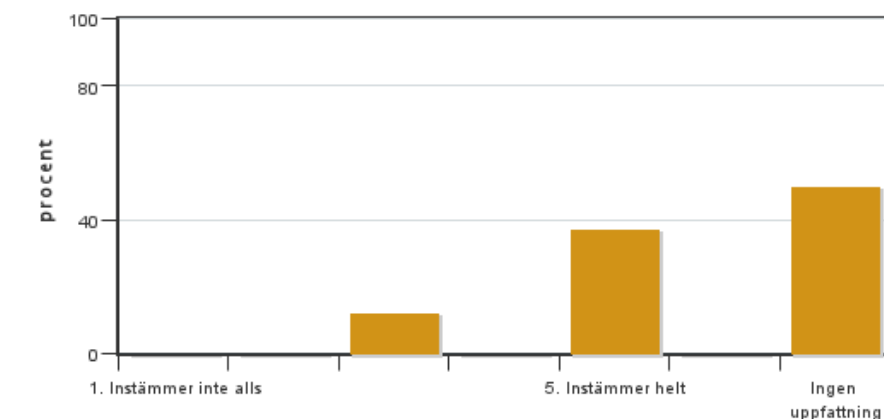


Antal svar: 8  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 3  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

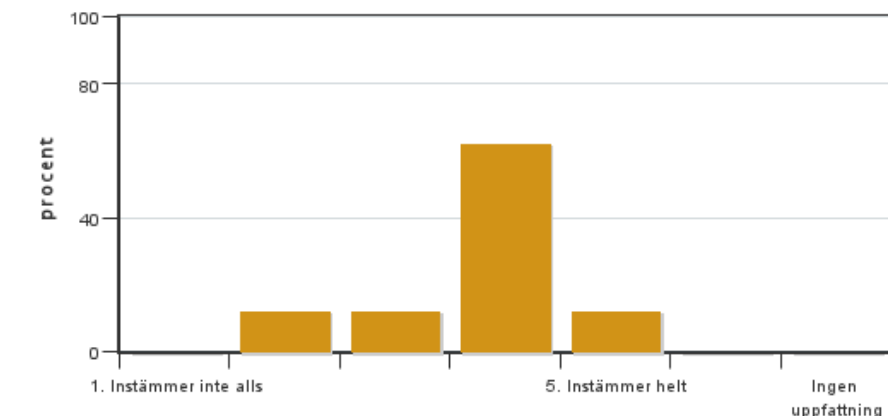


Antal svar: 8  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 3

Har ingen uppfattning: 4

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

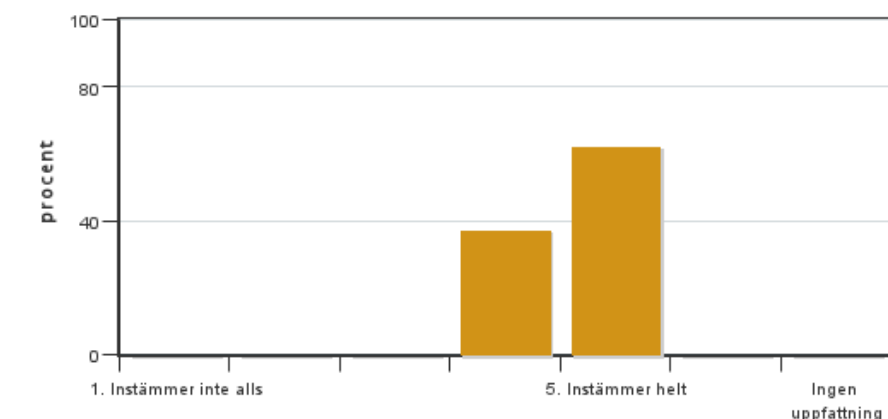


Antal svar: 8  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

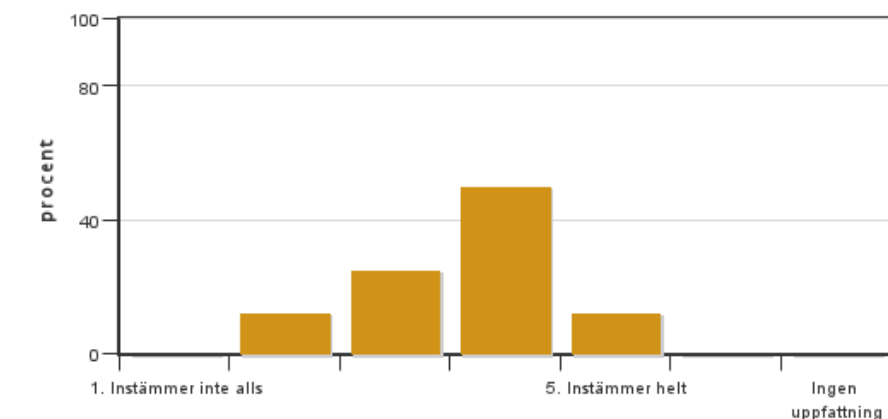


Antal svar: 8  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 8  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 4  
5: 1

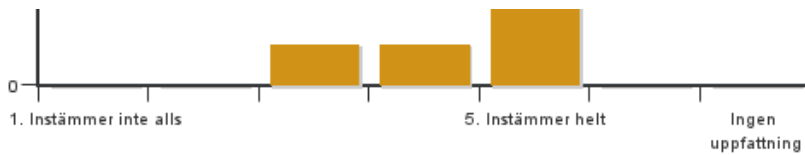
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



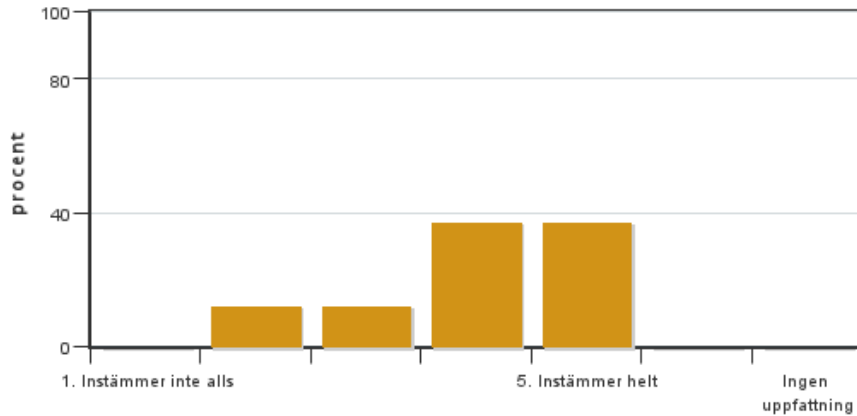
Antal svar: 8  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

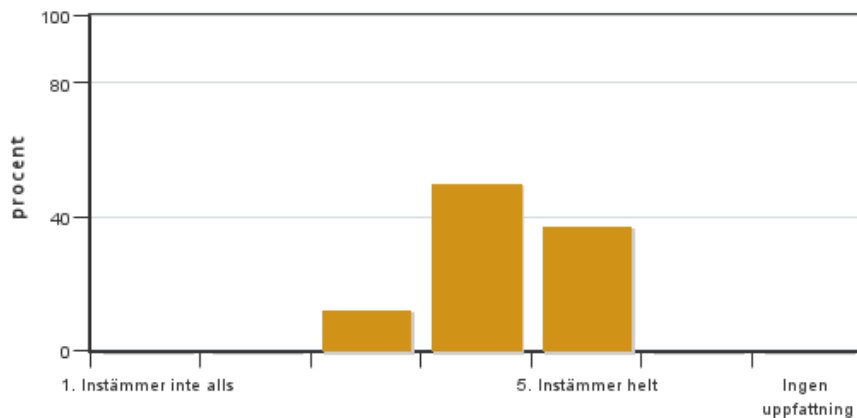


Antal svar: 8  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 3  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

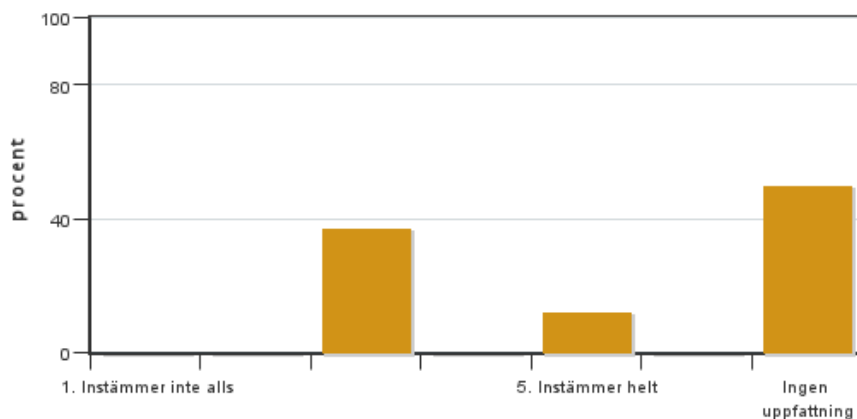


Antal svar: 8  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

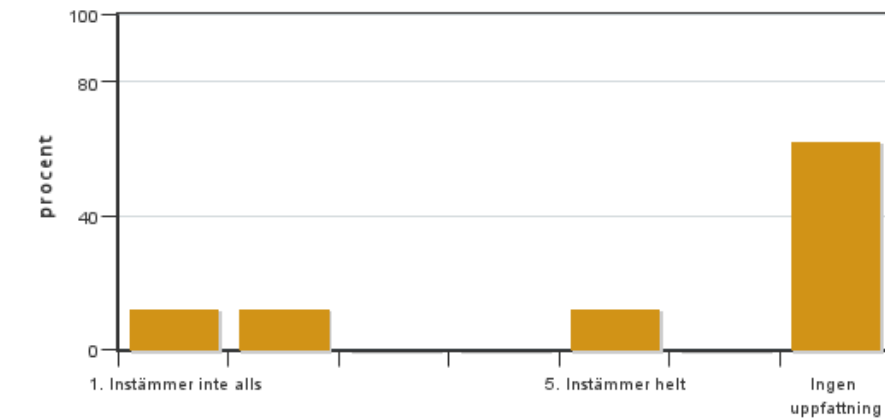


Antal svar: 8  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 0  
5: 1

Har ingen uppfattning: 4

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

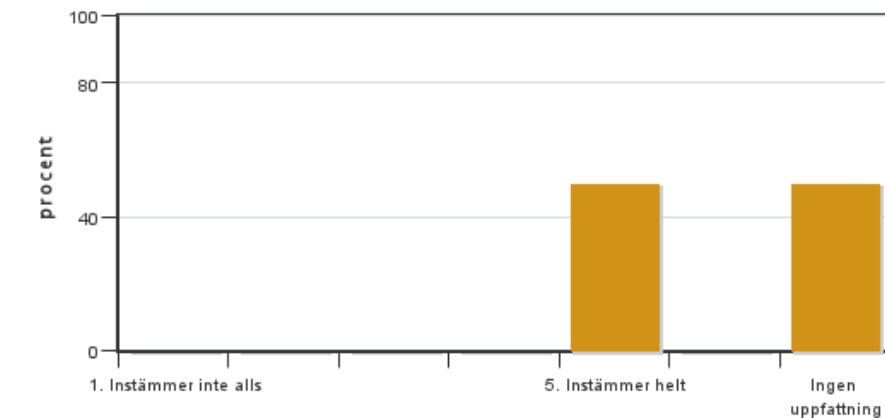


Antal svar: 8  
 Medel: 2,7  
 Median: 2

1: 1  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 5

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

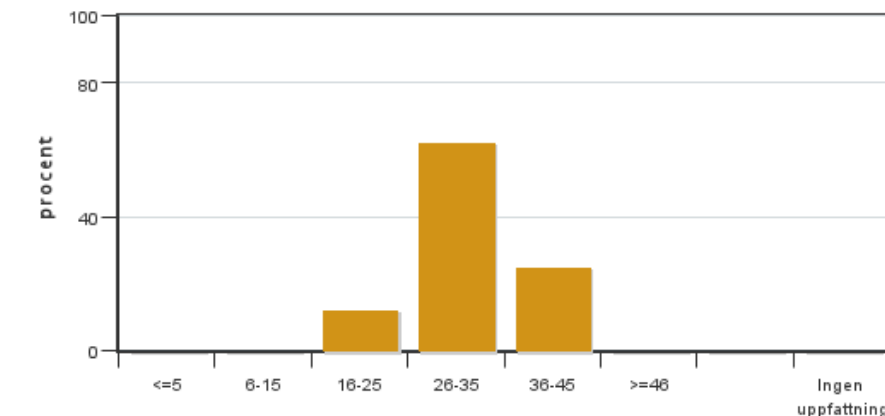


Antal svar: 8  
 Medel: 5,0  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 4

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 8  
 Medel: 31,3  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 5  
 36-45: 2  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Kursen upplevdes överlag som väldigt lärorik främst av allt på grund utav tillmötesgående föreläsare som med god pedagogik samt intresse och kunskap om sina ämnen. Många obligatoriska moment gjorde dock att många fann det svårt med egen instuderings tid under kursens tidigare veckor.

Föreläsningarnas upplägg med den grå pricken var i allmänhet uppskattat. Momenten med PPP/Fettsyrasyntes/Integration of metabolism saknade prickar. För dessa moment upplevdes föreläsningarna inte särskilt hjälpsamma när man arbetade med instuderingsfrågorna.

De quiz-liknande momenten i slutet av föreläsningarna uppskattades av samtliga studenter och bidrog starkt till lärandet genom att direkt rätta ut eventuella missförstånd eller helt enkelt som en form utav repetition. Dock fann vissa att det kunde bli jobbigt med då man pekades ut för att svara på frågorna. En föreläsare använde sig utav Menti för sin quiz, vilket var uppskattat.

Övningarna uppskattades vid kursens slut men var under kursens ett moment som för många ledde till frustration på olika sätt. Generellt så var grupparbete mest något formellt och i praktiken gjordes arbetet under övningarna individuellt. Vissa övningar tog för vissa längre tid än 3 timmar, särskilt den första pymolövningen. Uppdelningen utav de två första övningarna kändes därför något onödigt. Instruktionerna var på vissa övningar en blandning utav kuriosa och instruktioner som i vissa fall var till god hjälp för att ge ett sammanhang till ämnet av övningen. I andra fall var resultatet att det saktade ner studenten eller gav en ojämn takt till utförandet av övningen. Flera studenter hade uppskattat genomgång utav det faktiska utförandet av övningarna. Exempelvis för BLAST för att dels få en bild utav hur resultat kan och borde se ut, dels för att undvika att lägga onödigt mycket tid på att leta efter vissa särskilda knappar på hemsidorna som användes. Vissa övningar krävde lite resonemang kring resultaten vilket kan ge upphov till att de genomförs rent av mekaniskt utan någon reflektion över målet av övningen. Under kursens gång var övningarna ibland ett gott komplement till föreläsningarna och lärandet och ibland upplevdes det mindre kopplat till föreläsningmaterialet. Efter arbetet med presentationen fann de flesta att övningarna varit ett givande moment och det var kanske inte förrän då som många helt förstod syftet med övningarna.

Schemalaggningen av kortare föreläsningar á 2x45 minuterspass var uppskattad av de flesta. De obligatoriska övningarna 4 dagar i veckan var något som många tyckte begränsade deras förmåga till självstudier.

Tentans upplägg upplevdes av samtliga studenter som bra och i linje med vad de förväntat sig. Många fann att ketoacidosis-frågan på tentan inte var en fråga de var förberedda på.

Proteinpresentationen var intresseväckande och uppskattad som ett bra sätt att utnyttja kunskaperna som förvärvats under övningarna. Många som fann det svårt att få en koppling mellan arbetet som gjordes på det egna proteinet under övningarna innan den erlagda tiden för att jobba med presentationen var.

Frågestunden var uppskattad av den som medverkade. De resterande studenterna vek sig undan för att antingen fokusera på egna studier eller för att de inte fann det som särskilt givande att ställa några frågor dagen innan tentan. Samtliga tyckte att det vore bättre om frågestunden hade infallit med längre tid kvar till tentamen.

Den gemensamma nämnaren för majoriteten av det som studenterna fann negativt med kursen var en brist på tid, ork eller en kombination av dessa för att studera utöver den schemalagda tiden. De flesta upplevde att den erlagda tiden för självstudier innan tentamen var stressigare än vad den brukar vara. Vissa fann det svårt att orka med att kolla igenom anteckningar eller jobba med instuderingsfrågor på den sena eftermiddagen eller kvällen efter dagar med övningar. Ingen student använde sig utav kurslitteraturen under sina studier och den främsta anledningen till detta var att man i första hand använde sig utav föreläsningmaterialet och instuderingsfrågor. Den huvudsakliga motivationen till detta var en känsla utav att inläsning via kurslitteraturen ansågs som långsammare eller ineffektivt och tid och effektivitet var hårdvaluta under kursen gång.

Samtliga studenter har trots de många sakerna de gärna sett förbättras ett gott intryck till kursen som helhet, särskilt ifrån ett starkt gäng av föreläsare/undervisare och en till strukturen väl genomtänkt kurs.

Nedan är några fristående kommentarer:

Vissa fann det onödigt att i övning 7 och övning 9 använda olika hemsidor till liknande ändamål.

Väldigt kort rast på motorprotein föreläsningen.

Bilder i instruktionerna gav tydlig bild utav hur det skulle se ut när man gjort rätt.

Proteingel-demon var väldigt uppskattad!

Rutinbildande schema – väldigt likt varje dag.

Med sammanhängande föreläsningar vore det bra att repetera föregående föreläsningar. (detta gjordes i en viss mån)

Fika var väldigt trevligt!