



Animal welfare - inspection and assessment BI1431, 30138.2526

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Basic

Course leader = Claes Anderson, Ida Blomfjell

Evaluation report

Evaluation period: 2026-03-16 - 2026-04-06

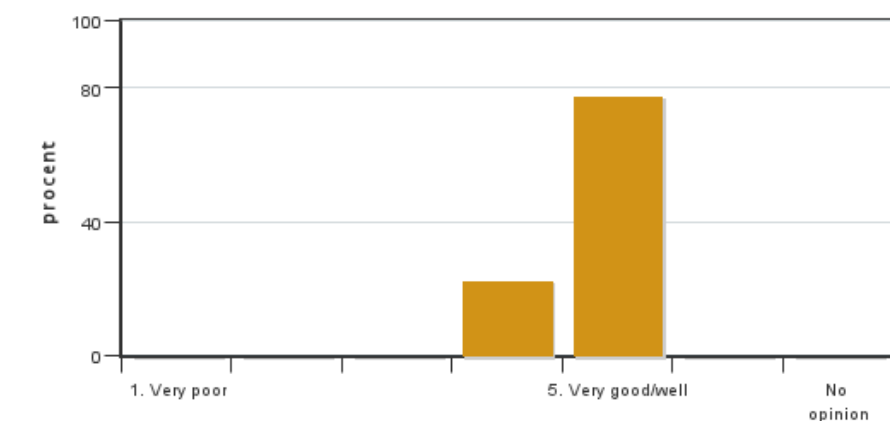
Answers 9

Number of students 19

Answer frequency 47 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

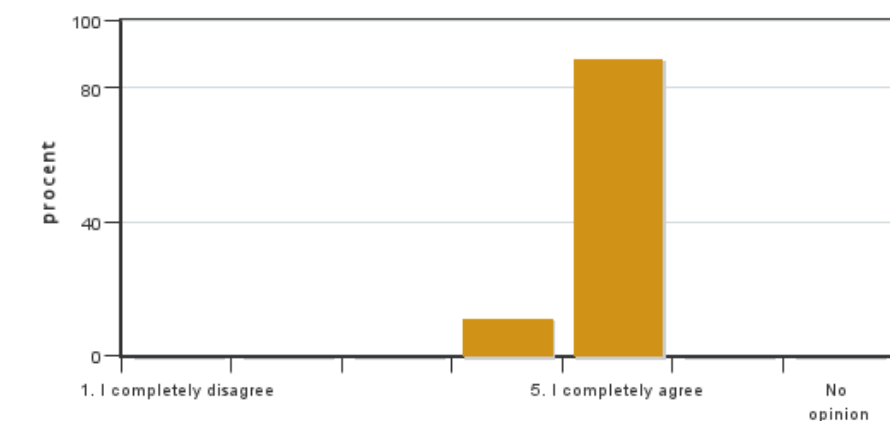


Answers: 9
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 7

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

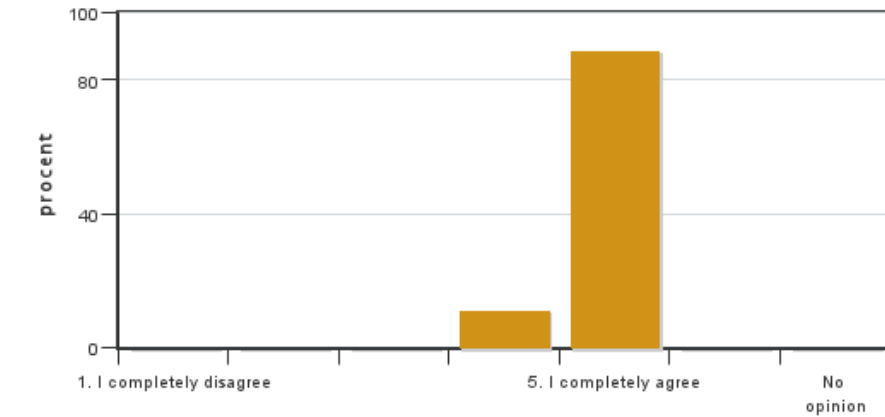


Answers: 9
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

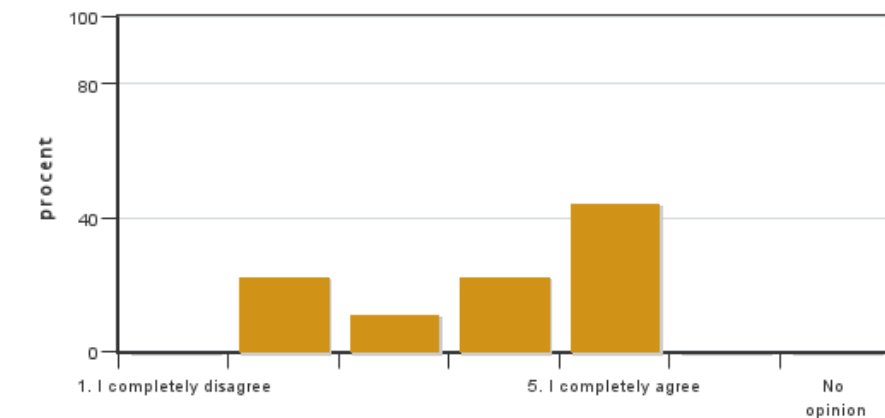


Answers: 9
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 8

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

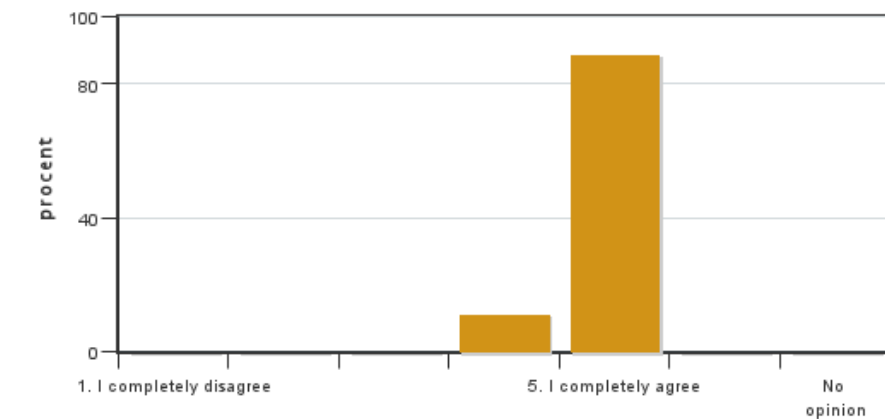


Answers: 9
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 2
 5: 4

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 9
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 8

No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



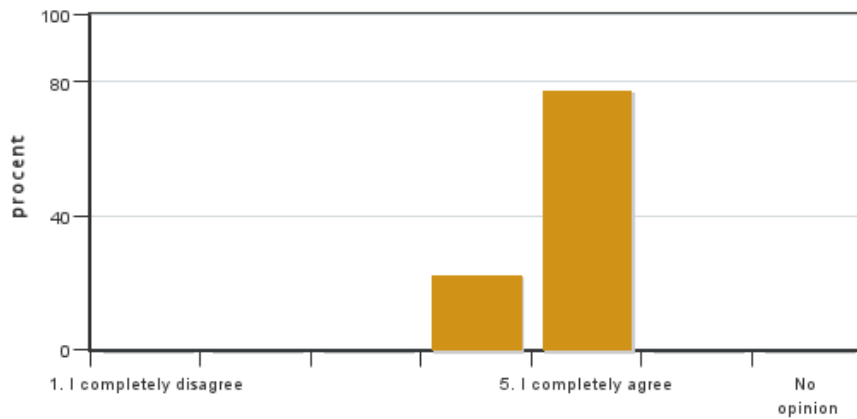
Answers: 9
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 9



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.

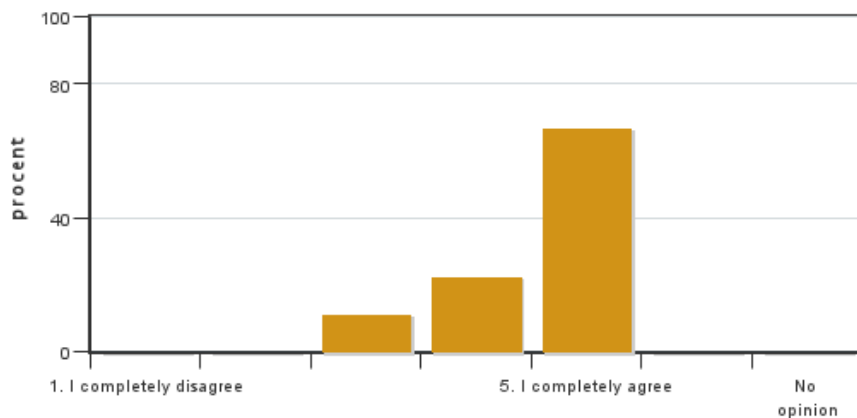


Answers: 9
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 7

No opinion: 0

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).

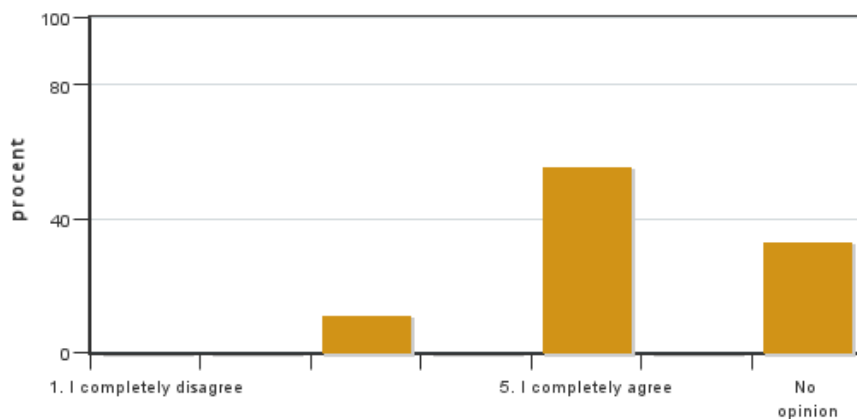


Answers: 9
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 6

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).

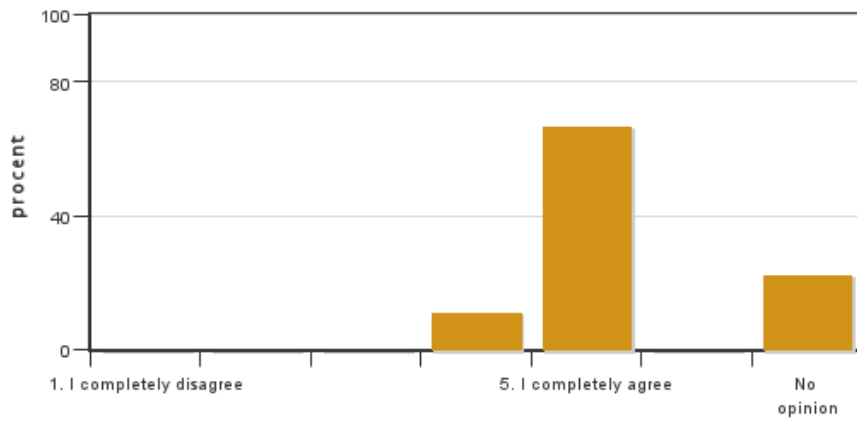


Answers: 9
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 5

No opinion: 3

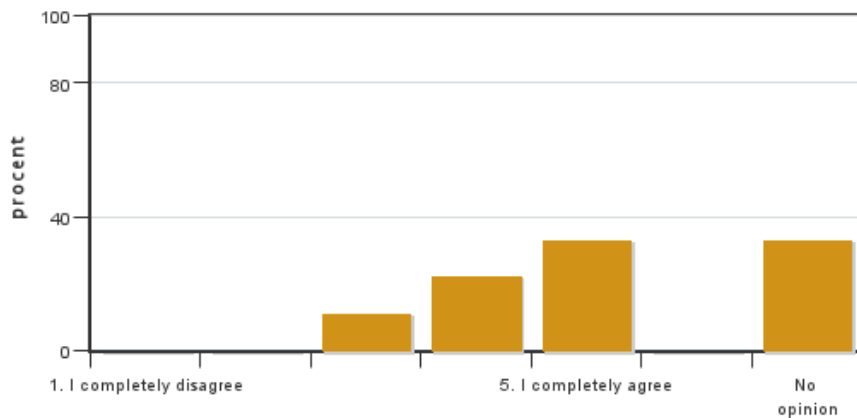
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 9
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 6
 No opinion: 2

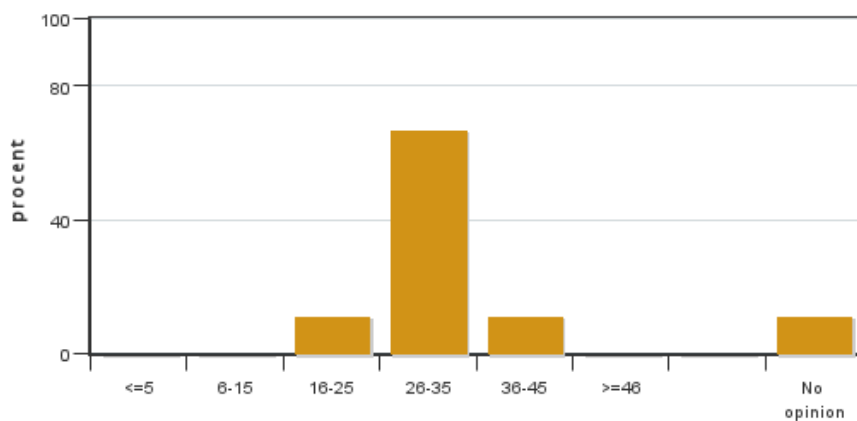
11. The course covered international perspectives.



Answers: 9
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2
 5: 3
 No opinion: 3

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 9
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 6
 36-45: 1
 ≥46: 0
 No opinion: 1

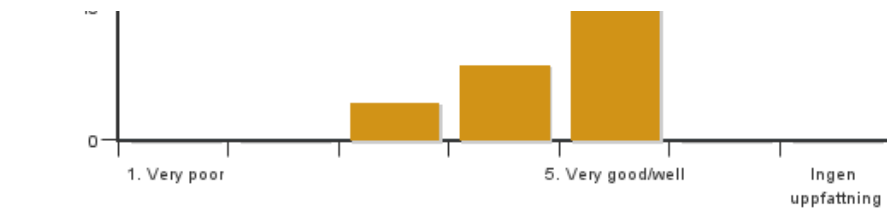
Additional own questions

13. Hur upplever du att basgruppsarbetet har fungerat?



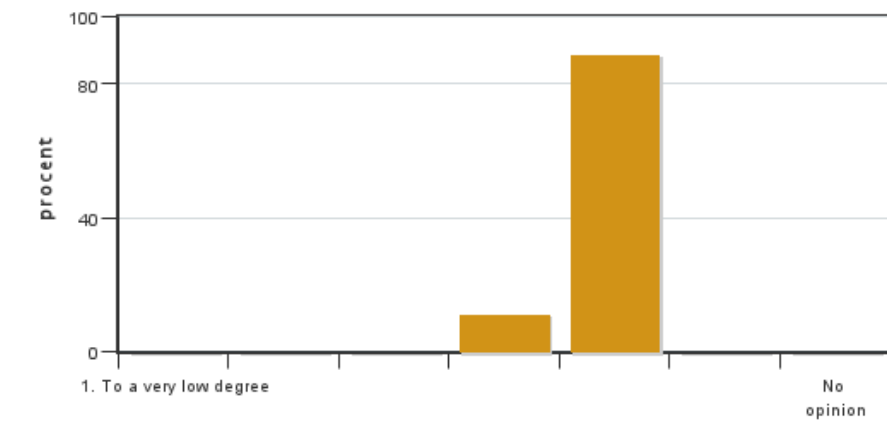
Answers: 9
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1



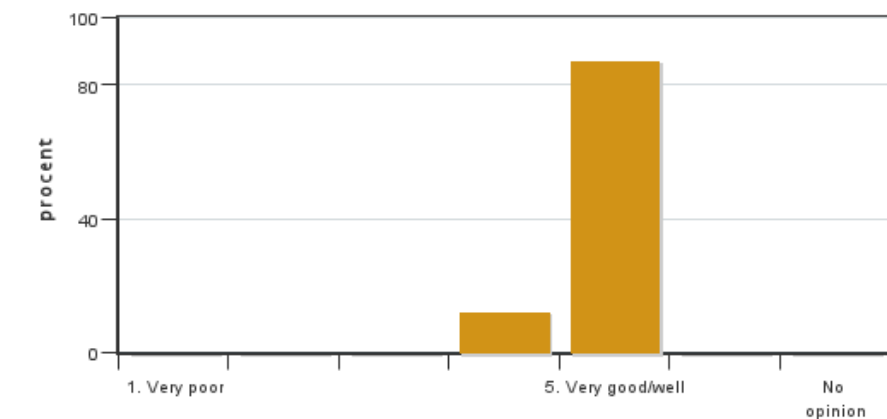
4: 2
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

14. Hur har studiebesöken (inkl arbetet med att skriva kontrollrapporter) hjälpt dig i lärandet?



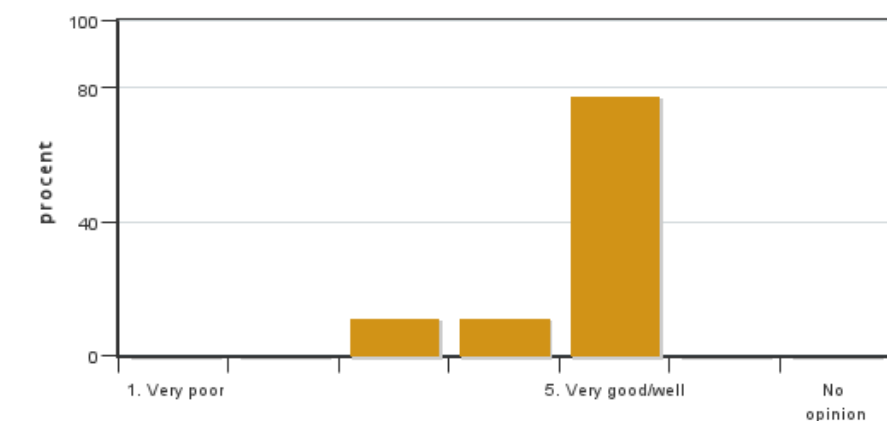
Answers: 9
Medel: 4,9
Median: 5
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 8
No opinion: 0

15. Hur upplevde du den obligatoriska dagen "Säkerhet och kommunikation i myndighetsutövning"?



Answers: 8
Medel: 4,9
Median: 5
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 7
No opinion: 0

16. Hur upplevde du seminariet "Inspektörsstilar och handlingsutrymme"? (Ej obligatorisk närvaro, som du inte deltagit på det momentet kan du hoppa över denna fråga).



Answers: 9
Medel: 4,7
Median: 5
1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 7
No opinion: 0

Course leaders comments

I år svarade 9 av 19 studenter (47%) på kursens kursvärdering. Vi i kursledningen hade så klart önskat fler svar, men så blev det inte, trots påminnelser. Överlag får det nog anses som att studenterna uppskattat kursen. Frågan om helhetsintrycket på kursen fick 4,8 och samtliga frågor utom en fick ett medelbetyg över 4. Kanske extra roligt att studenterna ansåg att den sociala lärmiljön var inkluderande (medelbetyg 5,0).

Studenter har i fritext lämnat en del kommentarer med konstruktiv kritik som vi i kursledningen tar till oss och kan arbeta vidare med inför framtiden. Kommentarererna har främst relaterat till att det några gånger kommit ut information lite sent i relation till uppgifter studenterna skulle arbeta med, och frågan om lättillgänglig kursinformation var frågan som fick lägst betyg (medel 3,9). Vi i kursledningen har förståelse för denna kritik och detta tar vi med oss tills nästa gång kursen ska ges.

Under förutsättningarna som gavs, men två tämligen nyinsatta kursledare/examinatorer i kursledningen för denna kurs så anser vi överlag ändå att kursen har gått bra, och är tacksamma för de konstruktiva kommentarer som getts i kursvärderingen. Med detta sagt vill vi tacka samtliga studenter för deras engagemang i kursen och önskar samtliga ett stort lycka till i framtiden, vad än de tar sig för.

Student representatives comments

No comments from the student representatives

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600